



**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS PSICOLOGICOS  
LABORATORIO ELECTIVO DE  
PROFUNDIZACION  
PSICOLOGIA - VI SEMESTRE**

**Reseña de capítulo:**

**Taylor, S.J. y Bogdan, R. (1992) Introducción a los métodos cualitativos de investigación. Barcelona: Ediciones Paidós.**

**CAPITULO 1: Introducción. Ir hacia la gente.**

La investigación cualitativa como una investigación en donde se presenta un “Creciente interés en el lado subjetivo de la vida social y su mundo.

Dos tradiciones o perspectivas teóricas. El *positivismo* cuyos partidarios “buscan los *hechos* o *causas* de los fenómenos sociales con independencia de los estados subjetivos de los individuos” (15)

La fenomenología: en la que se busca “*entender* los fenómenos sociales desde la propia perspectiva del actor. Examina el modo en que se experimenta el mundo. La realidad que importa es lo que las personas perciben como importante” (16)

El tema de la investigación cualitativa es “el estudio fenomenológico de la vida social” (16)

Metodología cualitativa: Es la “investigación que produce datos descriptivos: las propias palabras de las personas, habladas o escritas y la conducta observable”

Características:

1. Es inductiva: Los investigadores desarrollan conceptos, intelecciones y comprensiones partiendo de pautas de los datos, y no recogiendo datos para evaluar modelos, hipótesis o teorías preconcebidos.
2. Es holística: Las personas, los escenarios o los grupos no son reducidos a variables, sino considerados como un todo”
3. “Los investigadores cualitativos son sensibles a los efectos que ellos mismos causan sobre las personas que son objeto de su estudio”. Interactúan con los informantes de un modo natural y no intrusivo.
4. “Los investigadores cualitativos tratan de comprender a las personas dentro del marco de referencia de ellas mismas”
5. “El investigador cualitativo suspende o aparta sus propias creencias, perspectivas y predisposiciones”
6. “Para el investigador cualitativo, todas las perspectivas son valiosas”
7. “Los métodos cualitativos son humanistas”
8. “Los investigadores cualitativos dan énfasis a la validez en su investigación”

La Fenomenología: “Para el fenomenólogo, la conducta humana, lo que la gente dice y hace, es producto del modo en que define su mundo. La tarea del fenomenólogo y de nosotros, estudiosos de la metodología cualitativa, es aprehender este proceso de interpretación. Como lo hemos subrayado, el fenomenólogo intenta ver las cosas desde el punto de vista de otras personas” (23)

Interaccionismo simbólico: 1. “el significado es lo que guía y determina la acción”. 2. “Los significados son productos sociales que surgen durante la interacción. Una persona aprende de las otras personas a ver el mundo”. 3. “Los actores sociales asignan significados a situaciones, a otras personas, a las cosas y a sí mismos a través de *un proceso de interpretación*”(24).

La etnometodología: “Como (mediante qué metodología) las personas mantienen un sentido de la realidad externa. Su tarea consiste en examinar los modos en que las personas aplican sus reglas culturales abstractas y percepciones de sentido común a situaciones concretas, para que las acciones aparezcan como rutinarias, explicables y carentes de ambigüedad. En consecuencia, los significados son un logro práctico por parte de los miembros de la sociedad” (26)



**FACULTAD DE DERECHO Y CIENCIAS SOCIALES  
DEPARTAMENTO DE ESTUDIOS PSICOLOGICOS**

**Materia: Laboratorio de profundización en investigación cualitativa y cuantitativa.**

**Taller de trabajo: Número 1**

**Fecha: febrero 4 de 2009**

**Programa y semestre académico: Psicología / VI semestre**

**Profesor: James Cuenca**

Hasta ahora nos hemos centrado en abordar desde la perspectiva de Bourdieu, la construcción del objeto de investigación. Como pudieron constatar, este acercamiento permitió analizar las implicaciones que tiene la experiencia cuando se asume como único criterio para delimitar el campo específico que se pretende estudiar. El riesgo de afirmar, sin ninguna discusión, los imponderables que nos impone la percepción puede llevarnos a delimitar como campo de estudio, lo que ingenuamente consideramos problemático a partir de la evidencia empírica. Uno de los riesgos que tiene esta decisión es que se termina por aceptar como ciertos los mismos hechos y situaciones que tienen que ser explicados.

La importancia que tiene la teoría es que ayuda a dilucidar lo que el dato sensible nos ofrece; ahondar teóricamente en las manifestaciones tangibles de la realidad, según Bourdieu, permite identificar los vacíos y construir las preguntas que son relevantes como objeto de investigación. Ahora bien, lo que seguiremos trabajando a partir de esta sesión, nos va a ayudar a profundizar en estos planteamientos. Las propuestas que Taylor y Bogdan hacen en los capítulos que hemos leído presentan la puesta en marcha de investigaciones en las que además de la dilucidación de tópicos teóricos, se presenta un abordaje metodológico específico de estudio. Este es el horizonte de análisis que propongo que trabajemos aquí.

1. Considerando las investigaciones presentadas en los capítulos 8 y 9, explique las primeras 8 características que los autores formulan en el capítulo 1, respecto a la investigación cualitativa.
2. Identifique las principales características que tiene la escritura de cada uno de los informes de investigación reportados en los capítulos. Indique las semejanzas y diferencias que hay entre ellas.
3. Analice cuál es el aporte que cada una de estas investigaciones hace en el conocimiento de las problemáticas abordadas. ¿Qué se puede considerar que se aclara en el conocimiento del retardo y de las prácticas de comunicación en hospitales?
4. Si consideramos que en la investigación que se presenta en el capítulo 9 se realizaron entrevistas y observación participante, intente dilucidar la estrategia de análisis que utilizaron los investigadores de la información recopilada a partir de estos instrumentos.
5. ¿Cuál es el nivel de validez que usted le atribuye a los resultados obtenidos en cada una de estas investigaciones? Explícite sus razones.

Realice el taller de manera individual. Las respuestas las socializaremos en grupo.

## **S.J. Taylor/R. Bogdan: Introducción a los métodos cualitativos de investigación.**

### **Capítulo 4. La entrevista en profundidad**

Tipos de entrevista:

La entrevista estandarizada: con preguntas y respuestas previamente planeadas. El investigador pregunta y el sujeto responde.

Entrevistas cualitativas: “no directivas, no estructuradas, no estandarizadas y abiertas” (101)  
“Por entrevistas cualitativas en profundidad entendemos encuentros cara a cara entre el investigador y los informantes, encuentros éstos dirigidos hacia la comprensión de las perspectivas que tienen los informantes respecto de sus vidas, experiencias o situaciones, tal como las expresan con sus propias palabras” (101)

Condiciones de una buena entrevista: rapport, establecer el tiempo suficiente para lograr identificar los temas de interés para los sujetos y para la entrevista.

Tipos de entrevista en profundidad: 1. La historia de vida: trata de aprehender las experiencias destacadas de la vida de una persona y las definiciones que esa persona aplica a tales experiencias” (102)

2. Son entrevistas que retoman acontecimientos que han ocurrido o están ocurriendo pero sobre los cuales no es posible tener una observación directa. En este caso los sujetos asumen el rol de informantes para el investigador.

Dificultades en las entrevistas: 1. lo que se dice en una entrevista no es lo que siempre se dirá; los contextos situacionales y los momentos en que se realiza la entrevista incide en lo que se exprese en la entrevista. 2. El desconocimiento que se tiene de la cotidianidad de los sujetos entrevistados quita comprensión a las realidades expresadas en las entrevistas. Muchas de las situaciones referidas y de los términos empleados pueden resultar incomprensibles por fuera de los contextos de vida de los sujetos.

Selección de los informantes: se emplean métodos flexibles; un buen procedimiento es el método de la “bola de nieve”; algunos de los aspectos que se deben considerar a la hora de seleccionar a los sujetos es su locuacidad y el tiempo que tienen para realizar la entrevista.

Es importante que en las entrevistas se tenga en cuenta la comodidad y privacidad del entrevistado; igualmente, los encuentros iniciales marcan el tono que tendrán las entrevistas. La actitud más aconsejable es dejar que los sujetos hablen sobre lo que ellos quieran; que la conversación vaya tomando el ritmo que los entrevistados quieren que tenga. Evitar dar a entender que se tiene un formato previo de preguntas que el entrevistado debe responder.