

**Calidad en la educación superior en  
Bogotá  
tras dos años de pandemia:  
Resultados del Examen Saber Pro  
2022**

Julio César Alonso  
Tatiana Mejía Herrera  
María Fernanda Largo  
Fiorella Tapia Pizo  
Cristian Camilo Urbano



*Calidad en la educación superior en Bogotá tras dos años de pandemia:  
Resultados del Examen Saber Pro - 2022*

ISBN 978-628-7630-74-1

©Universidad Icesi

Observatorio de Realidades Educativas  
Escuela de Ciencias de la Educación

Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI  
Escuela de Economía y Finanzas

**Rector**

Esteban Piedrahita Uribe

**Secretaria General**

María del Pilar Arbeláez

**Director Académico**

José Hernando Bahamón

**Decano Escuela de Economía y Finanzas**

Enrique Ramírez Robledo

**Decana de Innovación Educativa y Fortalecimiento del PEI**

Ana Lucía Paz Rueda

**Director Centro de Investigación en Economía y Finanzas - CIENFI**

Julio César Alonso Cifuentes

**Diseño de carátula**

Daniela Gómez Saa

**Con el apoyo de:**

ProPacífico - Fundación Barco - Tecnoquímicas - Fundación CELSIA - Fundación SURA - Fundación Carvajal - Fundación Scarpetta Gnecco - Fundación Caicedo González

## 1 . Presentación

Analizar la educación superior, como elemento que impulsa el desarrollo económico y social a través de la formación en competencias y habilidades para las nuevas generaciones, permite identificar las necesidades puntuales que existen y aunar esfuerzos para reducir brechas de desigualdad y calidad, facilitar el acceso a oportunidades laborales dignas, además de formar capital humano que contribuya a crear mejores condiciones en la economía de la región.

Desde ProPacífico-fundación sin ánimo de lucro que es puente entre el sector público y privado para impulsar iniciativas de alto impacto en el desarrollo de nuestro territorio, focalizamos esfuerzos para contribuir al mejoramiento de la calidad educativa, a través de la generación, análisis y difusión de datos sobre educación en la región; la articulación del sector privado para el trabajo mancomunado y la construcción de planes conjuntos; la promoción y escalonamiento de estrategias de calidad educativa; además de la contribución en la toma de decisiones en el sector público para enfocar esfuerzos en soluciones sistémicas de alto impacto que permitan dar continuidad a los programas que funcionan.

El presente documento realizado por el Observatorio de Realidades Educativas de la Universidad ICESI, plantea una mirada a la calidad de la educación superior, a través de un análisis detallado de las pruebas Saber Pro para la ciudad de Cali. Por ejemplo, el nivel de desempeño y por competencias que adquieren los estudiantes de los programas avalados en Instituciones de Educación Superior Oficiales y No Oficiales, reflejan los retos y desafíos que son claves para garantizar una educación con calidad, que cumpla cualitativa y cuantitativamente a las necesidades del territorio.

El documento esclarece cómo la calidad de la educación superior tiene procesos de mejora, en los que tanto estudiantes como Instituciones de Educación Superior deben sumar esfuerzos para lograr que la política de educación superior trascienda en las nuevas generaciones y permita mejorar indicadores de competitividad, globalización, productividad y desarrollo. ProPacífico continuará articulando actores, visiones y sectores para caminar juntos hacia un escenario de calidad en la educación de la región.

Ponemos a disposición de la región el Observatorio de Realidades Educativas, ORE, como una herramienta para generar, analizar y difundir datos sobre educación que cualifiquen la toma de decisiones de actores públicos y privados, con base en la evidencia. El ORE es fruto de la alianza entre la Universidad Icesi y ProPacífico y cuenta con el respaldo de la Fundación Restrepo Barco, Tecnoquímicas, la Fundación Scarpetta Gnecco, la Fundación Celsia, la Fundación Carvajal y la Fundación Riopaila Castilla, organizaciones comprometidas con la educación de calidad y que ven en ella un requisito ineludible para alcanzar el desarrollo integral y sostenible de Cali, el Valle del Cauca, el Cauca y el Pacífico colombiano.

**ProPacífico**

# Índice

<b>1</b>	<b>Presentación</b> .....	
<b>2</b>	<b>Introducción</b> .....	<b>1</b>
2.1	Generalidades del Sistema de Educación Superior Formal en Bogotá D.C.	1
<b>3</b>	<b>Metodología</b> .....	<b>7</b>
<b>4</b>	<b>Una mirada al logro de las competencias</b> .....	<b>11</b>
<b>5</b>	<b>Desempeño por IES</b> .....	<b>15</b>
5.1	IES con programas de metodología presencial	16
	Resultados por grupos de referencia .....	21
5.2	IES con programas de metodología virtual	22
5.3	IES con programas de metodología a distancia	23
<b>6</b>	<b>Comentarios finales</b> .....	<b>25</b>
<b>7</b>	<b>Anexos</b> .....	<b>27</b>
7.1	Anexo 1. Desempeño de todas las IES	27
7.2	Anexo 2. Desempeño de IES por grupo de referencia	35
	Contaduría y afines .....	36

Administración y afines .....	38
Salud .....	40
Educación .....	42
Ingeniería .....	44
Medicina .....	46
Economía .....	48
Ciencias naturales y exactas .....	50



## 2 . Introducción

La calidad de la educación superior es esencial para el crecimiento, competitividad y bienestar de una región. Una educación superior que provea a la región de profesionales con el más alto grado de desarrollo de competencias genéricas y específicas, garantiza un capital humano que pueda responder a los grandes retos que presenta la globalización y las nuevas tecnologías. Al mismo tiempo, implica una sociedad con seres humanos con valores éticos que cumplen con sus deberes y reconocen sus obligaciones con la sociedad. Además, un sistema de educación superior que provee educación de calidad contribuye a disminuir las inequidades. Este informe se concentra en este nivel de formación esencial para el desarrollo de una región.

### 2.1 Generalidades del Sistema de Educación Superior Formal en Bogotá D.C.

En Colombia el sistema de educación superior formal está compuesto por tres niveles de formación que conllevan a tres niveles de titulación: Tecnólogo o Tecnóloga profesional, técnico o técnica profesional y profesional universitario.

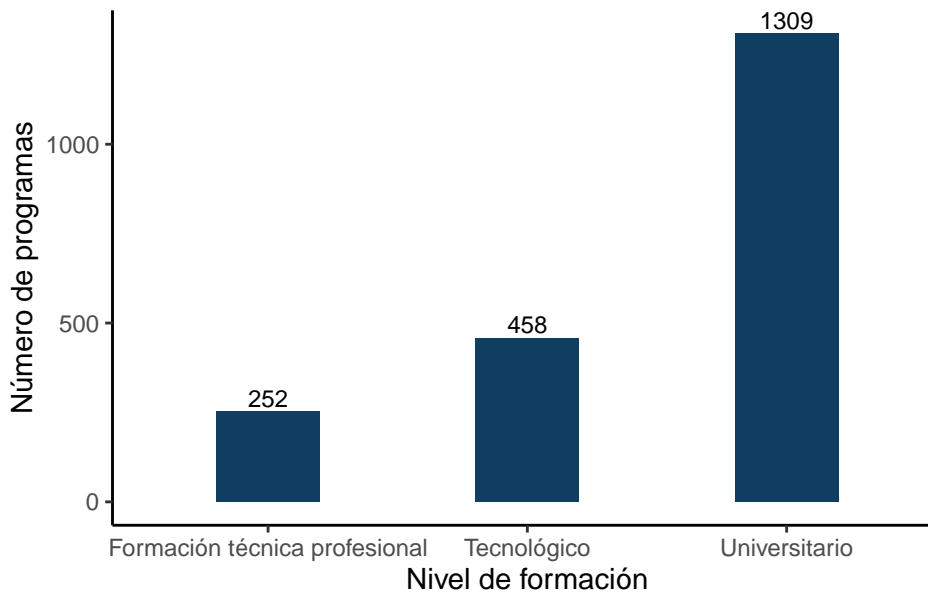
En Bogotá D.C., según el Sistema Nacional de Información de la Educación Superior (SNIES) se encontraban activos 2019 programas de educación superior de pregrado con registro calificado vigente a mayo de 2020 (permiso necesario del Ministerio de Educación Nacional para operar en Colombia). En la figura 2.1 se presenta la composición de estos. Los programas son ofrecidos por Instituciones de Educación Superior (IES) que pueden ser:

- Instituciones Técnicas Profesionales <sup>1</sup>

---

<sup>1</sup>Estas IES pueden ofrecer únicamente a nivel de pregrado programas técnicos profesionales y a nivel de posgrado especializaciones técnicas profesionales.

Figura 2.1: Número de programas por nivel de formación en Bogotá



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

- Instituciones Tecnológicas <sup>2</sup>
- Instituciones Universitarias o Escuelas Tecnológicas <sup>3</sup>
- Universidades <sup>4</sup>

Para el caso de Bogotá D.C., según el SNIES los 2019 programas activos de pregrado correspondían a 119 IES (0 cuya sede principal es Bogotá D.C. y 119 cuya sede principal no es Bogotá D.C. pero ofrecen un programa presencial en Bogotá D.C.). Las IES pueden ser públicas o no (Ver figura 2.2). Los programas pueden ser ofrecidos en diferentes metodologías: Presencial o a distancia. Además, la metodología a distancia tiene dos opciones: la metodología a distancia tradicional y la virtual. En esta última no es necesaria ningún tipo de presencialidad y todo el programa es mediado por Tecnologías de la

<sup>2</sup>Estas IES pueden ofrecer únicamente a nivel de pregrado programas técnicos profesionales y programas tecnológicos y a nivel de posgrado especializaciones técnicas profesionales y especializaciones tecnológicas.

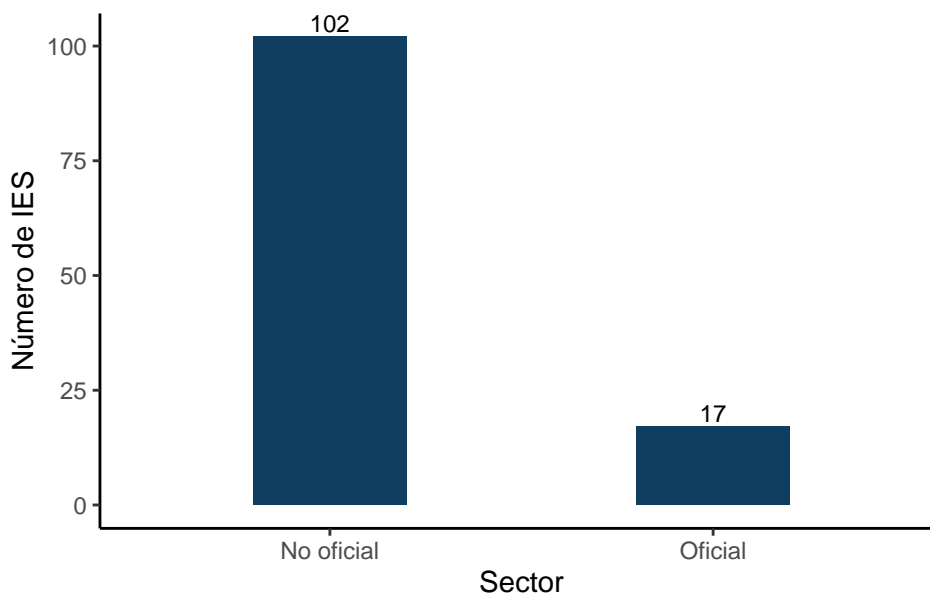
<sup>3</sup>Estas IES pueden ofrecer todos los niveles de pregrado. Es decir, programas técnicos profesionales, programas tecnológicos y programas universitarios profesionales. Y a nivel de posgrado pueden ofrecer especializaciones técnicas profesionales, especializaciones tecnológicas y especializaciones profesionales.

<sup>4</sup>Estas IES pueden ofrecer todos los niveles de pregrado. A nivel de posgrado pueden ofrecer especializaciones técnicas profesionales, especializaciones tecnológicas, especializaciones profesionales, maestrías y doctorados.



Información y Comunicación (TIC), mientras que en la metodología a distancia tradicional, se requiere algún grado de presencialidad.

Figura 2.2: Número de IES por sector en Bogotá D.C.



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

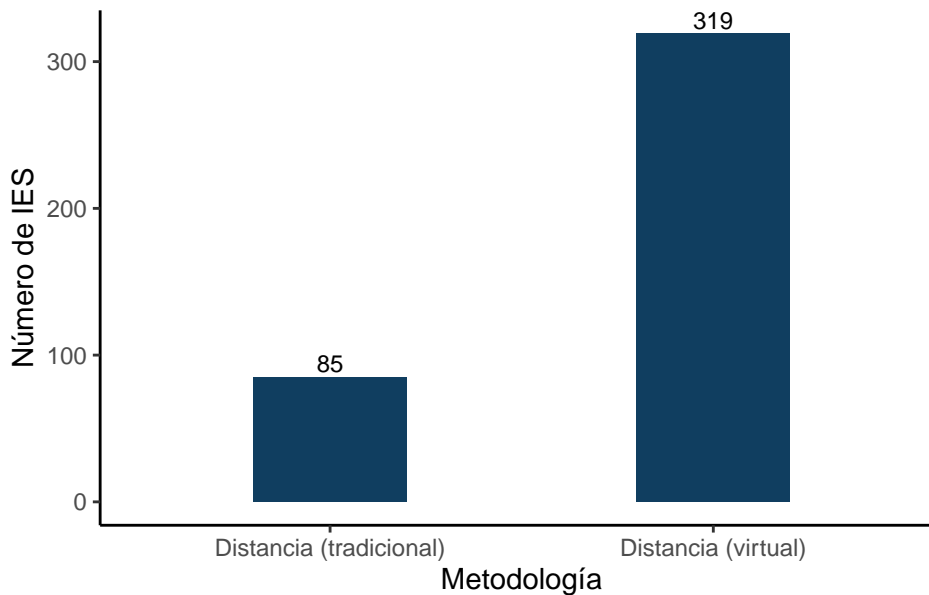
En la figura 2.3 se puede observar la cantidad de IES cuya sede principal es Bogotá D.C. y ofrecen al menos un programa en metodologías a distancia.

Por otro lado, para realizar una medición de la calidad de la educación superior formal, el Icfes aplica el examen Saber Pro a los estudiantes que están próximos a graduarse como profesionales universitarios. Éste es un examen estandarizado cuyo objetivo es verificar el nivel de desarrollo de las competencias de los estudiantes próximos a culminar los programas de educación profesionales. En él se evalúan cinco competencias genéricas en todos los evaluados independientemente del área de conocimiento que hayan cursado, éstas competencias genéricas son:

- Razonamiento Cuantitativo
- Lectura Crítica
- Comunicación Escrita
- Competencias Ciudadanas
- Inglés

Adicionalmente, este informe incluye un análisis segmentado por naturaleza (oficial y no

Figura 2.3: Número de IES domiciliadas en Bogotá D.C. por metodologías a distancia



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

oficial), dependiendo del área de conocimiento del evaluado, el examen tiene pruebas que valoran competencias específicas. En este documento nos concentraremos en las genéricas que son obligatorias para todos los evaluados.

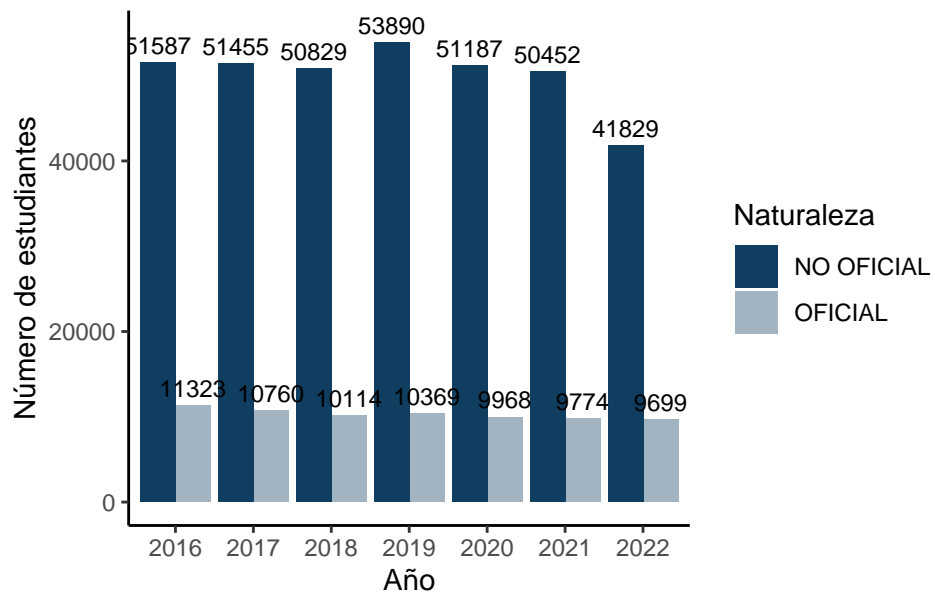
La figura 2.4 muestra la evolución del número de estudiantes que realizan el examen Saber Pro. Se observa que el número de estudiantes de programas presenciales de IES oficiales en Bogotá D.C. ha disminuido, al pasar de 10760 en 2017 a 9699 en 2022. Para el caso de los estudiantes de programas presenciales de IES no oficiales, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 51455 en 2017 a 41829 en 2022. En total, en 2022, 51528 estudiantes fueron evaluados.

Para efectos de este documento, se entienden como programas virtuales a los que utilizan metodología a distancia virtual. Dado que este tipo de programas pueden ser tomados por personas en todo el país, para este análisis se tiene en cuenta el municipio de residencia del estudiante y no el municipio en el que está domiciliada la IES que ofrece el programa.<sup>5</sup>

En la figura 2.5 se observa que el número de estudiantes evaluados de IES oficiales virtuales en Bogotá D.C. ha aumentado, al pasar de 220 en 2017 a 345 en 2022. Para el caso de los

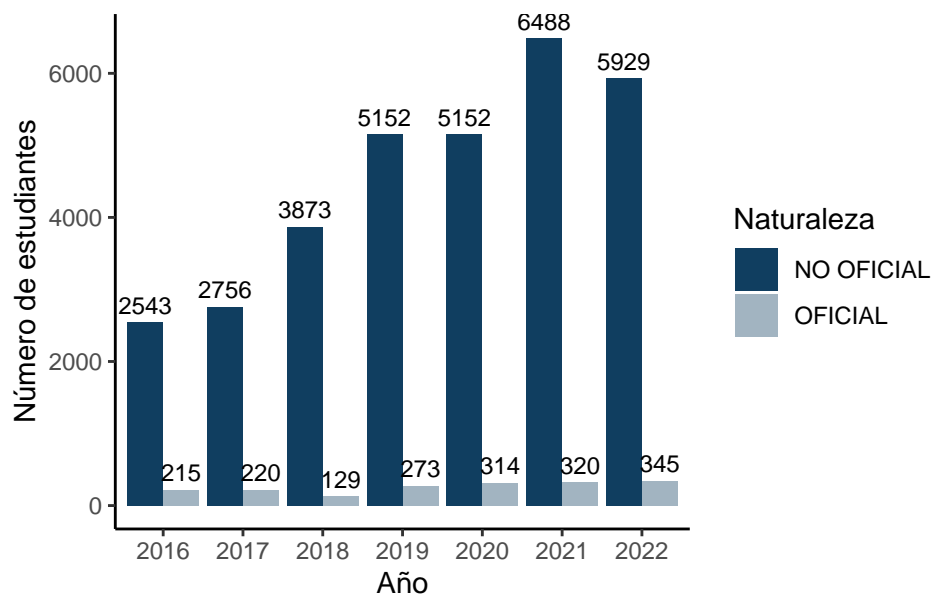
<sup>5</sup>Por ejemplo, una persona que reside en Bogotá D.C. y toma un programa virtual de una universidad domiciliada en Cali, será tenida en cuenta para el informe de Bogotá D.C..

Figura 2.4: Evolución del número de estudiantes en programas universitarios presenciales evaluados en Bogotá



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

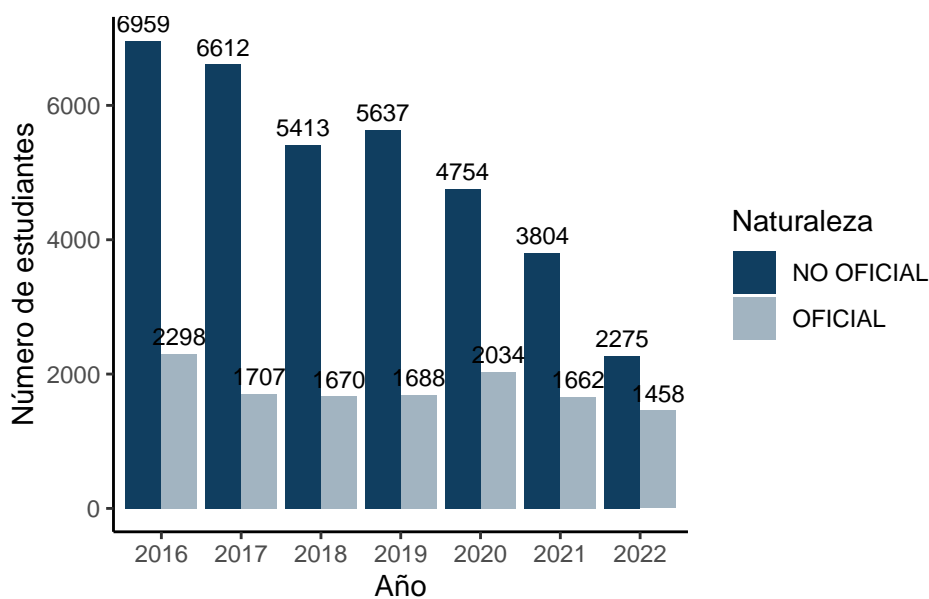
Figura 2.5: Evolución del número de estudiantes en programas universitarios virtuales evaluados en Bogotá



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

estudiantes de IES no oficiales virtuales, el número de estudiantes ha aumentado al pasar de 2756 en 2017 a 5929 en 2022. En total, en 2022, 6274 estudiantes fueron evaluados. No obstante, actualmente los estudiantes de programas virtuales siguen representando una baja participación de todos los estudiantes evaluados en este nivel de formación (0.1%).

Figura 2.6: Evolución del número de estudiantes en programas universitarios a distancia tradicional evaluados en Bogota D.C.



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

En la figura 2.6 se observa que el número de estudiantes de IES oficiales a distancia tradicional en Bogotá D.C. ha disminuido, al pasar de 1707 en 2017 a 1458 en 2022. Para el caso de los estudiantes de IES no oficiales a distancia tradicional, el número de estudiantes ha disminuido al pasar de 6612 en 2017 a 2275 en 2022. En total, en 2022, 3733 estudiantes fueron evaluados. Actualmente, los estudiantes de programas a distancia tradicional representan solo el 0.06% de participación de todos los estudiantes evaluados en este nivel de formación.

En el siguiente capítulo presentamos la metodología que emplearemos para hacer un análisis de los resultados de la pruebas Saber Pro.



### 3 . Metodología

Colombia cuenta con un sistema de aseguramiento de la calidad de la educación que incluye diferentes exámenes estandarizados en diferentes niveles de formación que permiten medir el desarrollo de competencias genéricas y específicas. Los exámenes Saber 3, Saber 5, Saber 9 y Saber 11 miden el desarrollo de las competencias de los estudiantes en la educación básica y media. El examen Saber TyT mide el desarrollo de competencias genéricas y específicas de futuros egresados de programas técnicos y tecnológicos. Finalmente, los futuros profesionales universitarios toman el examen Saber Pro. Este examen se compone de 5 pruebas obligatorias genéricas que miden las competencias razonamiento cuantitativo, lectura crítica, comunicación escrita, competencias ciudadanas e Inglés. Dependiendo del área del conocimiento del programa universitario, los evaluados pueden tomar hasta 2 pruebas que miden competencias específicas.

Los resultados de la prueba se presentan de manera numérica (puntaje por prueba). Estos resultados son comúnmente empleados por analistas del sector para mostrar el desempeño de los estudiantes. Típicamente se presentan los promedios y las desviaciones estándar por programa para comparar el desempeño de programas, ciudades o departamentos. Pero estos resultados cuantitativos no son muy útiles para entender el grado de desarrollo de las competencias de los evaluados.

No obstante, el Icfes también presenta resultados cualitativos que pueden ser más informativos sobre el desarrollo de las competencias de los evaluados.

En el examen Saber Pro, al igual que en otros exámenes administrados por el Icfes, los estudiantes de cada institución educativa son clasificados en 4 grupos, dependiendo de cada una de las pruebas. La definición general de estos niveles de desempeño se muestra en la tabla 3.1. Cada uno de los niveles de desempeño tiene una descripción que

corresponde a los logros de los estudiantes en cada competencia y para cada grado. Para información al respecto, se recomienda consultar el histórico de guías de orientación del Icfes.

Tabla 3.1: Descripción de los niveles de desempeño










Nivel	Descripción
4	El estudiante muestra un desempeño sobresaliente en la competencia evaluada en el módulo del examen.
3	El estudiante muestra un desempeño adecuado en la competencia evaluada en el módulo del examen. Este es el nivel esperado para la mayoría de los estudiantes.
2	El estudiante supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.
1	El estudiante no supera las preguntas de menor complejidad de cada módulo del examen.

Fuente: Icfes.

Dado que los niveles de desempeño son de naturaleza cualitativa y no es correcto calcular un promedio por estudiante, construimos los grupos que se muestran en la tabla 3.2. Dicha tabla detalla los grupos contruidos y los criterios empleados para darnos una idea general del desempeño del estudiante en todas las áreas.

Por ejemplo, si un estudiante alcanza el nivel de desempeño 4 para todas las cuatro competencias evaluadas, este estudiante será clasificado en el grupo "Porra". Por otro lado, si un estudiante presenta un nivel de desempeño 1 en todas las competencias evaluadas, será clasificado como "Deficiente". En el resto del informe se presentará la información utilizando esta agregación.

Tabla 3.2: Grupos de agregación contruidos para agrupar los resultados de las cuatro competencias genéricas valoradas

Color	Grupo	Mnemo	Criterio para pertenecer al grupo
	Porra	Porra	Alcanza un nivel de desempeño de 4 en todas las competencias.
	Distinguido	Disti	Alcanza un nivel de desempeño de 3 y 4 en todas las competencias.
	Adecuado	Adec	Alcanza un nivel de desempeño de 3 en todas las competencias.
	Problemas en un campo	P en 1	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en una de sus competencias.
	Problemas en dos campos	P en 2	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en dos de sus competencias.
	Problemas en tres campos	P en 3	Alcanza un nivel de desempeño de 1 o 2 en tres de sus competencias.
	Insuficiente	Insu	Alcanza un nivel de desempeño de 2 en todas las competencias.
	Muy insuficiente	M insu	Alcanza un nivel de desempeño de 1 y 2 en todas las competencias.
	Deficiente	Defi	Alcanza un nivel de desempeño de 1 en todas las competencias.

Fuente: Elaboración propia.

Además, con el fin de organizar a cada colegio o municipio de acuerdo con el logro de

competencias de sus estudiantes, se generó un índice que cumple exclusivamente dicho papel. El índice no tiene otra función más allá de ordenar. Este se construye como un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de "Porras" tiene un peso de 9, la proporción de "Distinguidos" tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que "Deficiente" tiene un peso de 1. En la tabla 3.3 se muestra la ponderación de cada grupo. A continuación, se muestra la fórmula aplicada para obtener el índice de cada colegio o municipio.

$$Orden_k = \frac{\sum_{i=1}^9 (g_i * p_i)}{\sum_{i=1}^9 (p_i)}$$

Tabla 3.3: Grupos y ponderaciones para construcción de índice de orden

<b>Grupo (g)</b>	<b>Ponderación (p)</b>
% Porra	9
% Distinguido	8
% Adecuado	7
% P en 1	6
% P en 2	5
% P en 3	4
% Insuficiente	3
% Muy insuficiente	2
% Deficiente	1

Fuente: Elaboración propia.

En los siguientes capítulos se presentan aplicaciones de esta metodología que permiten analizar los resultados de los Exámenes Saber Pro en Bogotá D.C..



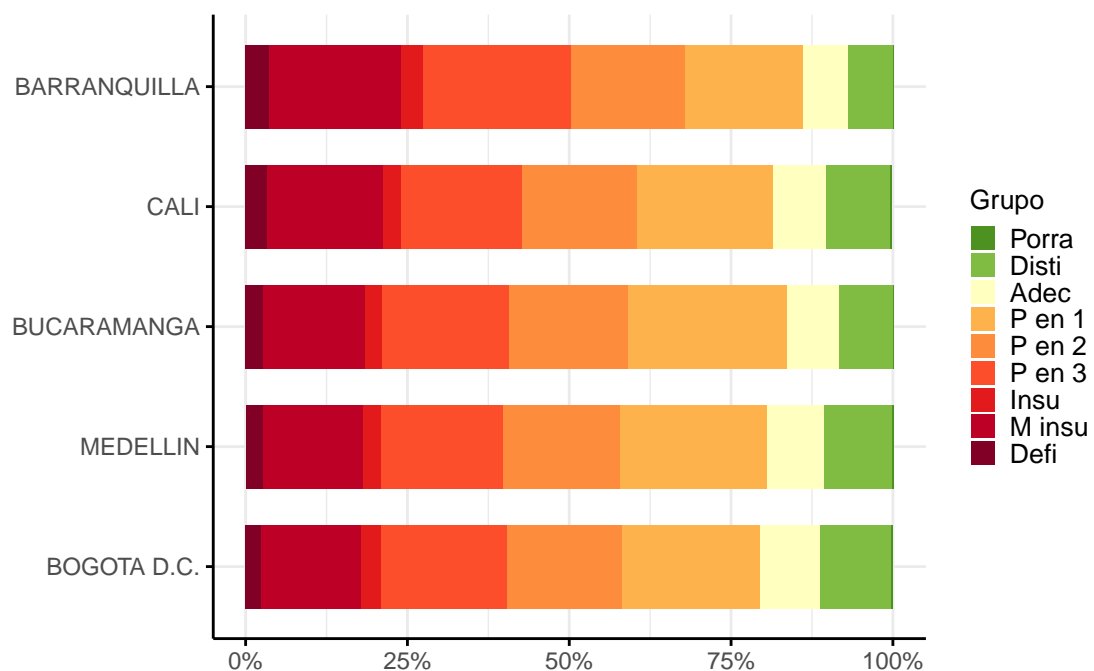




## 4 . Una mirada al logro de las competencias

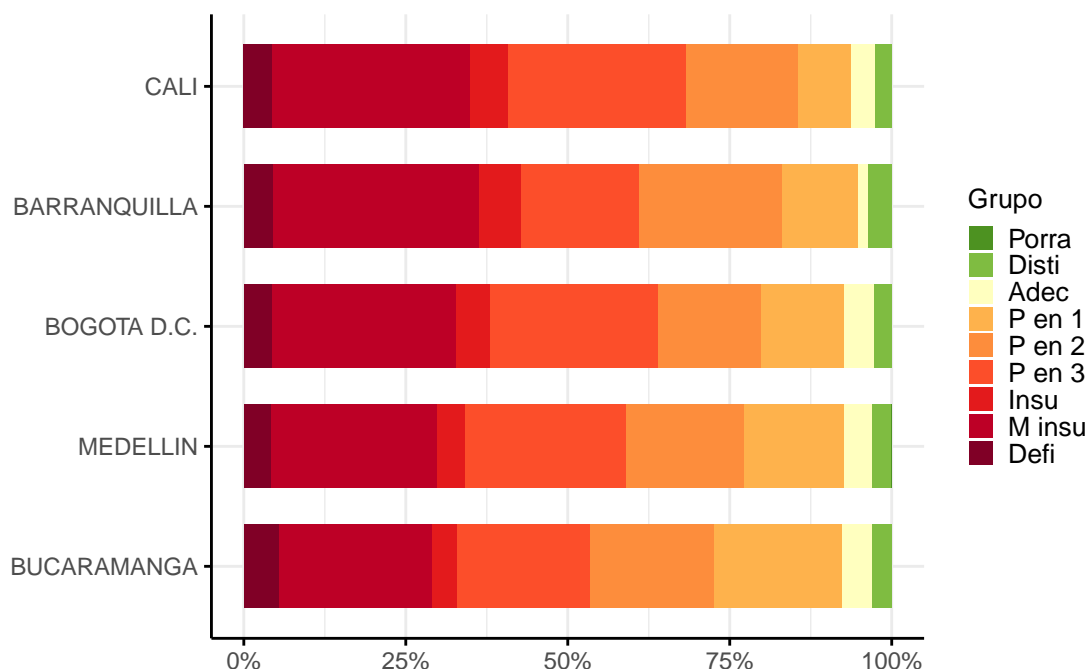
En este capítulo se presentan los resultados de aplicar la metodología descrita en el Capítulo 3 a diferentes ciudades. Teniendo en cuenta estos criterios de agrupación, la Figura 4.1, 4.2 y 4.3 muestra la proporción de estudiantes pertenecientes a programas presenciales, virtuales y a distancia tradicional en cada uno de los grupos creados, comparando al municipio con Barranquilla, Medellín, Bucaramanga y Bogotá D.C.

Figura 4.1: Logro de las cuatro competencias de los estudiantes pertenecientes a programas presenciales en Bogotá comparado con ciudades principales (2022)



De los estudiantes pertenecientes a programas presenciales, el 14.1% (1565) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"), con 0.1% (7) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 20.6% (10658) de los estudiantes evaluados en el municipio Bogotá D.C lograron desarrollar las cuatro competencias, el 0.3% (168) de los estudiantes pertenecen al grupo Porra. En el municipio de Bucaramanga, el 16.5% (1030) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, con 0.1% (5) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 19.6% (3417) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, con 0.2% (43) de estudiantes en el grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Bogotá D.C. el 20.6% (10658) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0.3% (168) de estudiantes pertenecientes al grupo Porra.

Figura 4.2: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios virtuales residentes en Bogotá y ciudades principales (2022)

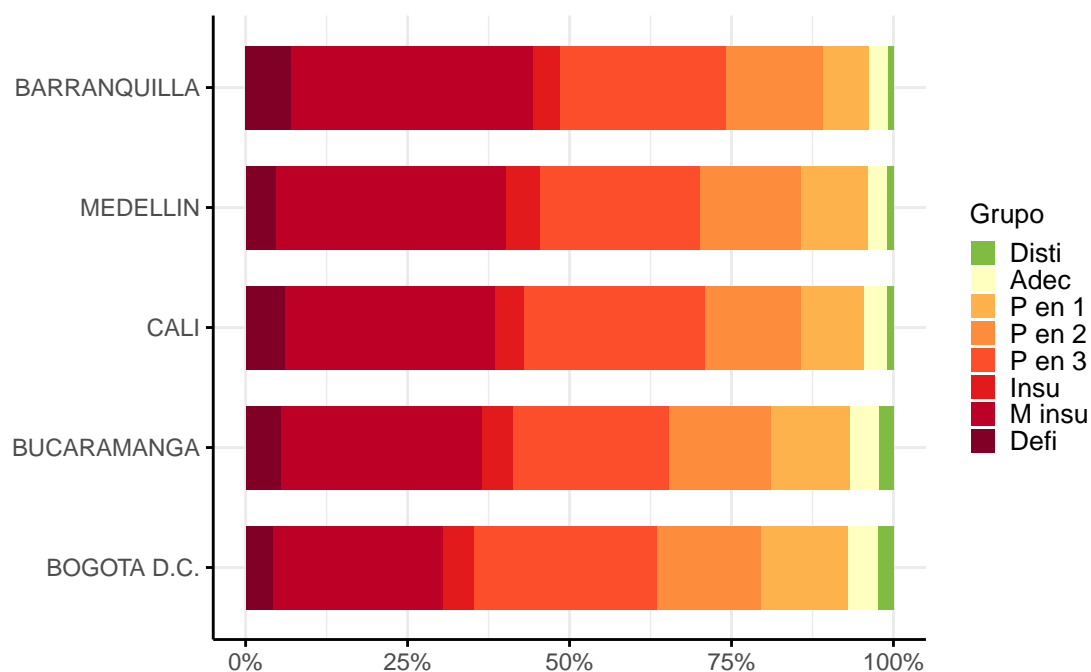


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De los estudiantes pertenecientes a programas virtuales, el 5.24% (13) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias

evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”), con 0% (0) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 6.31% (468) de los estudiantes evaluados en el municipio Cali lograron desarrollar las cuatro competencias, el 0% (0) de los estudiantes pertenecen al grupo Porra. En el municipio de Bucaramanga, el 7.63% (10) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, con 0% (0) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 7.45% (61) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, con 0.12% (1) de estudiantes en el grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Bogotá D.C. el 7.46% (468) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0.05% (3) de estudiantes pertenecientes al grupo Porra.

Figura 4.3: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios a distancia tradicional residentes en Bogotá y ciudades principales (2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

De los estudiantes pertenecientes a programas a distancia tradicional, el 3.9% (14) de los estudiantes evaluados en el municipio Barranquilla lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”), con 0% (0) estudiantes clasificados en el grupo Porra.

Asimismo, el 7.15% (267) de los estudiantes evaluados en el municipio Bogotá D.C lograron desarrollar las cuatro competencias, el 0% (0) de los estudiantes pertenecen al grupo Porra. En el municipio de Bucaramanga, el 5.24% (10) de los estudiantes desarrollaron las cuatro competencias evaluadas, con 0% (0) estudiantes clasificados en el grupo Porra. Asimismo, el 3.91% (22) de los estudiantes evaluados en el municipio de Medellín lograron desarrollar las cuatro competencias, con 0% (0) de estudiantes en el grupo Porra. Finalmente, en el municipio de Bogota D.C. el 7.15% (267) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas, con 0% (0) de estudiantes pertenecientes al grupo Porra.

Estos resultados muestran que es mayor la proporción de estudiantes que logran desarrollar las competencias genéricas en los programas presenciales, evidenciando mejores resultados que en los programas a distancia. No obstante, los resultados de los programas presenciales están lejos del resultado deseable.

La información presentada en este capítulo se puede encontrar en una versión interactiva en el siguiente link <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>



## 5 . Desempeño por IES

En esta sección presentamos los resultados de aplicar nuestra agrupación a las IES, oficiales y no oficiales, que ofrecen programas en Bogotá D.C.. Es importante mencionar que las IES son ordenadas de acuerdo a un índice creado por el Cienfi, que consiste en un promedio ponderado de las proporciones por cada categoría, según el cual la proporción de “Porras” tiene un peso de 9, la proporción de “Distinguidos” tiene un peso de 8 y así sucesivamente, llegando a que “Deficiente” tiene un peso de 1<sup>1</sup>.

Para mayor detalle de la metodología empleada se puede consultar el Capítulo 2.

---

<sup>1</sup>Ya que este índice no tiene ninguna interpretación más allá de su utilidad para ordenar, no se reporta explícitamente en los resultados

## 5.1 IES con programas de metodología presencial

Antes de entrar en los resultados del logro por competencias, en la Tabla 5.1 se muestra el número de estudiantes que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES que ofrecen programas presenciales (2016-2022) ordenados descendientemente de acuerdo al año 2022.

Tabla 5.1: Número de estudiantes de programas presenciales en Bogotá D.C. que presentan las 4 pruebas del Examen Saber Pro por IES (2016-2022)

IES	2017	2018	2019	2020	2021	2022	NA
FUND DE EDUC SUPERIOR SAN JOSE	323	280	230	323	260	2785	4076
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA BOG	2911	2929	2863	3051	3275	3098	2401
UNIV. NACIONAL DE COLOMBIA	3674	3466	3243	3431	2970	3010	2396
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	2793	2934	3102	3628	2790	2821	2228
UNIV. DISTRITALFRANCISCO JOSE DE CALDAS	1857	2511	2176	2217	2107	1593	2157
UNIV. DE LOS ANDES	2352	2485	2670	2935	2831	2569	2129
UNIV. ECCI	1947	1932	1735	2351	2010	2160	1685
NUESTRA SENORA DEL ROSARIO	1437	1309	1488	1574	1751	1792	1592
DEL AREA ANDINA	2093	2296	2696	2985	2773	2221	1560
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	1472	1372	1414	1464	1549	1630	1484
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	2043	2056	1578	1766	1334	1439	1395
UNIV. CATOLICA DE COLOMBIA	1568	1511	1523	1460	1578	1546	1385
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	1114	1329	1885	2142	1835	1193	1367
UNIV. SANTO TOMAS	1711	1636	1829	1722	1782	1637	1326
UNIV. EL BOSQUE	1276	1542	1596	1682	1577	1619	1324
UNIV. CENTRAL	1372	1277	1341	1507	1331	1462	1136
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	1346	949	887	1205	1041	1130	1043
UNIV. DE LA SALLE	2344	2132	1627	2155	1912	1674	1042
UNIV. SERGIO ARBOLEDA	987	946	1011	1063	1017	1001	935
UNIV. EXTERNADO DE COLOMBIA	878	800	806	874	993	952	919
CORP UNIV. PILOTO DE COLOMBIA	1005	915	890	888	944	931	872
UNIV. COOPERATIVA DE COLOMBIA	1502	1272	1153	1326	1067	973	851
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	1968	1468	1544	1560	1578	1312	837
UNIV.	735	692	743	722	723	783	813
INST UNIV DE COLOMBIA	1090	943	742	486	506	613	804
FUND UNIV. DE BOGOTAJORGE TADEO LOZANO	1371	1501	1774	1701	1502	1362	798
UNIV. ANTONIO NARINO	610	625	623	851	870	755	750
UNIV. LIBRE	1071	1188	1124	1132	1116	890	724
LOS LIBERTADORES	2040	1806	1497	1562	1129	1141	635
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIAJULIO GARAVITO	502	780	642	768	999	687	610
UNIV AGUSTINIANA	946	1006	969	976	1098	875	594

CORP UNIV IBEROAMERICANA	748	541	640	705	786	882	587
UNIV. DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	769	782	824	828	762	709	568
KONRAD LORENZ	531	597	562	581	564	540	552
UNIPANAMERICANA	912	923	744	249	525	721	486
CORP UNIV REPUBLICANA	549	661	631	657	620	613	474
ESCUELA MILITAR DE CADETES GENERAL JOSE MARIA CORDOVA	326	252	348	248	433	480	462
AGRARIA DE COLOMBIA	561	554	477	468	463	546	428
UNIV. MANUELA BELTRAN	692	675	598	625	665	474	419
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	587	737	589	660	635	617	400
UNIV. EAN	425	434	733	842	625	628	398
FUND UNIV. DE AMERICA	673	737	696	550	583	570	332
DE CIENCIAS DE LA SALUD	352	422	455	373	333	423	318
PARA EL DESARROLLO HUMANO	434	399	313	287	353	292	305
JUAN N. CORPAS	230	278	242	272	302	298	299
UNIV. DE SAN BUENAVENTURA	446	387	380	350	386	364	264
MONSERRATE	346	295	297	291	254	302	255
CORP UNIV UNITEC	489	439	377	383	384	334	244
ESCUELA TECNOL INST TECNICO CENTRAL	192	342	140	228	173	234	212
FUND UNIV. AUTONOMA DE COLOMBIA	1098	1160	929	740	746	485	212
CAFAM	133	95	111	170	249	182	200
HORIZONTE	0	265	171	263	226	239	196
SANITAS	181	207	219	199	239	198	188
CESA	179	245	202	204	222	241	178
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	227	204	215	175	215	169	166
DIRECCION NACIONAL DE ESCUELAS	404	29	146	169	251	132	162
EMPRESARIAL DE LA CAMARA DE COMERCIO DE BOGOTA	258	317	303	271	258	220	148
UNIV. INCCA DE COLOMBIA	651	525	449	394	238	240	146
CORP UNIV CENDA	138	101	166	174	251	177	129
CORP TECNOL INDUSTRIAL COLOMBIANA	201	197	206	199	169	183	107
INST UNIV COLEGIOS DE COLOMBIA	324	278	169	167	179	204	100
CORP ESCUELA DE ARTES Y LETRAS	310	348	346	354	187	179	85
FUND ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION	124	108	106	126	127	165	84
CORP UNIV DE CIENCIA Y DESARROLLO	152	123	123	126	56	58	78
INST UNIV LATINA	61	74	53	32	91	81	77
SAN MARTIN	321	162	72	7	21	10	77
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	22	14	15	12	8	7	75
CORP UNIV TALLER CINCO CENTRO DE DISENO	0	46	28	47	60	84	61
CERVANTINA SAN AGUSTIN	145	117	50	49	25	33	51
ELITE	0	0	49	37	29	27	26
LUIS AMIGO FUNLAM	23	8	49	44	38	40	24
UNIV. DE SANTANDER	40	26	37	20	31	30	22
SAN ALFONSO	115	103	92	59	73	60	20
FUND TECNOL COLOMBO	0	0	0	0	5	30	19
UNIV. DEL SINU 'ELIAS BECHARA ZAINUM'	0	0	38	27	36	42	14

INST UNIV COLOMBO AMERICANA	13	14	29	19	23	29	11
UNIV. SANTIAGO DE CALI	0	0	0	0	0	0	1

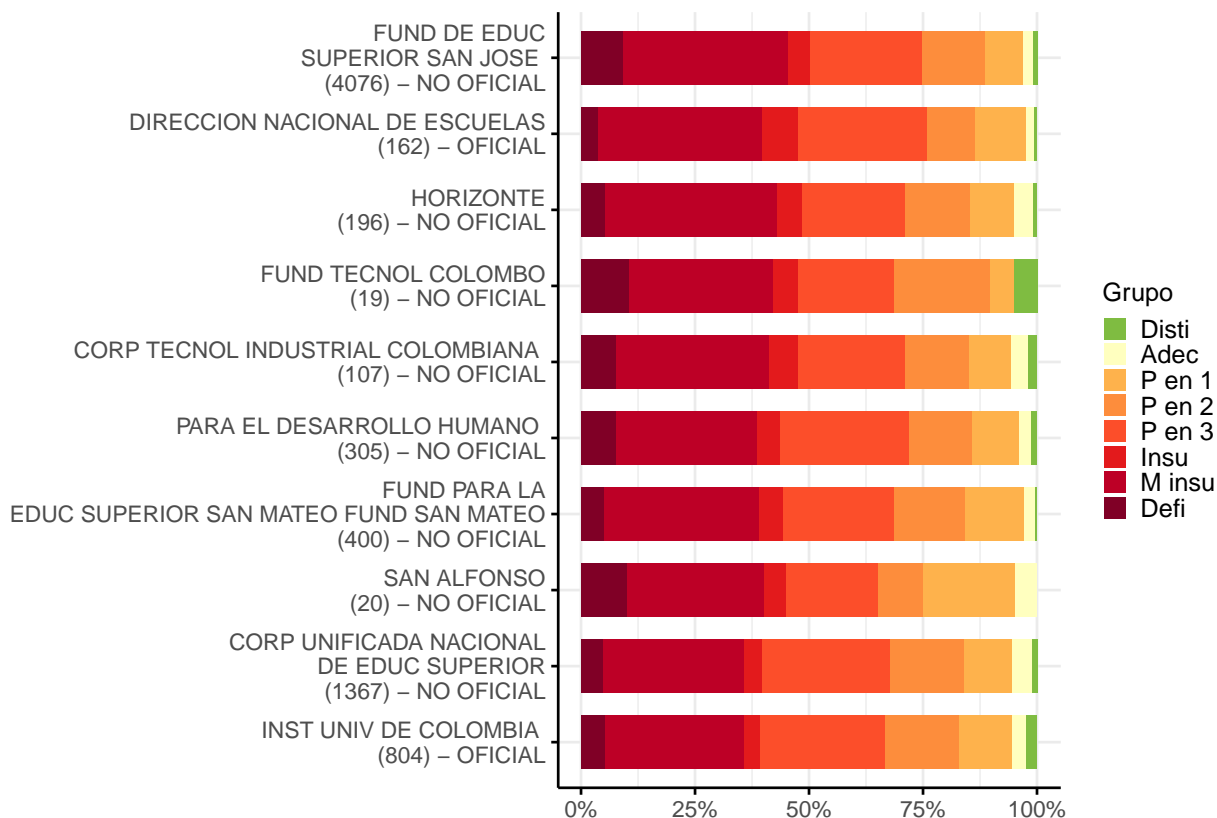
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2022

Para 2022, los estudiantes de programas profesionales universitarios presenciales que presentaron el examen Saber Pro en Bogotá estaban matriculados en 77 IES; 13% de naturaleza oficial, y 87% de naturaleza no oficial.

A continuación, las figuras 5.1 y 5.2 muestran, respectivamente, el top 10 de las IES que ofrecen programas presenciales en Bogotá con más porcentaje de estudiantes que no desarrollan las competencias y que mejor desarrollan las competencias, respectivamente.

Figura 5.1: IES que ofrecen programas presenciales en Bogota D.C. con más porcentaje de estudiantes que no desarrollan las competencias evaluadas (2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

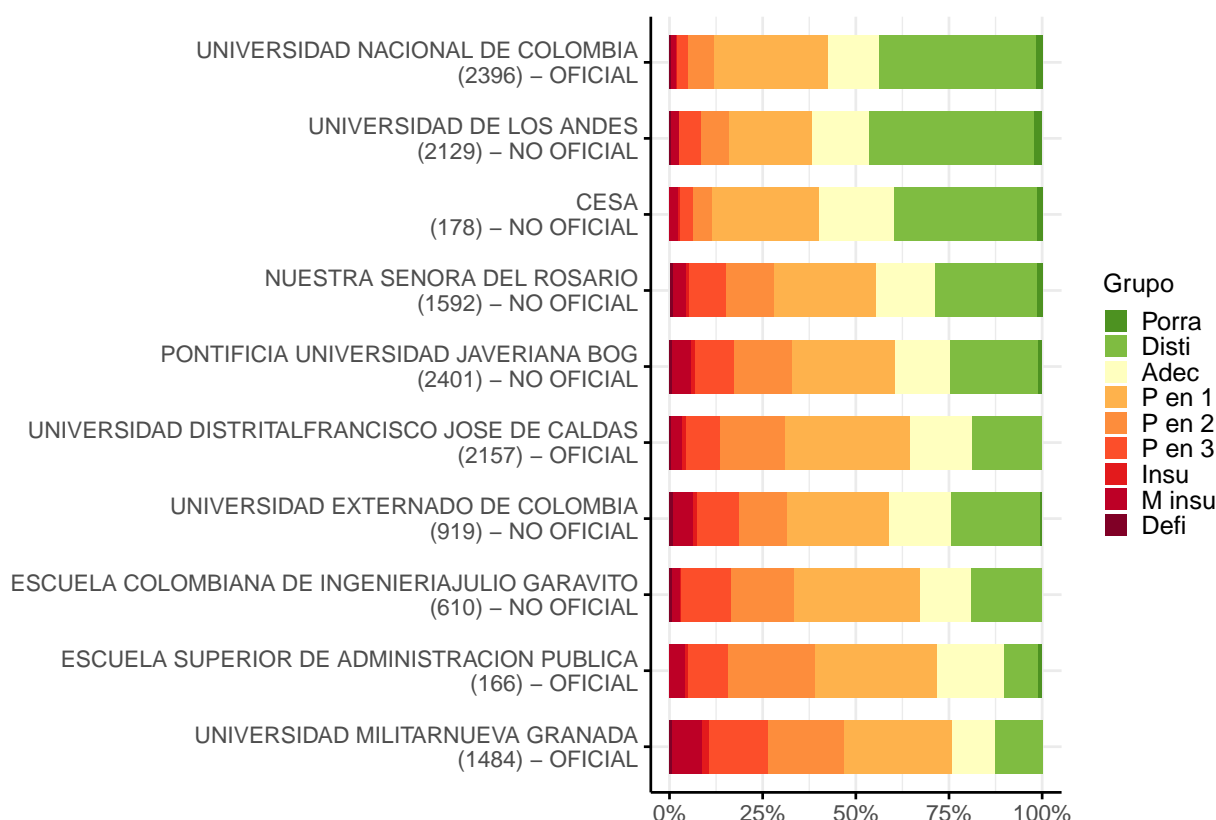
Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos.

Es importante resaltar que en el top 10 de las IES que no logran las competencias, un 20%



son de naturaleza oficial, mientras que un 80% son de naturaleza no oficial. Estas cinco IES concentran el 14.5% (7456) de los estudiantes de programas presenciales evaluados en Bogotá D.C. y de estos estudiantes el 13% (966) estaban matriculados en programas oficiales.

Figura 5.2: IES que ofrecen programas presenciales en Bogotá D.C. con más porcentaje de estudiantes que desarrollan las competencias evaluadas (2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos.

En lo que respecta al top 10 de las IES que desarrollan en mayor proporción las competencias, un 40% son de naturaleza oficial y un 60% son de naturaleza no oficial. Estas 10 IES concentran el 27.2% (14032) de los estudiantes de programas presenciales evaluados en Cali y de estos estudiantes el 44.2% 6203 estaban matriculados en programas oficiales.

Al final del documento, en el Anexo 2 “Desempeño de todas las IES”, se presenta una tabla con el logro de las competencias para todas las IES ordenado en forma descendente de acuerdo al índice descrito en el capítulo 2.

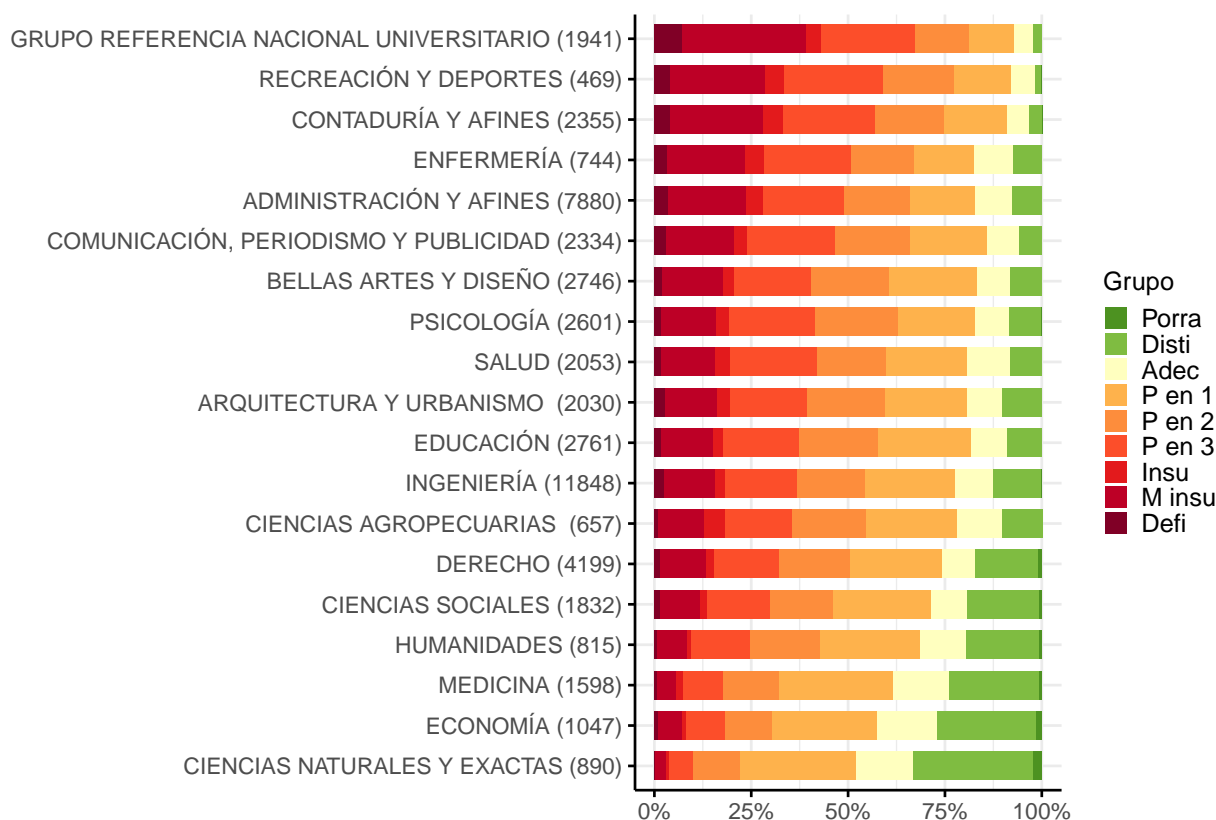


**Resultados por grupos de referencia**

El Icfes además de incluir la evaluación de competencias genéricas en el examen Saber Pro, incluyó la evaluación de competencias comunes a grupos de programas con características de formación similares, los cuales reciben el nombre de grupos de referencia (19 grupos en total).

En la figura 5.3 se observan los grupos de referencia de los programas universitarios presenciales que realizaron el examen Saber Pro en Bogotá ordenados por el índice creado por Cienfi de acuerdo a su nivel de desempeño en las cuatro competencias.

Figura 5.3: Porcentaje de estudiantes que desarrollan las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá por grupo de referencia (2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: Entre paréntesis se indica el número de estudiantes que se están tomando en cuenta para los cálculos.

Los estudiantes provenientes de los grupos de referencia ciencias naturales y exactas, economía y medicina tienden a tener un mejor desempeño general. Así, el 48.1% de los estudiantes del grupo de referencia ciencias naturales y exactas, el 42.6% del grupo de referencia economía y el 38.5% del grupo de referencia medicina lograron desarrollar las

cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porrá”, “Distinguido” y “Adecuado”). Al final del documento, en el Anexo 2 “Desempeño de IES por grupo de referencia”, se presenta los resultados de desempeño por IES en algunos grupos de referencia seleccionados.

## 5.2 IES con programas de metodología virtual

En la Tabla 5.2 se muestra el número de estudiantes de programas virtuales que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES para el periodo 2016-2022.

Tabla 5.2: Número de estudiantes en programas virtuales en Bogotá D.C. que presentan las 4 pruebas del Examen por IES (2016-2022)

IES	2017	2018	2019	2020	2021	2022	NA
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	1820	1848	2683	3475	2782	3492	2401
DEL AREA ANDINA	215	413	598	882	1311	1546	1754
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	0	0	0	0	3	170	366
CORP UNIV IBEROAMERICANA	0	10	30	11	55	154	332
UNIV. EAN	316	272	235	315	258	294	275
UNIPANAMERICANA	23	46	73	37	145	183	229
CORP UNIV DE ASTURIAS	62	27	71	190	275	249	227
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	22	26	21	84	160	195	217
UNIV. DEL QUINDIO	81	86	49	111	78	66	78
UNIV. EL BOSQUE	0	0	0	33	47	73	59
CORP UNIV REMINGTON	0	29	61	46	51	29	44
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	100	66	50	53	58	41	42
CORP UNIV UNITEC	0	0	0	0	16	40	29
UNIV VIRTUAL INTERNACIONAL	6	5	4	17	29	56	28
INTERNACIONAL DE LA RIOJA	0	0	0	0	0	24	24
CATOLICA DEL NORTE	21	17	31	16	20	16	23
FUND UNIV	19	13	12	3	17	24	20
UNIV. MANUELA BELTRAN	19	21	19	31	44	26	20
UNIV. AUTONOMA DE BUCARAMANGA	5	9	3	9	6	13	13
CORP UNIV DEL CARIBE	5	1	4	12	9	6	12
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	0	0	0	2	2	7	9
CORP UNIV AMERICANA	0	0	1	2	5	2	8
ELITE	0	0	0	0	2	8	7

UNIV. ANTONIO NARINO	9	19	16	15	23	15	7
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	0	0	0	0	13	5	6
UNIV AGUSTINIANA	0	0	0	0	0	10	6
UNIV. DE MANIZALES	0	2	7	19	8	23	6
UNIV. PEDAGOGICA Y TECNOL DE COLOMBIA	11	9	7	11	11	10	6
UNIV. TECNOL DE BOLIVAR	0	0	2	2	4	6	6
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	4	4	3	2	1	3	4
UNIV. DE MEDELLIN	1	0	0	14	8	6	4
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	0	0	0	0	0	0	2
DE POPAYAN	0	0	1	0	0	0	2
UNIV. AUTONOMA DEL CARIBE	1	2	1	0	1	1	2
ESUMER	0	0	1	0	0	0	1
MARIA CANO	0	0	0	0	0	0	1
SEMINARIO BIBLICO DE COLOMBIA	0	0	0	0	2	3	1
UNIV. DE ANTIOQUIA	0	0	0	0	0	0	1
UNIV. DEL MAGDALENA	0	0	0	0	0	2	1
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	0	0	0	0	0	0	1

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2022

Para 2022, los estudiantes de programas profesionales universitarios virtuales que presentaron el examen Saber Pro en Bogotá estaban matriculados en 40 IES; 15% de estas IES son de naturaleza oficial, y 85% de naturaleza no oficial. Para estos programas no se generan resultados gráficos por IES debido a la poca cantidad de estudiantes.

### 5.3 IES con programas de metodología a distancia

En la Tabla 5.3 se muestra el número de estudiantes de programas a distancia tradicional que presentaron Saber Pro completo (con resultados en todas las competencias) por IES para el periodo 2016-2022.

Tabla 5.3: Número de estudiantes en programas a distancia tradicional residentes en Bogotá D.C. que presentan las 4 pruebas del Examen Pro por IES (2016-2022)

IES	2017	2018	2019	2020	2021	2022	NA
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	3961	4246	3644	3875	3445	2495	1488
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	1373	1095	894	1130	1306	1071	1015
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	390	351	465	593	460	587	408
UNIV. DEL TOLIMA	467	241	440	225	365	343	264

CORP UNIV IBEROAMERICANA	750	648	312	237	140	128	102
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	256	188	169	179	166	134	99
UNIV. SANTO TOMAS	136	154	144	145	124	106	80
CORP UNIV REMINGTON	714	419	214	197	154	107	43
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	60	47	75	44	35	42	33
UNIV. ANTONIO NARINO	39	29	19	40	24	8	32
CLARETIANA	4	16	26	36	22	37	28
LOS LIBERTADORES	105	72	56	56	34	47	25
ESCUELA DE INGENIEROS MILITARES	36	46	30	22	35	32	22
DEL AREA ANDINA	61	43	43	108	98	68	17
UNIV. AUTONOMA DE MANIZALES	9	6	9	8	11	11	11
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	0	0	0	0	58	2	9
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	461	436	357	264	196	165	8
SAN MARTIN	257	139	64	34	30	11	8
SEM TEO BAUTISTA INTERNACIONAL	8	3	5	16	5	14	7
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	2	2	7	4	0	8	6
UNIV. PEDAGOGICA Y TECNOL DE COLOMBIA	50	39	26	48	34	19	6
LUIS AMIGO FUNLAM	13	0	2	0	3	4	4
UNIV. DE PAMPLONA	46	44	32	32	26	15	4
CORP UNIV DEL CARIBE	18	10	24	1	3	2	3
UNIV. CATOLICA DE MANIZALES	0	1	3	0	2	0	2
UNIV. DE CARTAGENA	0	1	2	3	0	3	2
UNIV. DE CORDOBA	0	1	0	0	1	0	2
UNIV. DEL MAGDALENA	5	1	0	1	2	0	2
CORP UNIV ADVENTISTA	0	1	0	1	0	1	1
CORP UNIV AUTONOMA DE NARINO	1	1	0	0	0	1	1
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA BOG	28	27	13	16	2	4	1

Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

Nota: las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al número de estudiantes en 2022

Para 2022, los estudiantes de programas profesionales universitarios a distancia tradicional que presentaron el examen Saber Pro en Bogotá estaban matriculados en 31 IES; 35% de naturaleza oficial, y 65% de naturaleza no oficial. Para estos programas no se generan resultados gráficos por IES debido a la poca cantidad de estudiantes. Sin embargo, en el Anexo 1 puede encontrar una tabla con los resultados.

La información presentada en este capítulo se puede encontrar en una versión interactiva en el siguiente link <https://www.icesi.edu.co/observatorio-educacion/>



## 6 . Comentarios finales

En Bogotá, en 2022, 51528 estudiantes de programas universitarios y residentes en Cali presentaron el Examen Saber Pro. Este número de estudiantes está por encima / por debajo del promedio de estudiantes que se presentaron desde 2016. Estos estudiantes se encontraban próximos a terminar sus estudios y presentaron esta prueba como requisito para su grado.

El 20.7% de los estudiantes de programas presenciales evaluados en el municipio logran desarrollar las cuatro competencias evaluadas (suma de los estudiantes clasificados en los grupos "Porra", "Distinguido" y "Adecuado"). Estos son 10658 estudiantes, de los cuales el 25.3% estaban matriculados en IES oficiales y el restante 74.7% en no oficiales.

De los estudiantes de programas virtuales (6274), 7.46% lograron desarrollar las cuatro competencias. Estos son 468 estudiantes, de los cuales el 9.3% estaban matriculados en IES oficiales y el restante 90.7% en no oficiales.

De los estudiantes de programas a distancia tradicional (3733), 7.15% lograron desarrollar las cuatro competencias. Estos son 267 estudiantes, de los cuales el 36.9% estaban matriculados en IES oficiales y el restante 63.1% en no oficiales.

Estos resultado debe llamar a la reflexión a la comunidad Vallecaucana sobre la calidad de la educación superior tanto en IES oficiales como no oficiales, además de notar las grandes diferencias entre la metodología presencial y las metodologías a distancia tradicional y virtual.

Finalmente, el Anexo 1 presenta los resultados para cada una de las IES que presentaron estudiantes para el examen en 2022 dividido por moteodología. El Anexo 2 presenta los resultados de desempeño por IES con programas presenciales en algunos grupos de referencia.







## 7 . Anexos

### 7.1 Anexo 1. Desempeño de todas las IES

Tabla 7.1: Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación para programas universitarios presenciales en Bogota D.C. por IES organizados de manera descendente (2022)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	Pen.1	Pen.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
UNIV. NACIONAL DE COLOMBIA	O	2396	57.6	1.9	42.1	13.6	30.6	7.0	0.2	1.3	0.4	15.2
UNIV. DE LOS ANDES	NO	2129	61.9	2.1	44.5	15.3	22.2	7.6	0.2	2.0	0.4	15.1
CESA	NO	178	60.1	1.7	38.2	20.2	28.7	5.1	0.6	2.2	0	15.1
NUESTRA SENORA DEL ROSARIO	NO	1592	44.7	1.6	27.3	15.8	27.4	12.9	0.8	3.6	0.8	13.8
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA BOG	NO	2401	39.4	1.2	23.7	14.5	27.9	15.6	1.2	4.9	0.7	13.4
UNIV. DISTRITALFRANCISCO JOSE DE CALDAS	O	2157	35.5	0.2	18.7	16.6	33.4	17.7	1.3	2.9	0.3	13.4
UNIV. EXTERNADO DE COLOMBIA	NO	919	40.8	0.4	23.9	16.5	27.6	12.9	1.3	5.1	1.0	13.3
ESCUELA COLOMBIANA DE INGENIERIAJULIO GARAVITO	NO	610	32.8	0.2	19.0	13.6	33.8	16.9	0.3	2.1	0.7	13.2
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	O	166	28.3	1.2	9.0	18.1	32.5	23.5	0.6	4.2	0	12.8
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	O	1484	24.6	0.1	12.8	11.7	29.0	20.4	2.1	7.8	0.7	12.1
UNIV. EAN	NO	398	27.2	0	12.6	14.6	23.9	21.4	1.8	8.5	0.5	12.1
UNIV. SERGIO ARBOLEDA	NO	935	27.0	0.2	12.1	14.7	25.7	18.2	1.9	9.3	1.9	11.9
UNIV.	O	813	23.0	0	8.4	14.6	27.6	22.9	2.1	7.9	0.7	11.9
FUND UNIV. DE BOGOTAJORGE TADEO LOZANO	NO	798	20.4	0.1	8.6	11.7	30.1	19.0	2.8	9.6	1.3	11.6
KONRAD LORENZ	NO	552	19.2	0	8.7	10.5	26.8	23.7	2.9	7.8	1.1	11.6
UNIV. DEL SINU 'Elias Bechara Zainum'	NO	14	14.2	0	7.1	7.1	35.7	14.3	0	7.1	0	11.6
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	O	1043	18.0	0	8.2	9.8	29.1	22.8	2.0	9.5	0.8	11.6
UNIV. EL BOSQUE	NO	1324	22.7	0.1	10.5	12.1	25.7	18.4	3.6	11.2	1.1	11.5
INST UNIV COLOMBO AMERICANA	NO	11	0.0	0	0	0	63.6	0	9.1	0	0	11.5
UNIV. LIBRE	NO	724	19.6	0	9.0	10.6	26.2	22.5	3.3	10.2	0.3	11.5
UNIV. DE LA SALLE	NO	1042	20.7	0	8.3	12.4	26.7	19.6	2.0	11.5	1.9	11.4
SANITAS	NO	188	18.6	0	6.4	12.2	27.7	21.3	2.7	9.6	2.1	11.4
DE CIENCIAS DE LA SALUD	NO	318	23.0	0	6.3	16.7	22.3	17.6	3.5	11.6	0	11.4
UNIV. SANTO TOMAS	NO	1326	19.8	0.2	9.6	10.0	25.3	20.1	2.2	11.9	1.6	11.3
FUND UNIV. DE AMERICA	NO	332	16.8	0	5.7	11.1	23.5	27.7	1.2	6.3	2.7	11.3
UNIV. DE SAN BUENAVENTURA	NO	264	19.3	0	9.5	9.8	23.1	22.7	1.9	14.0	1.1	11.2
UNIV. CATOLICA DE COLOMBIA	NO	1385	15.2	0.1	6.9	8.2	22.9	22.9	3.0	11.3	1.6	10.9
UNIV. CENTRAL	NO	1136	14.3	0.1	5.7	8.5	23.3	22.7	2.7	13.6	1.1	10.8
SAN MARTIN	NO	77	16.9	0	7.8	9.1	14.3	24.7	9.1	11.7	1.3	10.6
EMPRESARIAL DE LA CAMARA DE COMERCIO DE Bogota	NO	148	13.5	0	3.4	10.1	22.3	20.3	2.7	12.8	2.7	10.5
UNIV. MANUELA BELTRAN	NO	419	13.8	0	4.5	9.3	18.6	25.3	4.5	12.9	2.4	10.5

JUAN N. CORPAS	NO	299	10.4	0	2.7	7.7	24.1	25.1	3.7	15.1	1.7	10.4
UNIV. DE CIENCIAS APLICADAS Y AMBIENTALES UDCA.	NO	568	11.3	0.2	3.7	7.4	22.4	23.2	3.5	15.1	1.6	10.4
INST UNIV LATINA	NO	77	7.8	0	1.3	6.5	28.6	22.1	3.9	16.9	0	10.4
FUND UNIV. AUTONOMA DE COLOMBIA	NO	212	14.1	0	6.6	7.5	19.3	25.0	3.3	20.3	0.9	10.3
CORP UNIV. PILOTO DE COLOMBIA	NO	872	11.5	0	4.4	7.1	21.9	20.4	4.7	16.3	2.2	10.2
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	750	10.2	0	3.3	6.9	20.5	21.1	5.5	15.5	1.3	10.1
AGRARIA DE COLOMBIA	NO	428	9.8	0	4.4	5.4	20.3	23.6	4.9	17.1	1.2	10.1
CORP ESCUELA DE ARTES Y LETRAS	NO	85	9.4	0	3.5	5.9	25.9	15.3	2.4	18.8	2.4	10.0
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	NO	1395	10.2	0	4.2	6.0	18.6	22.7	4.3	15.6	2.4	10.0
FUND ESCUELA COLOMBIANA DE REHABILITACION	NO	84	11.9	0	3.6	8.3	19.0	10.7	2.4	15.5	1.2	10.0
ELITE	NO	26	7.6	0	3.8	3.8	23.1	19.2	3.8	19.2	0	10.0
CERVANTINA SAN AGUSTIN	NO	51	11.7	0	3.9	7.8	9.8	25.5	0	17.6	0	10.0
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	837	12.2	0	3.6	8.6	17.1	21.4	2.9	18.4	3.1	9.9
INST UNIV COLEGIOS DE COLOMBIA	NO	100	13.0	0	5.0	8.0	16.0	21.0	8.0	17.0	3.0	9.9
UNIV. DE SANTANDER	NO	22	4.5	0	0	4.5	18.2	13.6	4.5	9.1	0	9.8
CORP UNIV TALLER CINCO CENTRO DE DISEÑO	NO	61	14.7	0	4.9	9.8	19.7	16.4	8.2	16.4	8.2	9.8
UNIV AGUSTINIANA	NO	594	11.8	0	3.4	8.4	17.0	18.7	3.5	21.4	2.0	9.8
ESCUELA TECNOL INST TECNICO CENTRAL	O	212	9.9	0	3.8	6.1	15.1	22.6	2.8	19.3	1.9	9.8
UNIV. ECCI	NO	1685	9.5	0	3.0	6.5	18.7	19.7	4.0	19.3	2.5	9.7
LOS LIBERTADORES	NO	635	8.7	0	3.8	4.9	19.2	19.8	4.6	19.4	3.5	9.7
CAFAM	NO	200	9.0	0	1.0	8.0	15.0	26.0	5.0	19.5	2.5	9.6
CORP UNIV DE CIENCIA Y DESARROLLO	NO	78	11.5	0	5.1	6.4	11.5	21.8	6.4	17.9	3.8	9.6
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	2228	9.3	0	2.8	6.5	15.7	19.7	4.9	21.1	2.6	9.5
UNIV. INCCA DE COLOMBIA	NO	146	10.3	0	4.8	5.5	15.1	21.9	4.8	21.2	4.8	9.5
UNIV. COOPERATIVA DE COLOMBIA	NO	851	8.4	0	2.8	5.6	13.9	21.9	4.7	23.0	3.9	9.2
UNIPANAMERICANA	NO	486	7.8	0	1.6	6.2	15.8	19.8	4.7	22.8	3.7	9.2
MONSERRATE	NO	255	6.3	0	2.0	4.3	12.5	18.0	5.1	21.6	1.6	9.1
LUIS AMIGO FUNLAM	NO	24	8.4	0	4.2	4.2	12.5	12.5	4.2	20.8	4.2	9.1
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	587	7.3	0	2.0	5.3	13.1	17.5	4.6	23.9	3.2	9.0
CORP UNIV REPUBLICANA	NO	474	6.1	0	2.3	3.8	15.4	19.8	4.2	27.8	2.1	9.0
UNIV. SANTIAGO DE CALI	NA	1	0.0	0	0	0	0	0	0	0	0	8.9
ESCUELA MILITAR DE CADETES GENERAL JOSE MARIA CORDOVA	O	462	4.1	0	1.3	2.8	14.5	18.2	4.8	28.6	2.6	8.7
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	NO	75	5.3	0	4.0	1.3	12.0	18.7	2.7	30.7	2.7	8.7
CORP UNIV UNITEC	NO	244	6.1	0	1.2	4.9	11.9	20.9	6.6	24.6	6.6	8.6
DEL AREA ANDINA	NO	1560	6.4	0	1.2	5.2	13.1	16.0	4.8	28.5	4.3	8.6
CORP UNIV CENDA	NO	129	3.9	0	2.3	1.6	10.9	17.8	6.2	25.6	4.7	8.5
INST UNIV DE COLOMBIA	O	804	5.6	0	2.4	3.2	11.6	16.3	3.7	30.5	5.1	8.4
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	NO	1367	5.7	0	1.2	4.5	10.4	16.2	4.0	30.8	4.8	8.3
SAN ALFONSO	NO	20	5.0	0	0	5.0	20.0	10.0	5.0	30.0	10.0	8.2
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO FUND SAN MATEO	NO	400	3.0	0	0.5	2.5	12.8	15.5	5.2	34.0	5.0	8.1
PARA EL DESARROLLO HUMANO	NO	305	3.9	0	1.3	2.6	10.2	13.8	4.9	31.1	7.5	7.9
CORP TECNOL INDUSTRIAL COLOMBIANA	NO	107	5.6	0	1.9	3.7	9.3	14.0	6.5	33.6	7.5	7.9
FUND TECNOL COLOMBO	NA	19	5.3	0	5.3	0	5.3	21.1	5.3	31.6	10.5	7.9
HORIZONTE	NO	196	5.1	0	1.0	4.1	9.7	14.3	5.6	37.8	5.1	7.9
DIRECCION NACIONAL DE ESCUELAS	O	162	2.5	0	0.6	1.9	11.1	10.5	8.0	35.8	3.7	7.8
FUND DE EDUC SUPERIOR SAN JOSE	NO	4076	3.3	0	1.0	2.3	8.2	13.9	4.9	36.2	9.0	7.5

Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, P.en.1, P.en.2, Insu, M.insu, Def son definidos en la Tabla 2.2 . Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2.  
Fuente: Cálculos Cienfi

Figura 7.1: Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogota D.C. por IES organizados de manera descendente (2022)

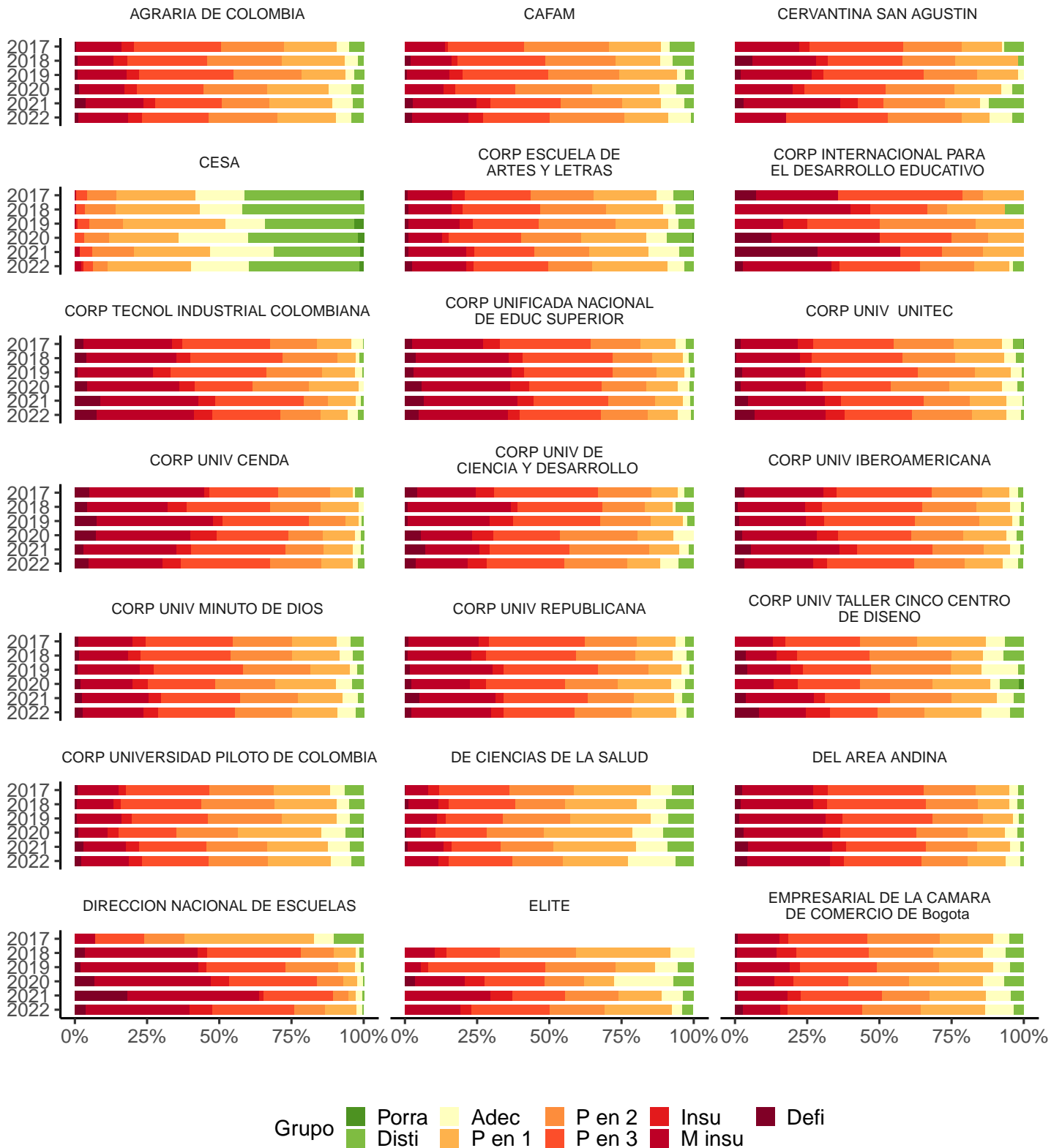
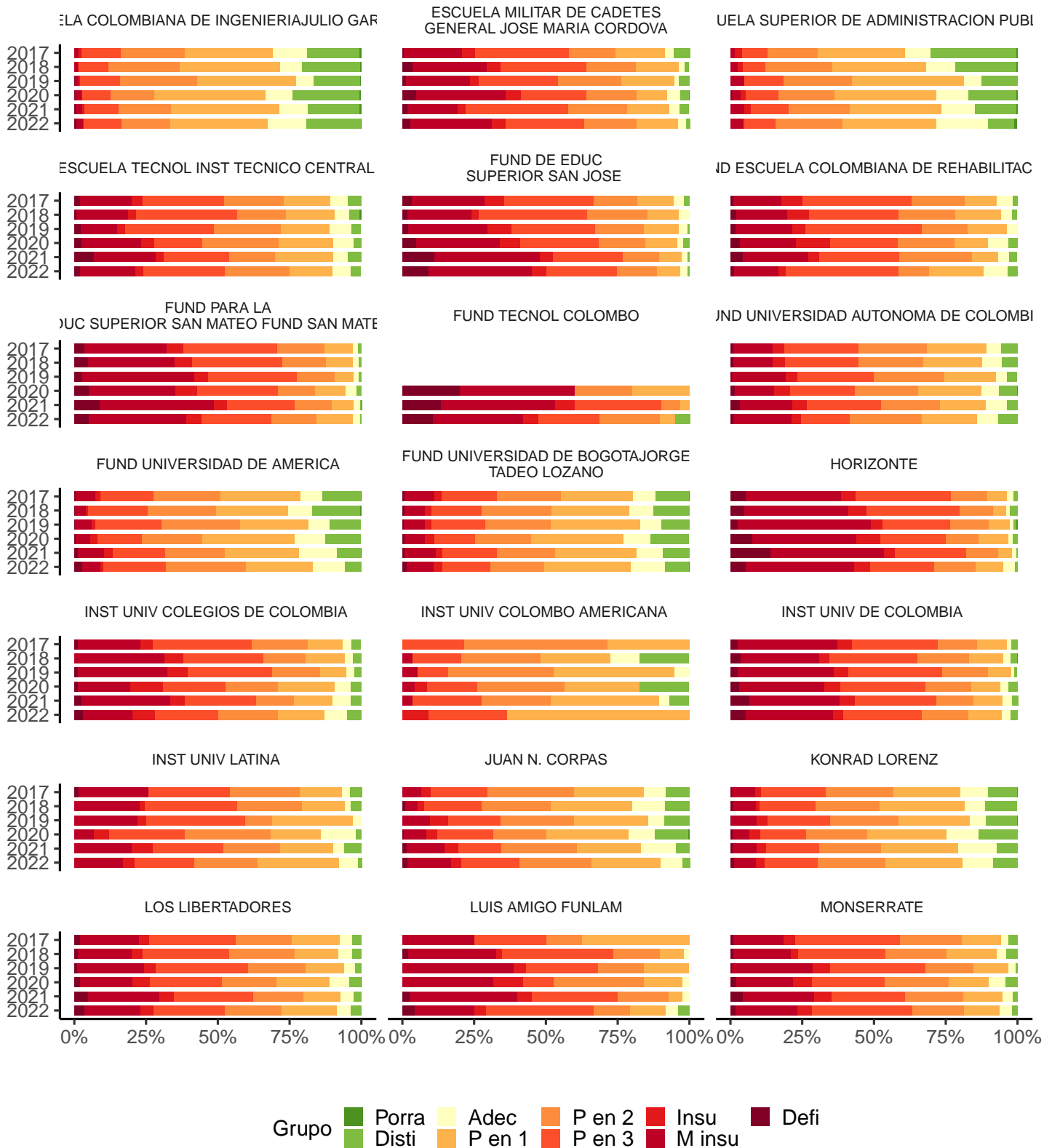


Figura 7.2: Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienf.

Figura 7.3: Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogota D.C. por IES organizados de manera descendente (2022)

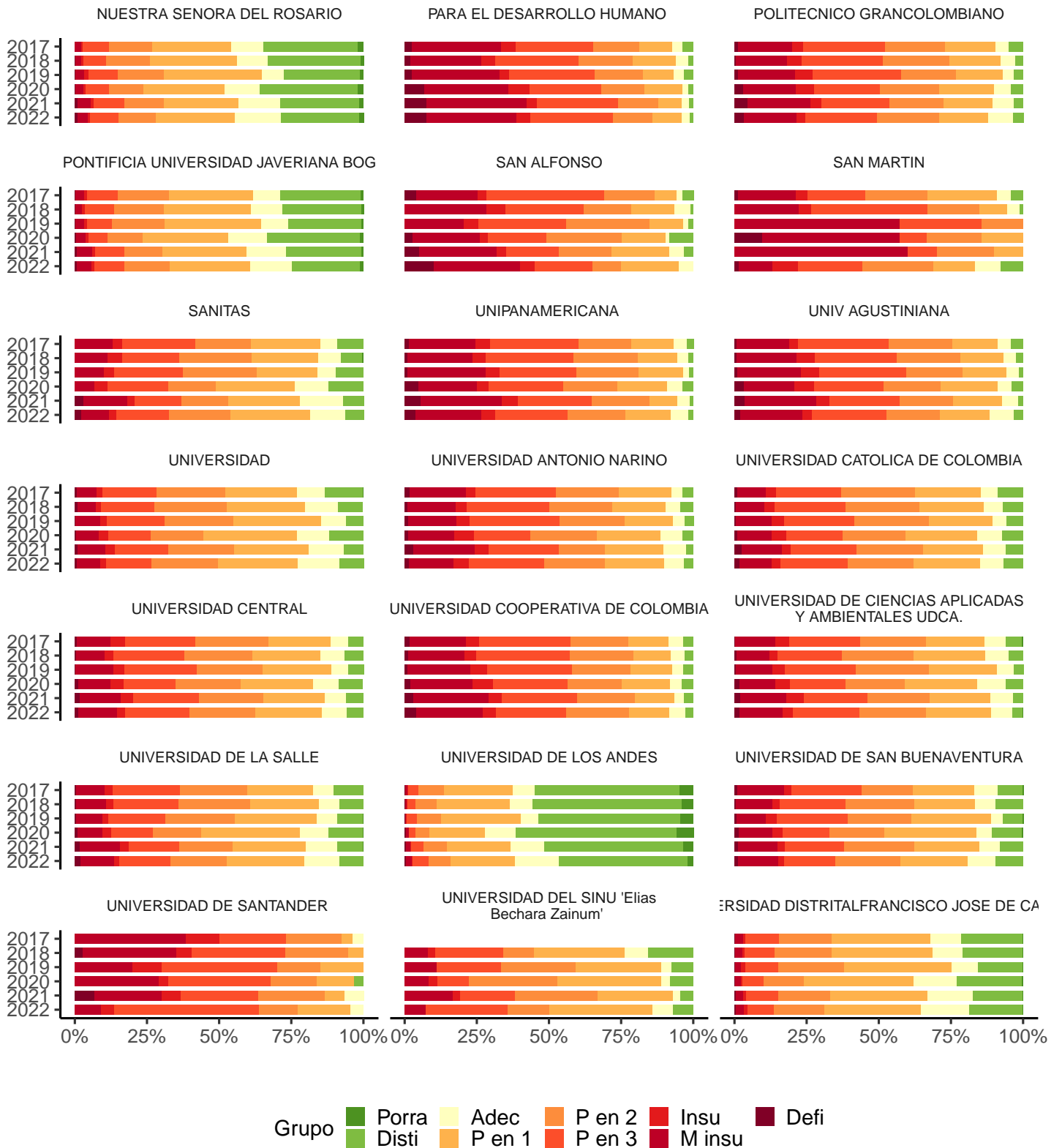


Figura 7.4: Evolución del Porcentaje de estudiantes en grupos de agregación de los programas universitarios presenciales en Bogotá D.C. por IES organizados de manera descendente (2022)



Tabla 7.2: Porcentaje de estudiantes residentes en Bogotá D.C. en grupos de agregación para programas universitarios virtuales por IES organizados de manera descendente (2022)

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	P.en.1	P.en.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
UNIV. AUTONOMA DEL CARIBE	NO	2	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	14.4
DE POPAYAN	NO	2	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
ESUMER	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
SEMINARIO BIBLICO DE COLOMBIA	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
UNIV. DE ANTIOQUIA	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	NO	4	50.0	0.0	25.0	25.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.8
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	2	50.0	0.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	12.2
MARIA CANO	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	11.1
UNIV. EAN	NO	275	20.0	0.0	8.0	12.0	18.2	20.7	3.6	11.3	1.1	11.0
UNIV. DE MEDELLIN	NO	4	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	25.0	0.0	0.0	10.6
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	O	42	11.9	2.4	2.4	7.1	23.8	21.4	4.8	19.0	0.0	10.4
UNIV. DEL QUINDIO	O	78	15.4	0.0	7.7	7.7	17.9	16.7	5.1	17.9	0.0	10.3
UNIV. AUTONOMA DE BUCARAMANGA	NO	13	7.7	0.0	7.7	0.0	30.8	7.7	0.0	23.1	0.0	10.1
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	O	217	14.8	0.0	8.3	6.5	18.0	14.3	3.2	22.1	2.8	9.9
UNIV. EL BOSQUE	NO	59	6.8	0.0	3.4	3.4	22.0	25.4	5.1	18.6	1.7	9.9
UNIV. MANUELA BELTRAN	NO	20	20.0	0.0	5.0	15.0	10.0	5.0	0.0	15.0	5.0	9.9
CATOLICA DEL NORTE	NO	23	4.3	0.0	0.0	4.3	21.7	17.4	4.3	13.0	0.0	9.8
FUND UNIV	NO	20	10.0	0.0	5.0	5.0	20.0	25.0	0.0	30.0	0.0	9.8
UNIV VIRTUAL INTERNACIONAL	NO	28	7.1	0.0	0.0	7.1	17.9	14.3	7.1	21.4	0.0	9.4
ELITE	NO	7	14.3	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	0.0	42.9	0.0	8.9
CORP UNIV AMERICANA	NO	8	12.5	0.0	0.0	12.5	12.5	12.5	0.0	37.5	0.0	8.9
CORP UNIV REMINGTON	NO	44	9.1	0.0	6.8	2.3	9.1	15.9	6.8	27.3	4.5	8.7
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	332	6.9	0.0	2.1	4.8	12.0	17.2	3.3	28.0	4.8	8.7
INTERNACIONAL DE LA RIOJA	NO	24	12.5	0.0	12.5	0.0	12.5	12.5	4.2	41.7	4.2	8.6
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	2401	7.1	0.0	2.2	4.9	11.8	15.5	5.8	29.2	5.0	8.5
UNIV. DE MANIZALES	NO	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	8.5
CORP UNIV DEL CARIBE	NO	12	8.3	0.0	0.0	8.3	16.7	0.0	8.3	33.3	0.0	8.5
UNIPANAMERICANA	NO	229	6.5	0.0	1.7	4.8	14.0	12.2	6.6	28.4	5.2	8.5
CORP UNIV UNITEC	NO	29	3.4	0.0	0.0	3.4	10.3	10.3	0.0	20.7	6.9	8.4
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	NO	366	4.7	0.0	3.3	1.4	15.6	16.7	5.5	30.1	7.4	8.4
DEL AREA ANDINA	NO	1754	5.6	0.1	1.5	4.0	10.8	15.9	5.2	31.6	3.6	8.4
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	7	14.3	0.0	0.0	14.3	0.0	14.3	0.0	42.9	0.0	8.3
CORP UNIV DE ASTURIAS	NO	227	4.4	0.0	1.8	2.6	12.3	15.4	6.6	30.0	5.7	8.3
UNIV. TECNOL DE BOLIVAR	NO	6	16.7	0.0	16.7	0.0	16.7	0.0	0.0	66.7	0.0	8.2
CORP INTERNACIONAL PARA EL DESARROLLO EDUCATIVO	NO	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	16.7	16.7	50.0	0.0	7.4
FUND PARA LA EDUC SUPERIOR SAN MATEO	NO	9	0.0	0.0	0.0	0.0	11.1	11.1	0.0	33.3	11.1	7.4
UNIV. PEDAGOGICA Y TECNOL DE COLOMBIA	O	6	0.0	0.0	0.0	0.0	16.7	0.0	0.0	66.7	0.0	6.7
UNIV AGUSTINIANA	NO	6	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	16.7	5.6
UNIV. DEL MAGDALENA	O	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.4
UNIV. LA GRAN COLOMBIA	NO	1	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.4

Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, P.en.1, P.en.2, Insu, M.insu, Def son definidos en la Tabla 2.2. Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2. Fuente: Cálculos Cienfi

Tabla 7.3: Porcentaje de estudiantes en Bogotá D.C. en grupos de agregación para programas universitarios a distancia tradicionales por IES organizados de manera descendente ( 2022 )

IES	Natu	Estu	Logro	Porra	Disti	Adec	P.en.1	P.en.2	Insu	M.insu	Defi	Orden
UNIV. CATOLICA DE MANIZALES	NO	2	50.0	0	50.0	0.0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	15.6
CORP UNIV ADVENTISTA	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
PONTIFICIA UNIV. JAVERIANA BOG	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	100.0	0.0	0.0	0.0	0.0	13.3
SEM TEO BAUTISTA INTERNACIONAL	NO	7	14.3	0	0.0	14.3	28.6	28.6	14.3	0.0	0.0	11.4
UNIV. SANTO TOMAS	NO	80	20.0	0	6.2	13.8	22.5	21.2	5.0	10.0	1.2	11.2
ESCUELA SUPERIOR DE ADMINISTRACION PUBLICA	O	33	21.2	0	9.1	12.1	21.2	15.2	0.0	15.2	0.0	11.1
UNIV. DEL MAGDALENA	O	2	50.0	0	50.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	11.1
ESCUELA DE INGENIEROS MILITARES	O	22	22.7	0	9.1	13.6	9.1	27.3	0.0	13.6	0.0	11.0
UNIV. ANTONIO NARINO	NO	32	15.6	0	6.2	9.4	21.9	21.9	9.4	15.6	0.0	10.6
UNIV. MILITARNUEVA GRANADA	O	99	10.1	0	4.0	6.1	24.2	18.2	3.0	15.2	3.0	10.2
UNIV. NACIONAL ABIERTA Y A DISTANCIA	O	1015	10.5	0	4.2	6.3	18.6	17.9	4.8	18.3	2.5	9.8
UNIV. PEDAGOGICA Y TECNOL DE COLOMBIA	O	6	16.7	0	0.0	16.7	0.0	50.0	0.0	33.3	0.0	9.6
UNIV. CATOLICA DE ORIENTE	NO	6	0.0	0	0.0	0.0	16.7	16.7	0.0	16.7	0.0	9.3
POLITECNICO GRANCOLOMBIANO	NO	408	6.1	0	1.2	4.9	15.9	18.4	4.2	24.8	5.1	8.9
CORP UNIV AUTONOMA DE NARINO	NO	1	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	8.9
UNIV. DEL TOLIMA	O	264	6.1	0	1.9	4.2	12.9	14.4	6.8	25.8	4.2	8.7
UNIV. AUTONOMA DE MANIZALES	NO	11	9.1	0	0.0	9.1	0.0	18.2	9.1	27.3	0.0	8.5
UNIV. PEDAGOGICA NACIONAL	O	9	0.0	0	0.0	0.0	22.2	11.1	0.0	22.2	11.1	8.4
CORP UNIFICADA NACIONAL DE EDUC SUPERIOR	NO	8	0.0	0	0.0	0.0	25.0	12.5	0.0	50.0	0.0	8.1
CORP UNIV REMINGTON	NO	43	7.0	0	2.3	4.7	9.3	7.0	11.6	34.9	2.3	8.0
CORP UNIV MINUTO DE DIOS	NO	1488	4.3	0	1.1	3.2	8.2	14.9	5.1	32.2	5.3	8.0
DEL AREA ANDINA	NO	17	0.0	0	0.0	0.0	11.8	17.6	0.0	35.3	5.9	7.8
LOS LIBERTADORES	NO	25	4.0	0	0.0	4.0	8.0	4.0	4.0	36.0	4.0	7.6
SAN MARTIN	NO	8	0.0	0	0.0	0.0	37.5	0.0	0.0	50.0	12.5	7.5
CORP UNIV DEL CARIBE	NO	3	0.0	0	0.0	0.0	0.0	33.3	33.3	33.3	0.0	7.4
LUIS AMIGO FUNLAM	NO	4	0.0	0	0.0	0.0	0.0	25.0	0.0	50.0	0.0	7.2
CLARETIANA	NO	28	0.0	0	0.0	0.0	10.7	14.3	0.0	42.9	10.7	7.1
CORP UNIV IBEROAMERICANA	NO	102	2.0	0	1.0	1.0	4.9	4.9	3.9	42.2	5.9	7.0
UNIV. DE PAMPLONA	O	4	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	0.0	6.7
UNIV. DE CARTAGENA	O	2	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	50.0	50.0	0.0	5.6
UNIV. DE CORDOBA	O	2	0.0	0	0.0	0.0	0.0	0.0	0.0	100.0	0.0	4.4

Notas: Las IES son organizadas de mayor a menor de acuerdo al índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2 que se presenta en la columna orden. Natu = Naturaleza de la IES. Puede tomar dos valores O para las IES oficiales NO para las no oficiales. Estu = Número de estudiantes que toman las 4 pruebas. Logro = porcentaje de estudiantes que logran desarrollar las cuatro competencias (Porra + Disti + Adec). Porra, Disti, Adec, P.en.1, P.en.2, Insu, M.insu, Defi son definidos en la Tabla 2.2 . Orden = valor del índice de ordenamiento presentado en el Capítulo 2.  
Fuente: Cálculos Cienfi



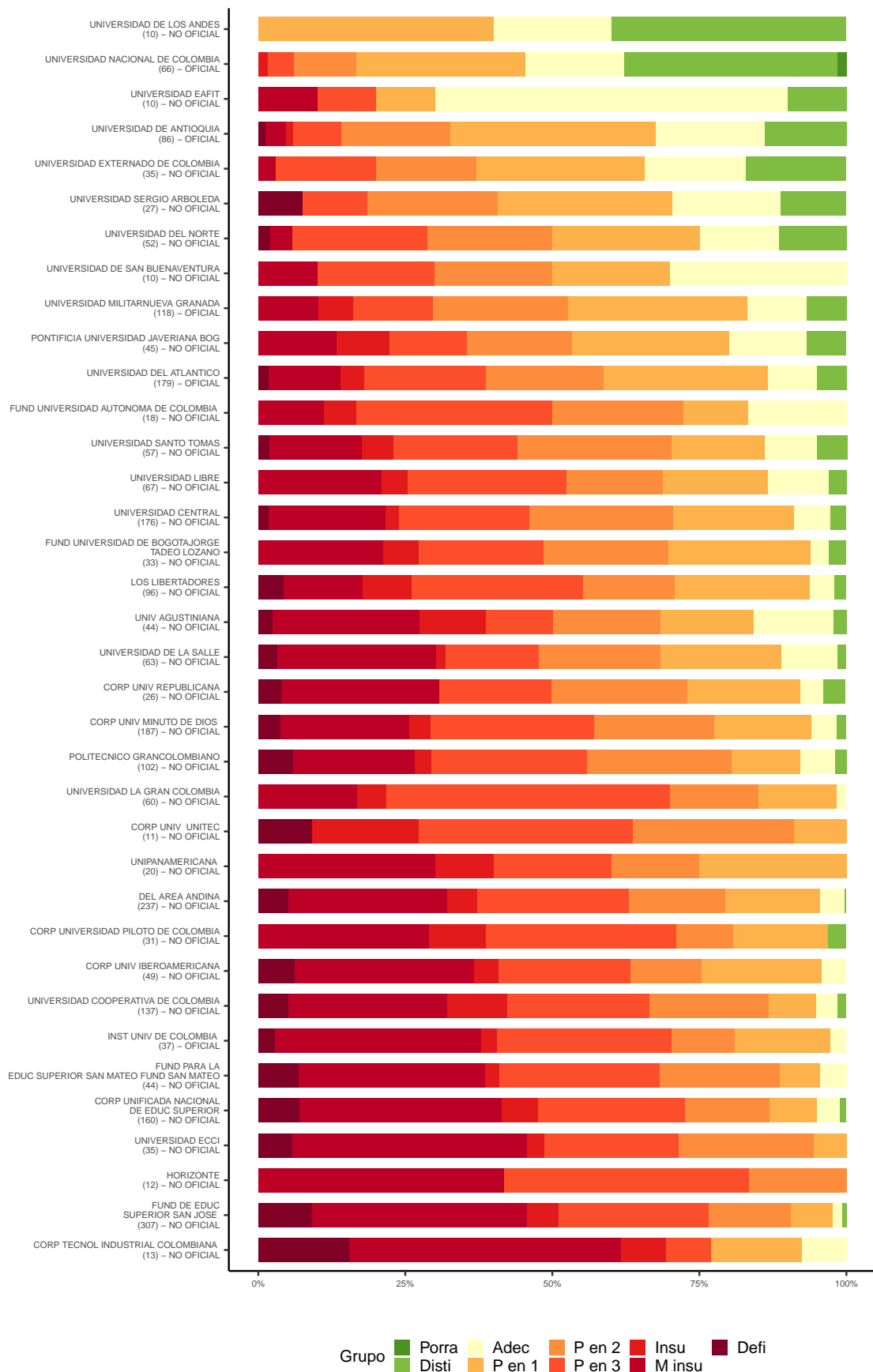
## **7.2 Anexo 2. Desempeño de IES por grupo de referencia**

El siguiente análisis se realizó solo en las IES que ofrecen programas universitarios presenciales. Para permitir la comparación con IES nacionales se adicionaron universidades en el análisis como: Universidad Nacional De Colombia (Bogotá D.c.), Universidad De Antioquia (Medellín), Universidad Eafit (Medellín), Universidad Del Norte (Barranquilla), Universidad Del Atlántico (Barranquilla) y Universidad de los Andes (Bogotá D.C.).

### Contaduría y afines

Como se observa en la figura 7.5, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Contaduría y afines son: Univ. De Los Andes en donde el 60 % (6) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 54.6 % (36) y Univ. Eafit con 70 % (7) de estudiantes con competencias logradas.

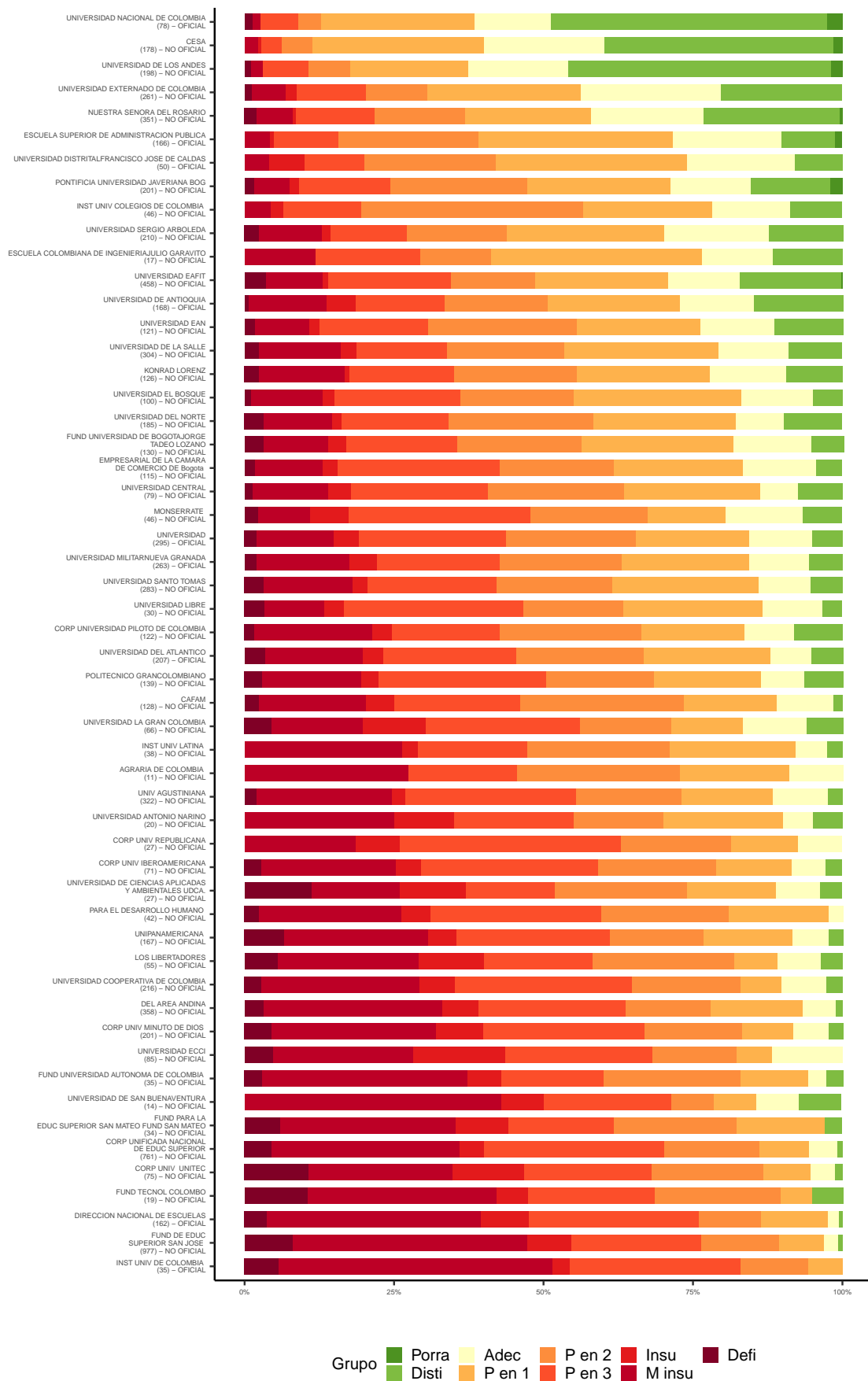
Figura 7.5: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Contaduría y afines (2022)



### Administración y afines

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Administración y afines (ver figura 7.6) son : Univ. Nacional De Colombia en donde el 61.6% (48) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Cesa con 60.1% (107) y Univ. De Los Andes con 62.6% (124) de estudiantes con competencias logradas.

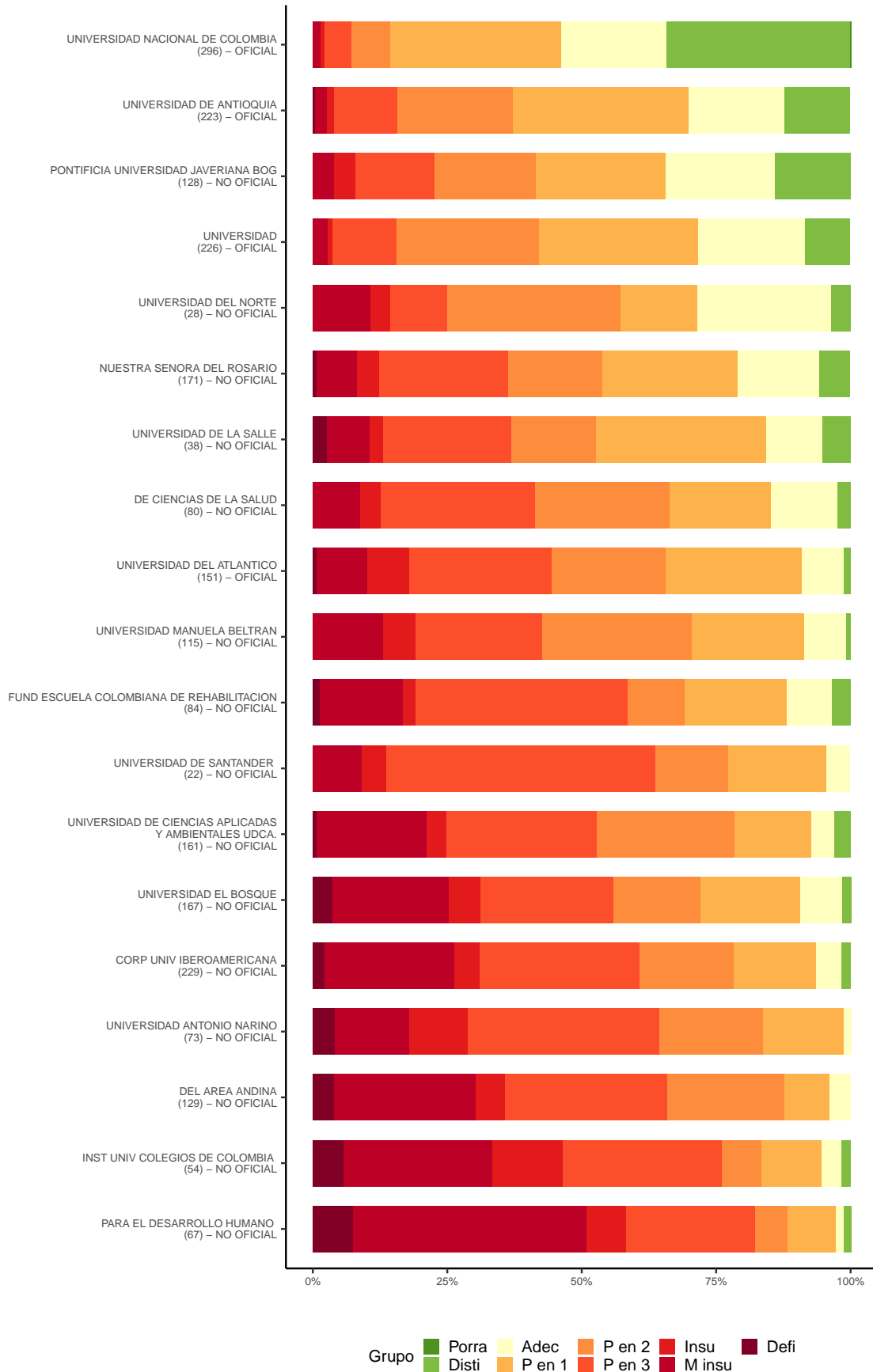
Figura 7.6: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Administración y afines (2022)



## Salud

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Salud (ver figura 7.7) son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 54% (160) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Antioquia con 30% (67) y Pontificia Univ. Javeriana Bog con 34.4% (44) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 7.7: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Salud(2022)



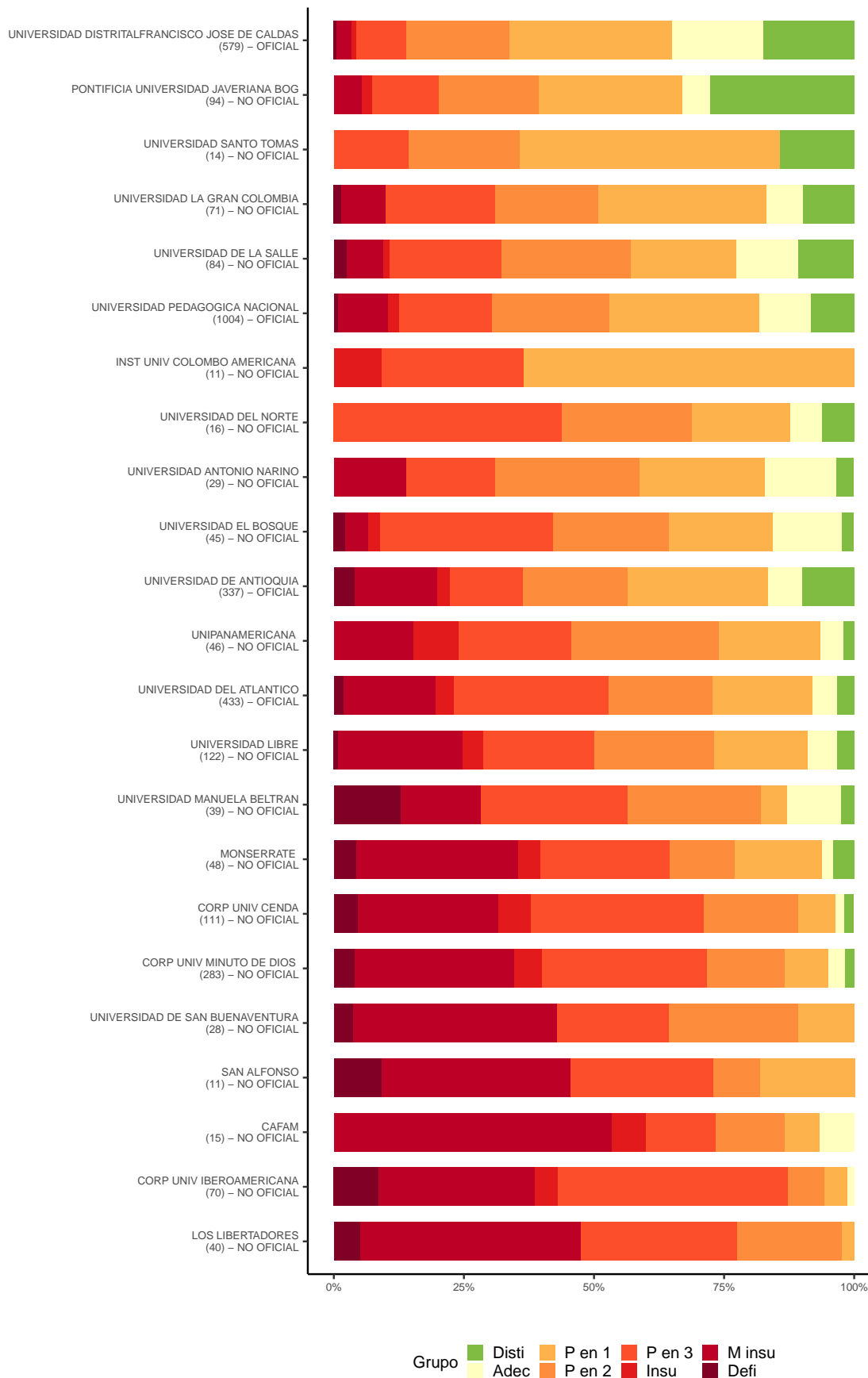
Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

## Educación

Como se observa en la figura 7.8, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Educación son: Univ. Distrital Francisco José De Caldas en donde el 35% (203) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Pontificia Univ. Javeriana Bog con 33% (31) y Univ. Santo Tomás con 14.3% (2) de estudiantes con competencias logradas.



Figura 7.8: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Educación(2022)

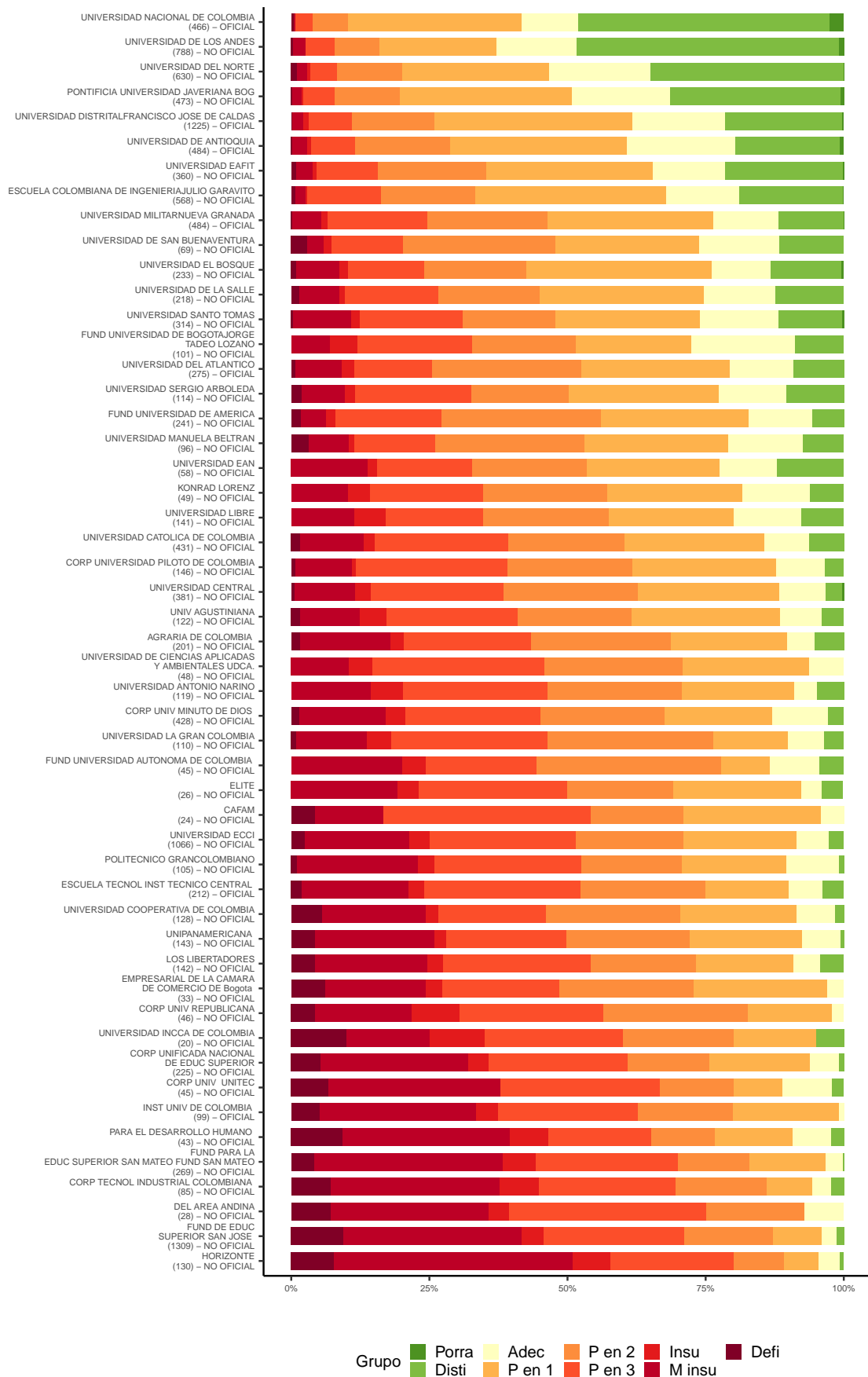


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

## Ingeniería

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Ingeniería (ver figura 7.9) son: Univ. Nacional De Colombia en donde el 58.2% (271) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. De Los Andes con 63 % (496) y Univ. Del Norte con 53.5 % (337) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 7.9: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Ingeniería (2022)

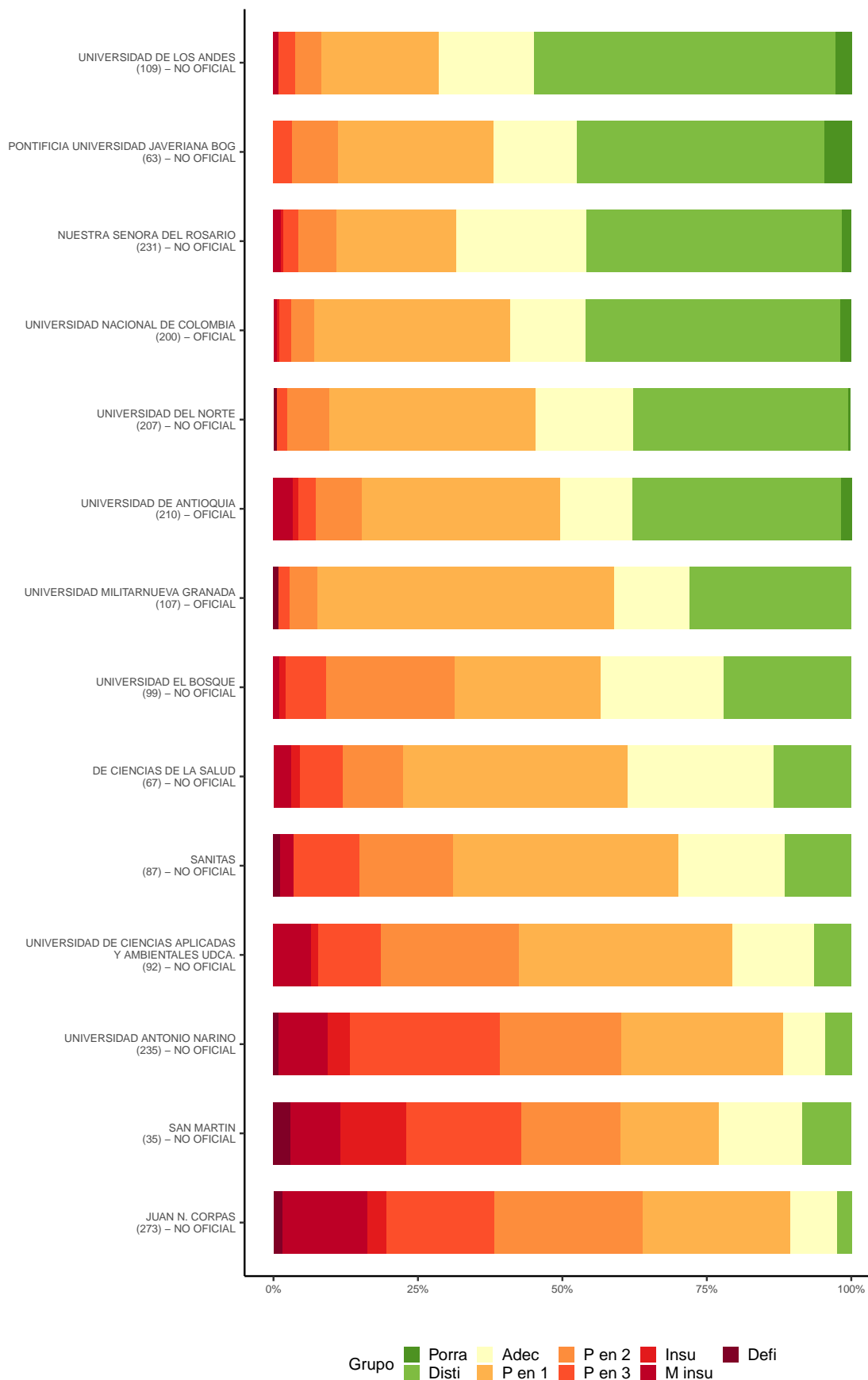


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

## Medicina

Como se observa en la figura 7.10, las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Medicina son: Univ. De Los Andes en donde el 71.6% (78) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Pontificia Univ. Javeriana Bog con 62% (39) y Nuestra Señora Del Rosario con 68.4% (158) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 7.10: CPorcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Medicina(2022)

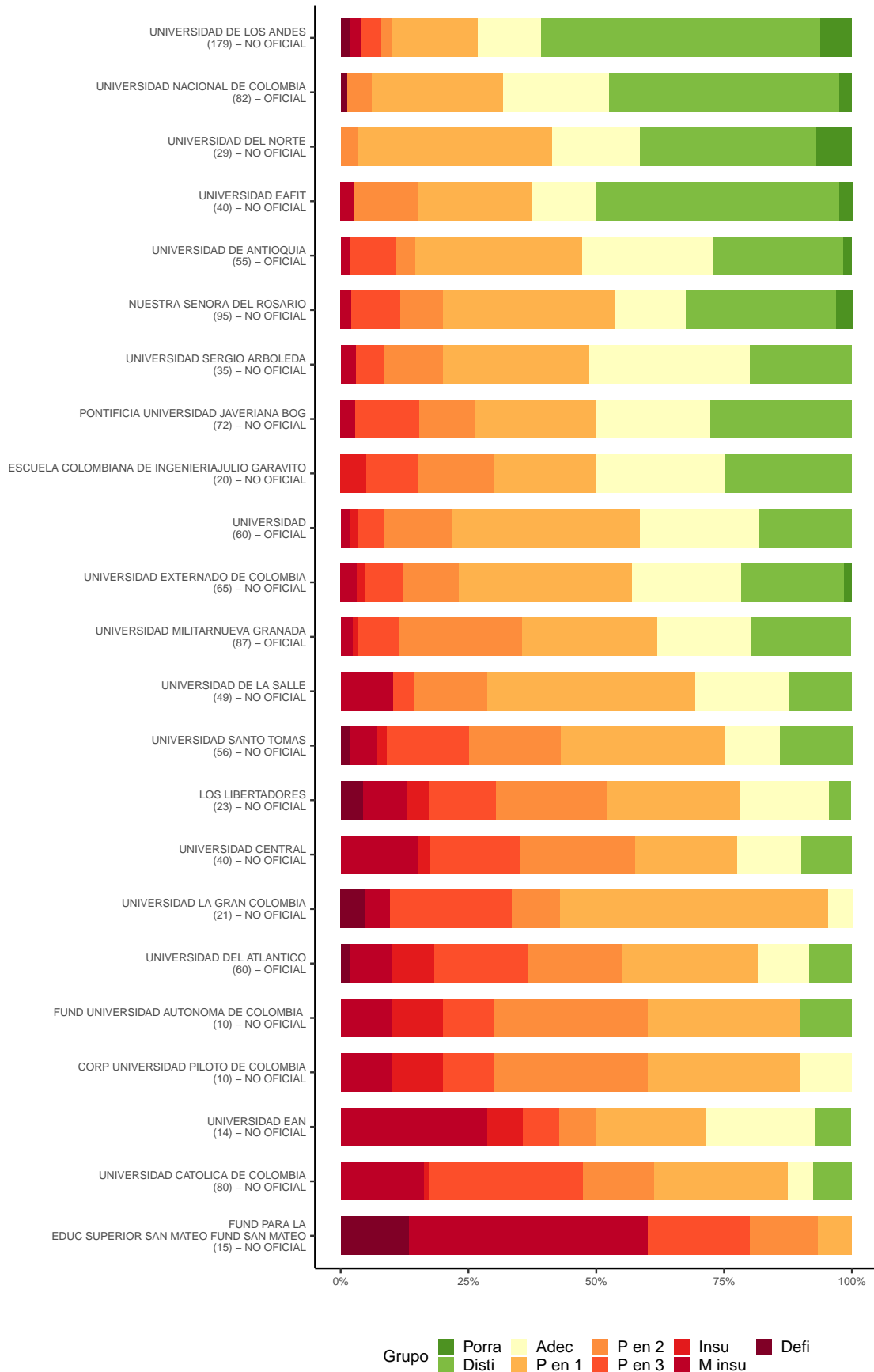


Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

## Economía

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Economía (ver figura 7.11) son: Univ. De Los Andes en donde el 73.1% (131) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencias evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 68.2% (56) y Univ. Del Norte con 58.6% (17) de estudiantes con competencias logradas.

Figura 7.11: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Economía(2022)



Fuente: Icfes - Cálculos Cienfi.

### Ciencias naturales y exactas

Las IES que obtuvieron los mejores desempeños por competencia y tienen programas académicos dentro del grupo de referencia Ciencias naturales y exactas (ver figura 7.12) son: Univ. De Los Andes en donde el 66.6% (98) de los estudiantes lograron desarrollar las cuatro competencia evaluadas (**suma de los estudiantes clasificados en los grupos “Porra”, “Distinguido” y “Adecuado”**), le siguen la Univ. Nacional De Colombia con 61.1% (156) y Univ. Del Norte con 61.4% (35) de estudiantes con competencias logradas.



Figura 7.12: Porcentaje de estudiantes que desarrollaron las cuatro competencias por grupos de agregación en programas universitarios en Bogotá para el grupo de referencia Ciencias naturales y exactas (2022)

