

Nº
43



Datos
breve
ISSN-E: 2711-2772



43

DATOS EN BREVE

¿Podrían los jóvenes determinar la próxima presidencia?.



Visítenos en:
www.icesi.edu.co/polis

    Polisicesi

Datos en breve # 43
Publicación bimensual
Cali, Octubre 2021

Datos breve

Datos en Breve - POLIS

¿Podrían los jóvenes determinar la próxima presidencia?

© Observatorio de Políticas Públicas - POLIS

Cali / Universidad Icesi, 2021

ISSN: 2711-2772 (en línea).

Palabras claves:

Datos / Santiago de Cali / Políticas Públicas /
Políticas Urbanas/ Cali (Colombia)

Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas

Primera edición / Enero de 2018

Rector: Francisco Piedrahita Plata

Secretaria General: María Cristina Navia Klemperer

Director Académico: José Hernando Bahamón Lozano

Decanos de la Facultad de Ciencias Administrativas y Económicas:

Carlos Enrique Ramírez

Ramiro Guerrero

Coordinador Editorial: Adolfo A. Abadía

Diseño y Diagramación: Sandra Marcela Moreno

Editorial Universidad Icesi

Calle 18 No. 122-135 (Pance), Cali – Colombia

Teléfono: +57 (2) 555 2334

E-mail: editorial@icesi.edu.co

Forma de citación:

POLIS (2021) Evaluación al Programa de Fortalecimiento Social y Empresarial de Artistas y Vendedores Informales en el SITM-MIO. [Datos en Breve No. 43]. Recuperado de: www.icesi.edu.co/polis/publicaciones/datos-en-breve.php



EQUIPO DE TRABAJO

Lina Martínez

Directora de POLIS

-

Ph.D. y Master en Políticas Públicas,
Universidad de Maryland.
Magíster en Educación,
Universidad de Manizales.

Valeria Trofimoff

Investigadora

-

Economista con Énfasis en
Políticas Públicas, Universidad Icesi.
Magíster en Estudios Sociales
y Políticos, Universidad Icesi.

Nicolás Vidal

Asistente de Investigación

-

Estudiante de Economía
de la Universidad Icesi

Andrés David Espada

Asistente de Investigación

-

Economista con Énfasis en
Políticas Públicas, Universidad Icesi.
Estudiantes de Maestría en Economía.

Sandra Moreno

Diseñadora

-

Diseñadora de Medios Interactivos,
Universidad Icesi.

Esteban Robles Dávila

Practicante

-

Estudiante de Economía y Negocios
Internacionales, Universidad Icesi.

Bryan Franco

Practicante

-

Estudiante de Diseño de Medios
Interactivos y Ciencia Política con
énfasis en Relaciones Internacionales.
Universidad Icesi.

Nayith Moreno

Practicante

-

Estudiante de Ciencia Política
con énfasis en Relaciones Internacionales,
Universidad Icesi.

Manuel David Gomez Garcia

Productor Audiovisual

-

Producción Audiovisual Digital.

Índice

Introducción

01

¿Podrían los jóvenes poner presidente?

02

Abstención: un obstáculo en la votación



Votaciones

Datos
breve



43

¿Podrían los jóvenes determinar la próxima presidencia?

Las movilizaciones populares de Chile durante 2019 y el Paro Nacional en Colombia en el 2021 lograron visibilizar demandas que han ubicado a los jóvenes en el primer plano del escenario político en ambos países. En Colombia, un estudio del Centro Nacional de Consultoría (CNC) (2021) muestra que el 56% de las personas cree que los jóvenes son el principal actor del Paro Nacional, mientras que otro estudio de la misma encuestadora mostró que el 81% de los jóvenes se sienten identificados con las premisas del paro y que el 31% salieron a las calles a protestar. Este es un proxy imperfecto, pero ilustrativo del descontento entre este grupo poblacional.

Con la proximidad de las elecciones presidenciales y legislativas de 2022, se espera que los jóvenes traduzcan su inconformidad hacia el gobierno y las instituciones públicas a través del voto de opinión. Este nuevo protagonismo sugiere la posibilidad de que, por primera vez, la presidencia sea definida por el voto de opinión de la población entre los 18 y 30 años.

El cambio por cuenta de los jóvenes es una promesa recurrente en tiempos electorales. Sin embargo, para que se materialice, es necesario que las motivaciones que llevaron a los manifestantes a las calles se mantengan

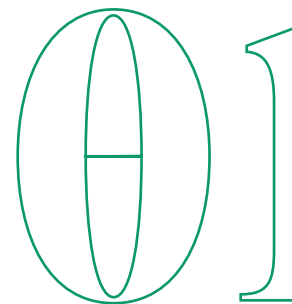
durante el proceso electoral. Para ganar la presidencia, es fundamental primero votar, pero el voto depende de múltiples factores. Uno de ellos y el más recurrente en la cultura electoral del país entre la población joven es la abstención.

En este reporte, intentamos responder a la pregunta sobre la posibilidad de que los jóvenes “pongan el presidente” en las próximas elecciones, a través de un ejercicio académico y de revisión literaria. En él, realizamos una radiografía de los jóvenes en Colombia (sus características demográficas, dónde viven y las condiciones necesarias para que tengan influencia sobre las próximas elecciones). Posteriormente, estudiamos el histórico de abstencionismo en Colombia, las razones por las cuales la participación ha sido históricamente baja y, finalmente, los elementos que podrían movilizar a los jóvenes durante las elecciones.

Por medio de este análisis, buscamos construir un panorama general del escenario político en Colombia con relación a los jóvenes. En este reporte, presentamos un nuevo análisis para proveer información que promueva un debate electoral informado en el país.

¿Podrían los jóvenes determinar la próxima presidencia?

La narrativa establecida después de las movilizaciones del 28 de abril del 2021, otorga a los jóvenes un papel esencial. Son ellos quienes marcaron la pauta del estallido social y, por tanto, serán quienes transformen el escenario político de camino a las siguientes elecciones. Sin embargo, esto no será sin dificultades: definir una presidencia demanda votos y contrario al imaginario general, los jóvenes cada vez son menos.



Las proyecciones poblacionales del DANE dan cuenta de una tendencia demográfica silenciosa. El número de jóvenes disminuirá ligeramente entre 2021 y 2022. Cuando se analiza a la población joven como proporción de la población general, este patrón se hace más claro. Entre 2018 y 2021, la población entre 18 y 30 años se ha reducido en 0,3%; mientras que entre 2021 y 2022 se disminuirá en 0,1%. Esto es el resultado de una transición demográfica propiciada por la reducción en las tasas de natalidad y mortalidad en los últimos 20 años.

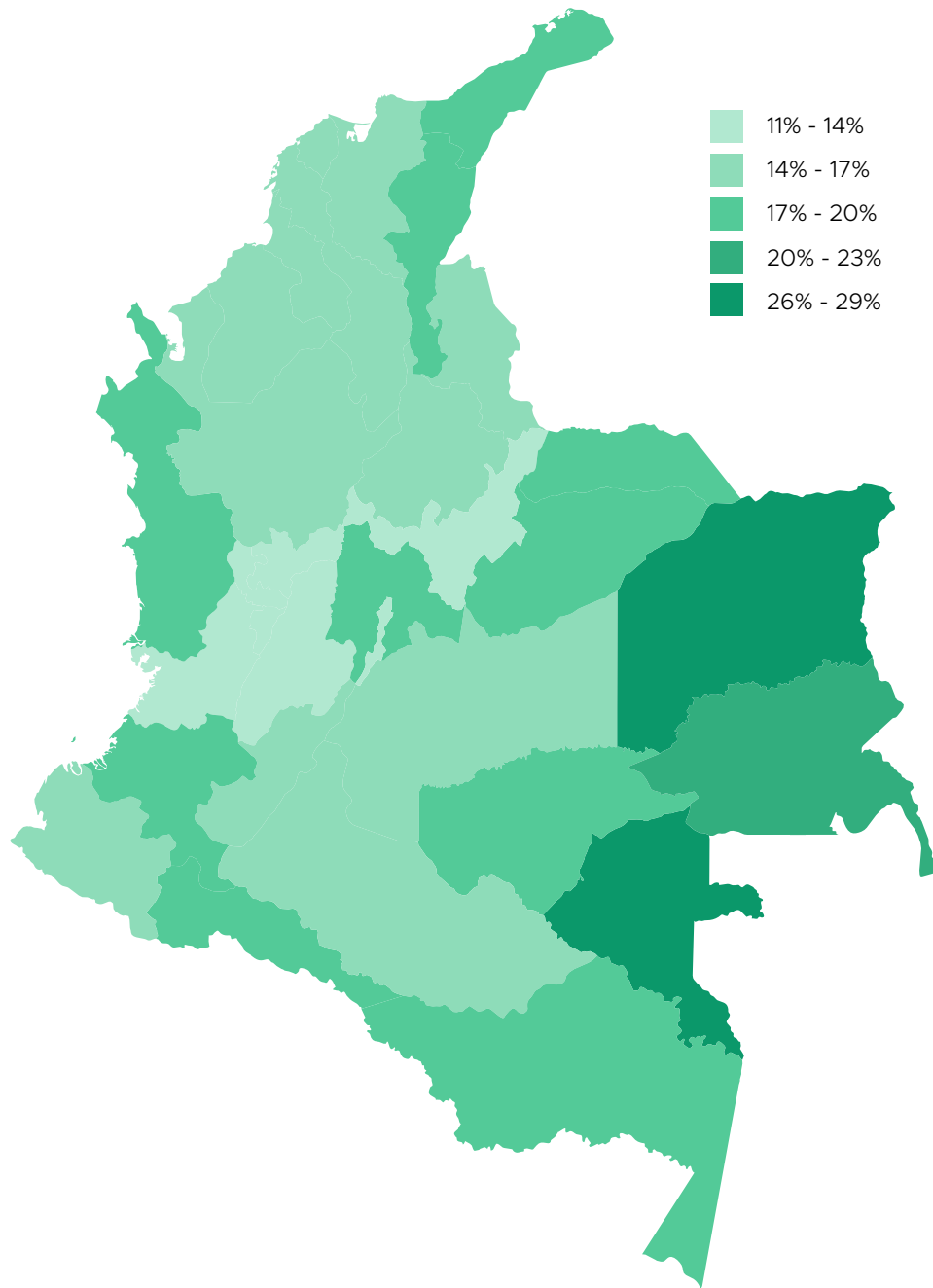
Tabla 1. Jóvenes como porcentaje de la población



Fuente: cálculos propios a partir de proyecciones del DANE (2021).

Mapa 1. Población jóvenes

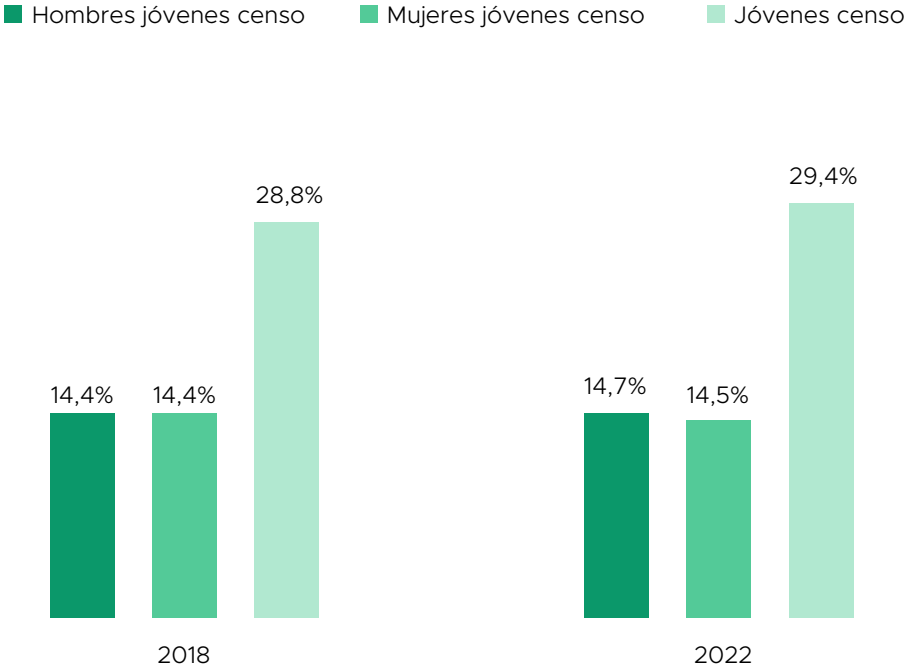
En las regiones, los departamentos que cuentan con la mayor proporción de jóvenes como porcentaje del censo electoral son Vaupés, Vichada, Chocó, Amazonas y Guainía, territorios poco poblados y con menor peso en escenario electoral. De sumar la población entre 18 y 30 años de estos departamentos, tan sólo se alcanzarían 192.293 votos. Teniendo en cuenta que las elecciones de 2018 fueron decididas por alrededor de 2 millones de votos, tendrían mayor relevancia los departamentos y centros urbanos más poblados, como Bogotá, Antioquia y el Valle del Cauca.



Para 2022, los jóvenes serán un 29,4% del censo electoral nacional, lo cual representa un incremento de 0,6% en comparación con el de 2018, que era de 28,8%. Aunque esto favorece la posibilidad de que los jóvenes determinen la próxima presidencia, es difícil garantizar que este patrón se mantendrá para 2026, teniendo en cuenta la tendencia hacia la disminución de este grupo en la pirámide poblacional. En otras palabras, de continuar la tendencia, esta probablemente sería la última oportunidad de los jóvenes como bloque para determinar una presidencia.

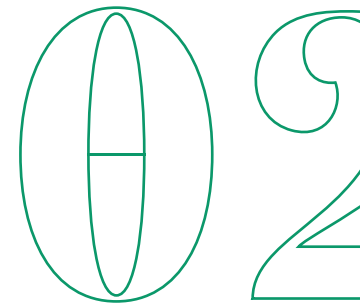


Gráfico 3. Jóvenes como porcentaje del censo electoral para los años 2018 y 2022.



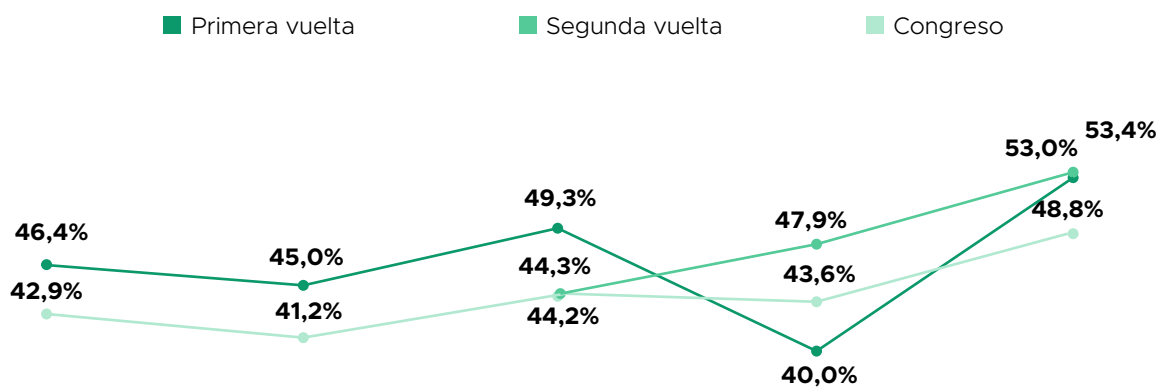
Fuente: elaboración propia a partir de datos de la Registraduría Nacional del Estado Civil.

Programas



Abstención: un obstáculo en la votación

Gráfico 4. Histórico de participación electoral entre 2002 y 2018.



El imaginario de que los jóvenes decidirán quién ocupará la próxima presidencia se soporta en dos premisas que podrían estar equivocadas: en primer lugar, que los jóvenes votan como bloque; y, en segundo lugar, que efectivamente salen a votar. La abstención es un elemento primordial a la hora de analizar cualquier proceso electoral, dado que tiene el potencial de refutar en la práctica los pronósticos de las encuestadoras.

Los históricos de abstencionismo en el país, aunque no marcan una tendencia definitiva, sí muestran que la participación electoral en la primera ronda de las elecciones presidenciales usualmente es menor al 50%. Ello implica que tradicionalmente menos de la mitad de la población determina quién obtiene el poder o avanza a la próxima ronda, eliminando a los candidatos restantes.

Los jóvenes no son ajenos al abstencionismo. Según la ECP (Encuesta de Cultura Política) publicada por el DANE en 2019, 74,1% de los encuestados de todas las edades dice que votó en las elecciones de 2018, mien-

tras que 25,5% niega haberlo hecho. Entre los encuestados de 18 a 25 años, un 55,8% dice que votó; entre el grupo de 26 a 40 años un 75,6% afirma haberlo hecho y entre los de 41 a 64 años, un 80,7% dicen haberlo hecho. Ya que en la encuesta las personas que dicen haber votado están sobre representadas, es posible que en realidad el porcentaje de personas jóvenes que votaron en las elecciones de 2018 sea mucho menor a 50%.

Los niveles de participación para las elecciones legislativas de los últimos 19 años rondan el 44,1%, mientras que en las presidenciales de primera vuelta se acercan al 46,8%. Bajo esta premisa, si quisieran decidir la próxima presidencia, los jóvenes deberían superar el grado de participación de los demás grupos etarios y además, votar masivamente por el mismo candidato. Si el propósito incluye avanzar la agenda propuesta durante el Paro Nacional, esta movilización también debería darse para las elecciones legislativas, que suelen tener altos niveles de abstención.

Tabla 1. ¿Votó usted en las elecciones presidenciales de 2018?

¿Votó usted en las elecciones presidenciales de 2018?	18 - 25	26 a 40	41 a 64	65 y más
Total personas de 18 años o más	100%	17%	33%	12%
Si votó	74%	56%	76%	75%
No votó	25%	44%	24%	24%
No sabe/No informa	0,4%	0,4%	0,3%	0,7%

Fuente: ECP (Encuesta de Cultura Política), DANE(2019)

¿Qué aleja a los ciudadanos de las urnas?

Entre las razones expuestas por quienes no votaron en 2018, la más prevalente fue el desinterés.

41%

Desinterés

34%

Los candidatos prometen y no cumplen

33%

No inscribió la cédula

32%

Los políticos son corruptos

29%

Falta de credibilidad en el proceso electoral en sus diferentes etapas

Al explicar las razones por las cuales creen que existe abstención en las demás personas, 58.3% de los encuestados respondió que es porque no creen en la política ni en los políticos. 16.2% lo adjudicó al desinterés en la política, 13.9% a la falta de conocimiento sobre el funcionamiento de la política y 8.7% la relaciona con el temor a la seguridad de la persona o un familiar (Ibid).

Referencias

Centro Nacional de Consultoría (CNC). (2021, Junio 23). Intención de voto y percepciones sobre el paro nacional. https://dc474-ff0-5914-4f85-b4fd-19245cc79ca0.filesusr.com/ugd/c967c2_4c1ec1e005d340e4ab1bb8b448611b43.pdf

Centro Nacional de Consultoría (CNC). (2021, Mayo). Sentimientos, expectativas y percepciones de los jóvenes sobre al paro nacional. https://dc474ff0-5914-4f85-b4fd-19245cc79ca0.filesusr.com/ugd/c967c2_30a286ae311e4fc79aecf9dbdb7a37bf.pdf

DANE. (2018). Censo nacional de población y vivienda (CNPV).

DANE. (2019). Encuesta de cultura política (ECP).

DANE. (2020). Serie nacional de población por área, sexo y edad para el periodo 2018 – 2020.

Registraduría Nacional del Estado Civil. (2021, Junio 13). Potencial electoral total por departamento. <https://www.registraduria.gov.co/-Censo-Electoral-3661->

Más información: polis@icesi.edu.co
o visítanos en nuestra web

www.icesi.edu.co/polis

Haz click aquí y síguenos en
nuestras redes sociales: **#Polisicesi**



Visítenos en:

www.icesi.edu.co/polis

