



EDUCACIÓN PÚBLICA VS PRIVADA: UNA MIRADA DESDE LOS MAESTROS.

PROYECTO DE GRADO II

JOSELYN GISELLE VERA LEYTON

PROFESOR:

JAIME LONDOÑO.

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA CON ÉNFASIS EN POLÍTICAS PÚBLICAS.

SANTIAGO DE CALI

JUNIO DEL 2019

CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	6
1. REVISIÓN DE LITERATURA.....	7
2. METODOLOGÍA.....	21
3. RESULTADOS	24
CONCLUSIONES	29
BIBLIOGRAFÍA	33

RESUMEN.

Uno de los temas más importantes que se vienen discutiendo durante los últimos años es precisamente el tema de la educación. En Colombia se han implementado diferentes programas por parte del gobierno como SER PILO PAGA (SPP) en donde se crea oportunidades para que los estudiantes que no cuentan con una estabilidad económica que les permita ingresar a la educación superior puedan hacerlo por medio de la financiación completa por parte del estado. Este tipo de programas ha sido ampliamente discutido, puesto que según diferentes estudios puede disminuir la brecha de desigualdad y según otros estudios puede aumentarla.

Por lo anterior el punto a resaltar con este trabajo se basa en que programas como PSS no puede llegar a ser exitosos porque, los estudiantes que ganan este tipo de becas no cuentan con los conocimientos y el desarrollo suficiente para afrontar la universidad. Por un lado los datos con respecto a como esta la educación en Colombia son alentadores, pero por otro los resultados en pruebas como PISA se encuentran por debajo de la media latinoamericana, dejando un panorama incierto.

Una de estas variables que no ha sido estudiado a fondo y que es igual de importante es la experiencia de los docentes. Por eso a lo largo del trabajo se evidencia el contraste de lo cualitativo y lo cuantitativo para mostrar puntos de vista diferentes con respecto al manejo de la educación y que tan homogénea es esta en Colombia, puntos que no han sido considerados y las posibles afectaciones que estos tengan en los resultados de los estudiantes.

Palabras clave: Educación, maestros, calidad.

SUMMARY.

One of the most important issues that have been discussed in recent years is precisely the issue of education. In Colombia, different programs have been implemented by the government, such as SER PILO PAGA (SPP), where opportunities are created so that students who do not have economic stability that allows them to enter higher education can do so through full financing. by the state. This type of programs has been widely discussed, since according to different studies, the inequality gap can be reduced and according to other studies can increase it

Therefore, the point to highlight with this work is based on the fact that programs like PSS can not be successful because, the students that win this type of scholarships do not have the knowledge and sufficient development to face the university. On the one hand, the data regarding how education is in Colombia are encouraging, but on the other the results in tests such as PISA are below the Latin American average, leaving an uncertain picture.

One of these variables that has not been thoroughly studied and that is equally important is the experience of teachers. That is why throughout the work the contrast of the qualitative and the quantitative is shown to show different points of view regarding the management of education and how homogeneous it is in Colombia, points that have not been considered and the possible affectations that these have on the students' results.

Key Words: Education, teachers, quality.

INTRODUCCIÓN.

Para orientar esta investigación se pretende caracterizar el factor maestro y la influencia que esta tiene en la educación de calidad como problemática, sustentada en que la falta de calidad en la educación va mas haya del presupuesto nacional destinado a la educación. La constitución plantea la educación como un derecho fundamental de cualquier niño o niña, haciendo de esta un deber del gobierno, el cual que debe cumplir con asegurar un estándar de buena calidad y amplia cobertura en la educación nacional.

En este sentido se busca determinar cuales factores deberían ser importantes desde el punto de vista de los maestros, para ello se hizo una entrevista a 15 maestros ubicados en diferentes segmentos de la educación excluyendo la superior, esto se realizo tanto de colegios oficiales como no oficiales, puesto que la problemática central se basa en que tanto influye la educación básica en los resultados de programas como Ser Pilo Paga (SSP). Esta entrevista tiene como objetivo evidenciar y contar su experiencia de vida, teniendo en cuenta el estrato socioeconómico en el que crecieron y como se desarrollaron hasta el punto de ser maestros, su experiencia de vida en todo el recorrido educacional y finalmente cual es su perspectiva frente a la educación hoy en día.

Dado todo lo anterior se plantea cuatro apartados en esta investigación: primero, la revisión de literatura que permite observar los datos con respecto a la educación, en esta se encuentran datos del sector oficial y el no oficial para hacer posible una diferenciación. Segundo la metodología que explica explica cómo se llevó a cabo la recolección de los

datos necesarios para poder hacer la caracterización, del mismo modo define el número de profesores entrevistados del sector oficial y no oficial. Tercero el análisis de los resultados que muestra los principales hallazgos de las entrevistas realizadas. Finalmente, en el último apartado, se destacan las principales conclusiones del estudio y posibles recomendaciones en política pública.

1. REVISIÓN DE LITERATURA.

La calidad en la educación se mide por medio de pruebas internacionales, en donde los estudiantes son sometidos a evaluaciones que tratan de medir el conocimiento básico, como son El Informe del Programa Internacional para la Evaluación de Estudiantes (PISA, por sus siglas en inglés) que es organizado por la Organización para la Cooperación y Desarrollo Económico (OCDE), y se realiza cada 3 años con el propósito de evaluar los sistemas de educación a nivel mundial (Uribe, 2016). Este examen mide tres áreas del conocimiento que son las ciencias, la lectura y las matemáticas. Colombia ha participado durante los últimos años en estas pruebas, siendo la última versión de la que hay disponibilidad de datos, la realizada en el año 2018. Según el Ministerio Nacional de Educación, Colombia ha participado en las pruebas de PISA 2006 (con énfasis en ciencias), 2009 (con énfasis en lectura), 2012 (con énfasis en matemáticas) y 2018 (con énfasis en la lectura). A saber, por Colombia en el 2018 participaron 9.073 estudiantes, en representación de 560 mil alumnos de instituciones educativas oficiales y privadas. (Ministerio de Educación Nacional, 2013).

Teniendo en cuenta lo anterior Colombia no ha tenido buenos resultados en las pruebas, puesto que siempre se encuentra por debajo de la media Latinoamérica según la OCDE. Una

de las metas propuestas por el gobierno nacional es disminuir las brechas de desigual, para ello numerosos estudios han determinado que la educación permite disminuir dicha brecha y presenta un efecto significativo a mediano y a largo plazo, pero por esto no puede dejar de ser importante.

En Colombia los estudiantes que ganan becas como la de SPP son estudiantes con alto nivel intelectual, pero esto no les asegura que puedan efectivamente terminar u obtener el título universitario, es una oportunidad, pero no está bien estructurada, puesto que a muchos de ellos no tuvieron la orientación adecuada en sus conocimientos y la adquisición de estos y en algunos casos fue casi nula, lo cual hace que tengan una alta probabilidad de deserción o de que no puedan cumplir con el tiempo límite que plantea el programa de SPP, terminando con una gran deuda.

Los programas de educación superior como SPP es una estrategia encontrada por el gobierno nacional para tratar de disminuir la brecha de desigualdad entre los colombianos, pero este tipo de programas han tenido un gran cuestionamiento puesto que muchos argumentan que no contribuye a la disminución y que por el contrario lo que hace es aumentar tal desigualdad. Por ello en este trabajo haremos evidente argumentos y estadísticas que nos ayuden a explicar las problemáticas y cuales son los diferentes puntos de vista que hay respecto a esta utilizaremos fuentes como el DANE, el Ministerio de educación, diferentes revistas y periódicas que abarcan estas problemáticas.

En 1991 en Colombia hubo un gran cambio en los derechos fundamentales. La constitución 1991 se plantea en el ARTICULO 67. La educación es un derecho de la persona y un servicio

público que tiene una función social; con ella se busca el acceso al conocimiento, a la ciencia, a la técnica, y a los demás bienes y valores de la cultura.

- La educación formará al colombiano en el respeto a los derechos humanos, a la paz y a la democracia; y en la práctica del trabajo y la recreación, para el mejoramiento cultural, científico, tecnológico y para la protección del ambiente.
- El Estado, la sociedad y la familia son responsables de la educación, que será obligatoria entre los cinco y los quince años de edad y que comprenderá como mínimo, un año de preescolar y nueve de educación básica.
- La educación será gratuita en las instituciones del Estado, sin perjuicio del cobro de derechos académicos a quienes puedan sufragarlos.
- Corresponde al Estado regular y ejercer la suprema inspección y vigilancia de la educación con el fin de velar por su calidad, por el cumplimiento de sus fines y por la mejor formación moral, intelectual y física de los educandos; garantizar el adecuado cubrimiento del servicio y asegurar a los menores las condiciones necesarias para su acceso y permanencia en el sistema educativo.
- La Nación y las entidades territoriales participarán en la dirección, financiación y administración de los servicios educativos estatales, en los términos que señalen la Constitución y la ley.

Entonces, según lo anterior es primordial que el estado garantice y regule el desarrollo de la educación de calidad, el cumplimiento de fines y la mejor formación moral brindada por las diferentes instituciones, además plantea el acceso ilimitado de esta para las diferentes poblaciones. Es importante aclarar que la educación en Colombia se divide en dos partes, La oficial (pública) y la no oficial (privada). Las cuales presentan grandes diferencias estructurales, regulatorias, de percepción y de resultados. (Colombia, s.f.)

El programa Ser Pilo Paga es la apuesta del Gobierno Nacional para facilitar el acceso a instituciones universitarias de calidad a los estudiantes de menos recursos con excelentes resultados en las pruebas Saber. El proyecto es visionario y plantea grandes retos en aras de darle continuidad y lograr que los estudiantes finalicen sus estudios y puedan ubicarse de forma exitosa en el mundo laboral. (Revista semana, 2015)

En un estudio que hizo Blogoeconomía que esté compuesto por diferentes profesores de economía de la universidad de los andes, Ser Pilo Paga: Lo que muestran los datos. Encontraron lo siguiente: El primer resultado en términos de acceso a educación superior. La cifra más contundente e innegable del programa es el haber logrado, de manera inmediata, duplicar la probabilidad de entrada al sistema de educación superior un joven piloto de escasos recursos en el semestre siguiente después de haberse graduado de secundaria. Esta probabilidad pasó del 36% al 69%. En adición, el programa asegura que la entrada al sistema se haga únicamente en las Instituciones de Educación Superior (IES) de *calidad*, aquellas acreditadas por el Ministerio de Educación.

Antes de SPP, en el 2010, la probabilidad de que un bachiller de estrato 1 obtuviera un puntaje en el 10% más alto del país era del 11.8%. Esa probabilidad aumentó en 30% y 50% en el 2015 y 2016 respectivamente como se muestra en el gráfico 2 después de la creación de SPP. Los resultados son aún más impresionantes si se mira el 1% más alto de Saber 11: entre 2010 y 2016, la probabilidad de que un estudiante de estrato 1 tenga un puntaje en el 1% más alto del país ha aumentado en un 71% A todas luces, esto representa

una mejora sin precedentes en el desempeño de los estudiantes más pobres en el examen de Estado. (Ser Pilo Paga: lo que muestran los datos, 2017).

Por otro lado, para mantener la beca, los estudiantes debían cumplir ciertos requisitos a lo largo de la carrera. Esto quiere decir que, si los jóvenes por diferentes problemas debían suspender las clases por más de dos semestres, corrían el riesgo de perder la beca y quedaban obligados a perder la totalidad del dinero que el Gobierno entregó para pagar sus estudios si, además, debían salir de la universidad.

Según el periodista Santiago Ángel de Blue Radio en una investigación que realizó en el 2018. En total son 1.246 jóvenes con corte a agosto que salieron de Ser Pilo Paga en este orden: Desde la primera temporada de Ser Pilo Paga en el 2015 han salido 607 personas debiendo más de \$7.700 millones. La segunda cohorte tiene 454 estudiantes que tuvieron que salir y le deben hoy al Estado \$3.400 millones. En la tercera edición del programa, en el 2017, hay registro de 38 estudiantes que no pudieron continuar con la beca y hoy deben \$247 millones. finalmente, en la última edición de este año, solo en el primer semestre van 10 estudiantes que tuvieron que salir y que apenas comenzando la beca ya le deben 47 millones de pesos al Estado. El total es de más de \$11.000 millones que los ‘expilos’ le deben actualmente al Gobierno Nacional. (Santiago Ángel, 2018)

Respecto a la educación superior según el Boletín de educación superior en cifras dice que de conformidad con las metas propuestas en el actual Plan Nacional de Desarrollo, para el año 2018 se proyecta una tasa de cobertura en educación superior del 57%. Para ello se debe fortalecer el acceso y permanencia de los estudiantes en el sistema educativo. Se determinan

porcentajes crecimiento anuales de la matrícula en pregrado del 2.6%, con lo que se logrará una matrícula en este nivel de formación cercana a los 2.450.000 estudiantes y la reducción de la tasa de deserción por periodo para el nivel universitario del 9.28% en 2015 a 8% en 2018 y la del nivel técnico profesional y tecnológico del 18.3% a 15% en el mismo periodo. La matrícula en educación superior en pre-grado pasó de 1.219.968 en 2006 a 2.149.504 matriculados en 2015, lo que permitió aumentar la tasa de cobertura del 30,0% a 49,4% en el mismo periodo y representa un crecimiento promedio anual del 6,5%. (MINIEDUCACIÓN, 2016)

Tabla 1. Evolución de la población de 17 a 21 años desagregado por departamento. Colombia 2006-2020

Departamento	Crecimiento promedio anual 2006-2016	Variación Absoluta 2006 -2016	Variación Absoluta 2017 -2020	Año en que empieza la disminución absoluta	Departamento	Crecimiento promedio anual 2006-2016	Variación Absoluta 2006 -2016	Variación Absoluta 2017 -2020	Año en que empieza la disminución absoluta
Caldas	-1,58%	-13.818	-3.617	2009	Cauca	0,97%	12.381	-7.045	2016
Santander	-0,21%	-3.922	-14.801	2011	Cesar	1,28%	12.221	-847	2016
Chocó	0,19%	1.005	-82	2011	Norte de Santander	1,11%	13.914	-3.754	2017
Risaralda	0,07%	554	-5.491	2012	Córdoba	1,50%	22.955	-688	2017
Tolima	0,32%	3.928	-6.496	2012	Huila	1,57%	16.223	-214	2018
Quindío	0,38%	1.780	-3.287	2012	Putumayo	1,71%	5.759	-129	2018
Amazonas	0,67%	544	-44	2012	Guainía	2,54%	1.099	-108	2018
Valle del Cauca	0,19%	7.602	-10.695	2013	Bolívar	1,11%	21.022	-2.247	2019
San Andrés	0,25%	162	-317	2013	Nariño	0,86%	13.214	1.343	2020
Antioquia	0,41%	22.340	-12.029	2013	Atlántico	0,19%	4.078	1.097	Sin disminución hasta el 2020
Cundinamarca	0,89%	20.528	1.208	2013	Meta	1,07%	8.813	2.477	
Vaupés	0,96%	420	52	2013	Caquetá	1,32%	5.927	1.203	
Boyacá	0,15%	1.610	-2.988	2014	Magdalena	1,63%	18.712	3.598	
Sucre	1,09%	8.578	-1.670	2014	Arauca	1,85%	4.420	1.793	
Guaviare	2,25%	2.349	110	2015	Casanare	1,86%	6.021	1.121	
Total Nacional	0,66%	275.243	-72.955	2015	La Guajira	2,29%	18.557	11.089	
Bogotá, D.C.	0,54%	34.543	-22.042	2016	Vichada	2,52%	1.724	545	

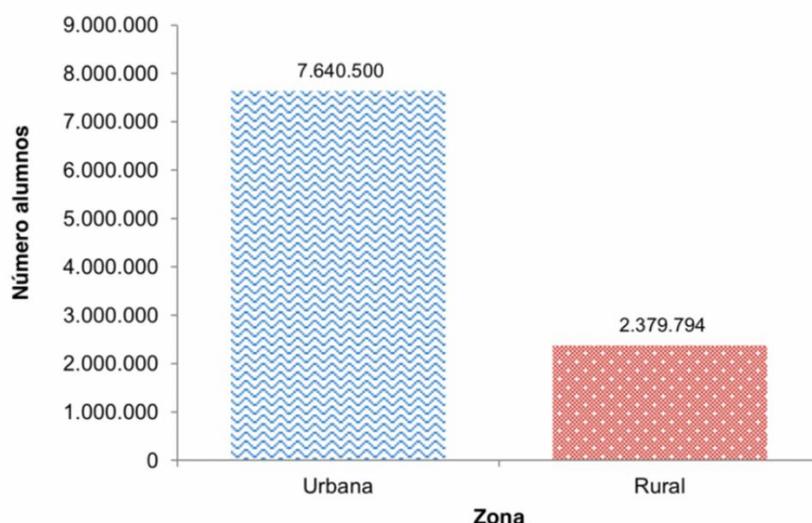
Fuente: tomado de *Boletín educación superior en icfes p.3*

Ahora pasado a los datos de la educación básica y secundaria, para la educación oficial excluyendo la educación superior en el año 2017, la matrícula total fue de 10.020.294 alumnos, inferior en 27.324 con respecto a la matrícula de 2016, equivalente a una variación total anual de -0,3%. El Ministerio de Educación Nacional (MEN) para el mismo año de

referencia registró una disminución en la matrícula de -0,9%. En el sector oficial la matrícula total fue de 8.036.487 y de 1.983.807 en el sector no oficial, con una participación de 80,2% y 19,8% respectivamente. Del total de alumnos matriculados en el sector oficial el 97,1% asistieron a establecimientos de carácter público y 2,9% a establecimientos de carácter privado. (DANE, 2018).

En el año 2017, la matrícula en el sector oficial disminuyó en 50.500 alumnos con respecto al año 2016 (-0,6%). En el sector no oficial la matrícula aumentó en 23.176 alumnos con respecto al año anterior lo que represento un crecimiento de 1,2%. (DANE, 2018).

Gráfico 1. Número de alumnos matriculados por zona.



Fuente: Tomado de *Boletín técnico Educación Formal (EDUC) 2017 P.8*

De lo anterior podemos decir que la cobertura urbana oficial en todo el país es de 7.640.500 alumnos mientras que la cobertura rural oficial en todo el país es de 2.379.794 alumnos. En este sentido todo lo anterior nos muestra que en cuestión de cobertura hay una gran

diferencia entre el territorio cubierto en la zona urbana y el territorio cubierto en la zona rural. También podemos observar que la cantidad de niños matriculados en el sector oficial es mucho mayor que a los matriculados en el sector no oficial, lo cual deja una gran responsabilidad por parte del gobierno en garantizar una buena calidad para que las brechas de conocimiento no afecten los resultados finales en el rendimiento de los alumnos.

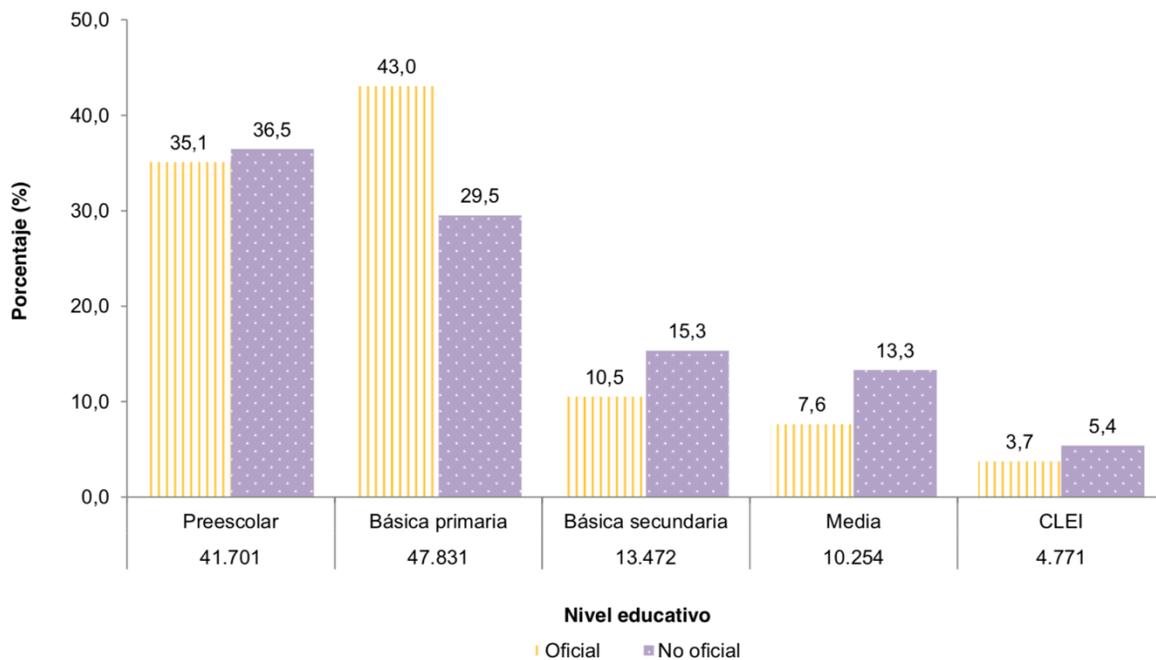
En 2017 las sedes educativas que respondieron al censo educativo fueron 53.295; de las cuales 43.897 corresponden a sedes del sector oficial y 9.398 a sedes del sector no oficial.

En el área urbana se encuentran 17.346 sedes educativas y 35.949 en el área rural. De 47.831 sedes en las que se ofrece básica primaria, el 43,0% hacen parte del sector oficial y 29,5% del sector no oficial. De 41.701 sedes en las que se ofrece preescolar, 35,1% hacen parte del sector oficial y 36,5% del sector no oficial. De 13.472 sedes en las que se ofrece básica secundaria, el 10,5% hacen parte del sector oficial y 15,3% del sector no oficial. De 10.254 sedes en las que se ofrece media, el 7,6% hacen parte del sector oficial y 13,3% del sector no oficial. Finalmente de 4.771 sedes en las que se ofrece educación para adultos por ciclos lectivos integrados (CLEI), el 3,7% hacen parte sedes del sector oficial y 5,4% del sector no oficial. (DANE, 2018).

El siguientes cuadro muestra el numero y distribución porcentual de sedes por sector y nivel educativo en donde de 47.831 sedes en las que se ofrece básica primaria, el 43,0% hacen parte del sector oficial y 29,5% del sector no oficial. De 41.701 sedes en las que se ofrece preescolar, 35,1% hacen parte del sector oficial y 36,5% del sector no oficial. De 13.472 sedes en las que se ofrece básica secundaria, el 10,5% hacen parte del sector oficial y 15,3% del sector no oficial. De 10.254 sedes en las que se ofrece media, el 7,6% hacen parte del sector oficial y 13,3% del sector no oficial. Finalmente de 4.771 sedes en las que

se ofrece educación para adultos por ciclos lectivos integrados (CLEI), el 3,7% hacen parte sedes del sector oficial y 5,4% del sector no oficial. (DANE, 2018)

Gráfico 2. Número y distribución porcentual de sedes por sector y nivel educativo



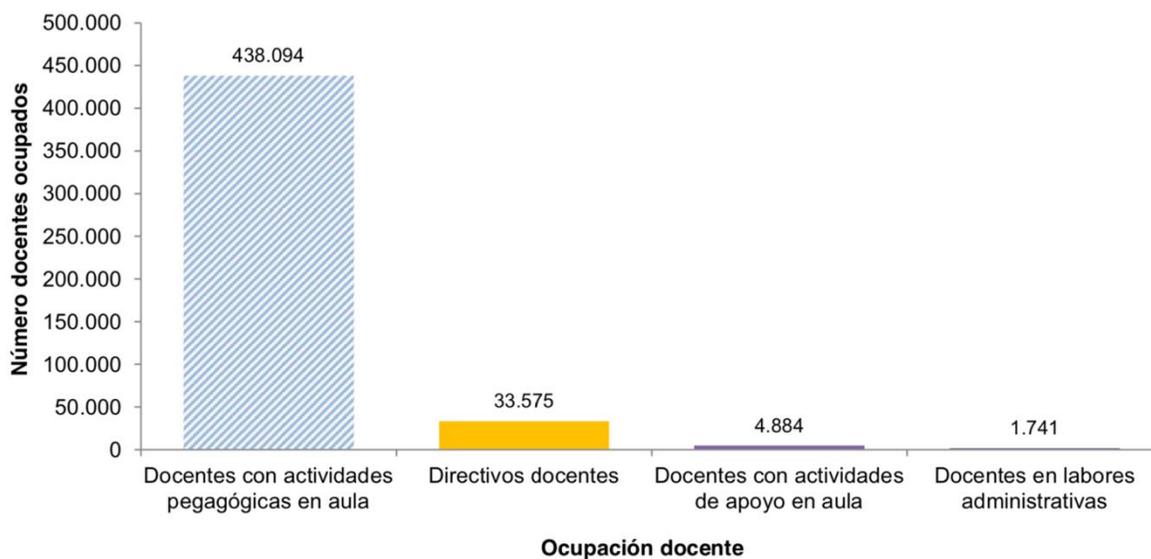
Fuente: Tomado de *Boletín técnico Educación Formal (EDUC) 2017 p.24*

En 2017 el total de docentes de acuerdo con la actividad principal que realizan fue de 478.294, de los cuales 438.094 son docentes con actividades pedagógicas en aula, 33.575 son directivos docentes, 4.884 son docentes con actividades de apoyo en aula y 1.741 son docentes ocupados en labores administrativas. En el 2017, el total de docentes ocupados con asignación académica fue de 448.182, de los cuales el 44,2% de los docentes reportaron estar ocupados principalmente en el nivel de básica secundaria y media, seguidos por el 40,5% de los docentes que se ocuparon en básica primaria, 11,8% en preescolar y 3,4% en CLEI. De los 448.182 docentes ocupados con asignación académica

en 2017, 319.265 (71,2%) prestaron sus servicios en el sector oficial y 128.917 (28,8%) en el sector no oficial. (DANE, 2018).

Siguiendo la línea se tiene que los docentes con actividades pedagógicas en aula representan el 91,5% del total de docentes, el 7% se enfoca en los directivos docentes, el 1% son docentes con actividades de apoyo en aula y por ultimo el 0.6% de los docentes hacen labores administrativas.

*Gráfico 3. Número de docentes por actividad principal y ocupación.
Total nacional
2017*

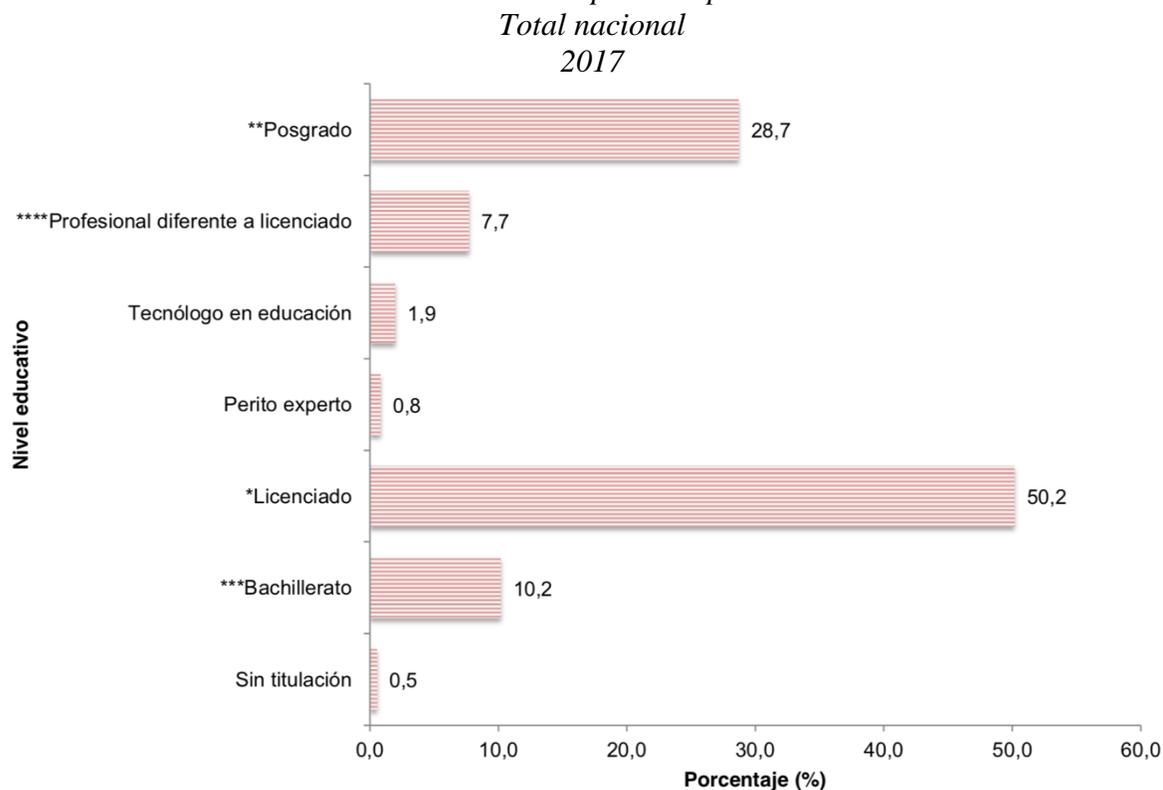


Fuente: Tomado de *Boletín técnico Educación Formal (EDUC) 2017 p.16*

De los 448.182 docentes ocupados con asignación académica en el año 2017, según su último nivel educativo, 224.770 (50,2%) tienen formación en licenciaturas y programas para la docencia, seguidos en su orden por 128.613 (28,7%) docentes con formación en posgrado, 45.563 (10,2%) docentes tienen formación en bachillerato, 34.493 (7,7%) docentes con formación superior en programas no pedagógicos (profesional diferente a

licenciado), 8.739 (1,9%) docentes con formación tecnológica, 3.630 (0,8%) docentes perito experto y 2.374 (0,5%) docentes sin titulación o acreditación educativa. (DANE, 2018).

Gráfico 4. Distribución porcentual docentes ocupados con asignación académica según último nivel educativo aprobado por el docente.



Fuente: Tomado de *Boletín técnico Educación Formal (EDUC) 2017 p.21*

Por otro lado y continuando con la idea de mostrar cuantitativamente los recursos y estructura con la que cuenta la educación en Colombia tenemos las TIC (Tecnologías de la información y las comunicaciones) que están distribuidas de la siguiente manera: De las 43.897 sedes educativas del sector oficial; 40.905 sedes contaban con algún tipo de bien o servicio TIC; de estas el 93,4% contaba con bienes TIC, el 93,3% con electricidad, el 42,3% con televisión, el 35,3% con internet, el 18,6% con línea telefónica y el 12,3% con señal de radio para fines educativos. De las 9.398 sedes educativas ubicadas en el sector no

oficial; 9.362 sedes contaban con algún tipo de bien o servicio TIC; de estas el 98,0% contaban con electricidad, el 95,6% con bienes TIC, el 95,4% con internet, el 91,3% con línea telefónica, el 80,3% con televisión y 37,7% con señal de radio para fines educativos. (DANE, 2018).

Otro de los puntos a tocar es el rendimiento en las pruebas saber 11 tanto en los establecimientos oficiales como en los no oficiales, para esto tenemos la siguiente información en donde nos muestra los promedios y la desviación de las diferentes categorías.

*Tabla 2.
Promedio del puntaje global. Y desviación estándar.*

Nivel de agregación	Promedio	Desviación
Colombia	258 ●	49 ▼
ET	255	44
Oficiales urbanos ET	255 ●	44 ●
Oficiales rurales ET	244 ●	41 ●
Privados ET	255 ●	46 ●
GC 2 ET	242 ●	42 ●
GC 3 ET	265 ●	44 ●

Fuente: tomado de *icfes sistema PRIMA 2018-2*
<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultadosaber2016web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#No-back-button>.

Los símbolos que se muestran al lado de los datos resumen la información contenida en la Lectura de resultados e indican si el promedio del puntaje global o la desviación estándar obtenida por la ET es considerablemente mayor, menor o similar a la reportada por los distintos niveles de agregación. El procedimiento aplicado para establecer las comparaciones correspondientes al promedio y a la desviación estándar fue desarrollado a partir de la metodología del tamaño del efecto; para mayor información consulte el Informe Técnico del examen Saber 11. (ICFES, 2018-2).

A continuación se presenta el significado de cada símbolo:

- Indica que los resultados obtenidos por la ET son similares a los del nivel de agregación en el que aparece el símbolo.

- ▲ Indica que los resultados obtenidos por la ET son considerablemente mayores a los del nivel de agregación en el que aparece el símbolo.

- ▼ Indica que los resultados obtenidos por la ET son considerablemente menores a los del nivel de agregación en el que aparece el símbolo. (ICFES, 2018-2)

Los niveles de agregación en los que aparecen triángulos hacia arriba al lado de los datos asociados al promedio, corresponden a grupos de establecimientos en los cuales el desempeño medio de los estudiantes es considerablemente menor al observado en la ET, razón por la cual necesitan ser vinculados con mayor prioridad a programas de mejoramiento educativo. Así mismo, los niveles de agregación en los que aparecen triángulos hacia abajo al lado de los datos asociados a la desviación, corresponden a establecimientos donde la heterogeneidad en los resultados es considerablemente mayor a la registrada en la ET, por lo que requieren implementar estrategias de enseñanza diversificadas que permitan disminuir las diferencias en el desempeño de los estudiantes. (ICFES, 2018-2).

Tabla 3. Resultados PISA Latinoamérica

RESULTADOS PISA LATINOAMÉRICA						
PAÍS	LECTURA		MATEMÁTICAS		CIENCIAS	
	2006	2015	2006	2015	2006	2015
Chile	442	459	411	423	438	447
Uruguay	423	437	427	418	428	435
Argentina	374	-	381	-	391	-
Costa Rica	-	427	-	400	-	420
Colombia	385	425	370	390	388	416
México	410	423	406	408	410	416
Brasil	393	407	370	377	390	401
Perú	-	398	-	387	-	397
República Dominicana	-	358	-	328	-	332

Fuente: Tomado de Pontificia Universidad Javeriana . (2018). *El maestro, el centro del sistema educativo. PESQUISA Javeriana.*

Ahora como mencionábamos al principio de la revisión de literatura el rendimiento de Colombia en las pruebas internacionales como PISA se encuentran por debajo de la media haciendo que se encuentre un vacío en lo que muestran los datos y los resultados finales de los estudiantes, en muchos casos se comenta que estos resultados se basan en las grandes diferencias entre los colegios públicos y privados en donde según la percepción de los colombianos el colegio privado es mejor que el público, pero lo que vimos en los resultados de las pruebas saber 11, fue que en el resultado final entre los colegios públicos y privados no hubo una significativa diferencia en resultados.

La problemática actual que hay sobre la educación y su falta de calidad en Colombia se basa para muchos, en que el presupuesto asignado nacionalmente no es suficiente, pero esta afirmación no se ajusta a los resultados encontrados en la revisión de literatura. Si bien sabemos que el presupuesto nacional es bastante reducido para atender la cantidad de establecimientos oficiales que se encuentran activos en Colombia, esto no puede ser una explicación suficiente puesto que se podría asegurar que los colegios privados cuentan con mejores recursos, dado a que es el padre de familia el que provee estos, pero los resultados obtenidos tanto en las pruebas internacionales como en las pruebas nacionales no concluyen esto. Hay que dejar claro que la estadística muestra la cantidad de colegios oficiales y no oficiales, el número de profesores que hay en cada sector y además su profundización en especializaciones, maestrías o doctorados. Si vemos el número de colegios oficiales es mucho mayor que los colegios no oficiales y tal vez esto podría interferir en los resultados de pruebas internacionales medidoras de calidad, pero un referente de examen nacional como lo Icfes muestra que las diferenciaciones en resultados son mínimas entre ambos sectores. Por todo lo anterior se debería replantear el sistema puesto que este podría estar afectando los resultados de programas SPP.

2. METODOLOGÍA.

Los objetivos generales de este trabajo se basan en dar una mirada a la problemática de la calidad educativa que hay en el país y estudiar qué consecuencia ha tenido para los resultados de los diferentes exámenes de calidad tanto internacional como nacional. Además, buscamos evidenciar las diferentes problemáticas que se presentan en la educación superior dado a las diferencias de calidad que hay en la educación oficial y la no oficial y la percepción que tiene

la sociedad sobre estas. Si vemos lo anterior, entonces se plantea como objetivo específico la definición de esta problemática que contribuye al no buen resultado de los diferentes programas que lanza el ministerio de educación para disminuir la brecha de desigualdad.

También se plantea como objetivo específico escuchar diferentes perspectivas y experiencias de profesores del sector tanto oficial como el no oficial para caracterizar esos pequeños detalles que no aparecen en los datos pero que generan un gran impacto en el resultado final de las pruebas por las que atraviesan los estudiantes.

La población objetivo de estudio se concentra en los docentes que ejercen en los diferentes establecimientos educativos distribuidos a lo largo y ancho del país. Para esto se hizo una pequeña muestra en donde entrevistamos a 15 profesores de diferentes áreas que están ubicados en algún establecimiento educativo ya sea oficial o no oficial. Además, de estos 15 profesores 13 de ellos están en un rango de 39-47 años a excepción de 2 que tiene una edad promedio de 25 años. También para este estudio cogimos los extremos socioeconómicos dejando por fuera los establecimientos públicos de estratificación media, con esto nos referimos a extracto 4 y 5

Para lo anterior se estructuró un formato de entrevista en cual esta dividido en tres componentes básicos que ayudan a orientar y crear una línea de tiempo haciendo posible identificar esos detalles que dado la época y el contexto socioeconómico vivido serían de gran valor los componentes se dividen de la siguiente forma:

- **Información personal:** la cual esta compuesta de preguntas que reflejan la experiencia de la niñez para los maestros, en donde comparten los detalles con los cuales crecieron y también de donde provienen, haciendo a referencia a su

ascendencia y el contexto socioeconómico en el que creció en donde se definía el barrio en el cual paso su niñez.

- **Escolaridad:** en este segmento se estructuro preguntas con las cuales se fuera posible indagar ese contexto escolar en el que los diferentes maestros crecieron, las experiencias más significativas y la opinión de ellos con respecto a la forma de educar de ese entonces comparado con la forma de educar ahora. Cuales fueron o son esos factores que ellos creen que tiene gran importancia y afectan la calidad educativa de los estudiantes. Además, se conoció cuales fueron las motivaciones de los maestros para ejercer la carrera o que lo llevo a darse cuenta de que esta era su profesión.
- **Universidad:** en el contexto de la universidad indagamos en que instituciones de educación superior hicieron parte y porque la escogieron, su recorrido en la carrera y cuales fueron los obstáculos a los que se enfrentaron para poder finalizar. Después se hacen preguntas con el objetivo de identificar en la respuesta sus experiencias laborales, cómo llevan la labor de la docencia y finalmente la percepción que tienen ellos respecto a la docencia en Colombia.

Después de esto y teniendo en cuenta la información recolectada en la revisión de literatura se planea buscar las problemáticas que fuera de lo cuantitativo que pudieran afectar la educación de una forma negativa y darles voz a los docentes para que compartieran desde su punto de vista cual creen ellos que sea el motivo por el cual la educación en Colombia esta en problemas todo esto contenido en esta pequeña muestra.

3. RESULTADOS

En los resultados obtenidos de la entrevista se encontró varias discrepancias, pero en su mayoría concordancias en los diferentes testimonios de los docentes entrevistados, los que representaban un total de 15, en donde se evidencio que el 66% de ellos provenían de un estrato socio económico 1 y 2, el 20% provenían de un estrato socio económico 3 y finalmente el 13% provenían de un estrato socio económico 4. Donde el 86% de ellos trabajan en un colegio oficial o no oficial de estrato 1,2 y 3 y el otro 14% colegio privados de estrato 6. Del total de profesores entrevistados el 100% tenia alguna especialización o maestría.

En los testimonios varios de los profesores estuvieron de acuerdo de que actualmente el niño y adolescente esta sobre protegido por las leyes propuestas por el estado, con esto se refirieren a que según las leyes actuales los adolescentes y niños puede hacer demasiadas cosas que no contribuyen a su formación ni de conocimiento ni personal sin ninguna regulación adecuada. Los docentes hablaron de que actualmente a los muchachos se les permite hacer de todo sin tener ninguna consecuencia. Aparte de eso mencionaron que también en muchos casos o en la mayoría de los casos los estudiantes no tenían un acompañamiento por parte del padre de familia, esto para los establecimientos oficiales representa un gran problema puesto que hay situaciones en donde los estudiantes se quedan

horas extra en el colegio hasta que finalmente se tiene que llamar al Instituto de Bienestar Familiar (ICBF). (Zúñiga, 2019).

Lo anterior comentan ellos, se debe a que se le quito el rango a lo docencia, puesto que anteriormente el maestro era escuchado y sus recomendaciones eran tenidas muy en cuenta para el desarrollo del niño, actualmente si el maestro acusa al niño o adolescente de hacer o tener algo o hacer algo que vaya contras las normas del colegio e incluso contra la constitución el o la docente puede tener graves consecuencias como demandas, aunque sea cierto. (Herrera, 2019). Cuentan que ellos han tenido que pasar por casos en lo que hay chicos metidos en las drogas y no ha podido hacer nada, puesto que si se le acusa es posible que el colegio y el maestro sea demandado y la acusación según los maestros no es para hacer parecer que el muchacho es malo, es para ayudarlo y en caso de que no se pueda ayudar que los demás a su alrededor no sufran las consecuencias de interactuar con alguien a lo cual ellos denominan estar en malos pasos.

Dado lo anterior muchos de los maestros expresaron que estas practicas hacen mas difícil la labor y que en ultimas lo que provoca es un desentendimiento maestro-estudiante, lo cual es muy grave por que los niños, niñas y adolescentes pasan una parte de tiempo en los colegios. Según la experiencia que cada profesor a tenido la educación hoy en día esta cada vez peor puesto que los muchachos no tienen muchos principios ni valores y se han enfocado en dar la impresión de que el maestro es un enemigo, cuando el total de estos expresaron que desde muy jóvenes o a medida que desarrollaron sus diferentes proyectos de vida descubrieron el amor por la profesión y quisieron dedicarse a la docencia. Tanto maestros del sector oficial como los maestros del sector no oficial concordaron en que el estado y la misma sociedad no

están educando a los jóvenes niños y niñas, por el contrario, el sistema les hace perder todos los valores y el horizonte reflejándose en el rendimiento de los estudiantes en las diferentes pruebas tanto nacionales como internacionales.

Esto llama mucho la atención puesto que también se evidencio la inconformidad con la que esta estructurada el sistema de educación en Colombia, dado a que esta tan centralizada no es posible que tenga un desarrollo adecuado en los diferentes sectores del país, entonces en algunos casos por no decir la mayoría la rotación del personal directivo y docente es ineficiente, pues no tienen el numero adecuado que demanda el tamaño de la institución y además los directivos no pueden hacer cambios. Por ejemplo, un colegio que está ubicado en Popayán tenia a una rectora que era súper progresista y había hecho cosas muy buenas por el colegio, fue sacada, pues el personal docente de este colegio hacia parte de esa parte que solo quiere cobrar y no trabajar y mediante presión hacia ella, hicieron que se retirara a pesar de que los niños están muy felices con el proceso. (Ella, 2019).

Continuando con este tema en la contratación de personal de apoyo, como trabajadores sociales, psicólogos y demás, es muy corta, los contratos se encuentran entre 3 y 6 meses y cuando estos periodos terminan el tiempo que transcurre para la nueva contratación es demasiado haciendo que pierdan el proceso que llevaban con los niños, además que al final la rotación es tan alta que es muy improbable que el mismo trabajador pueda continuar con un proceso. Lo cuestionable de esto es que tenemos estudiantes que realmente necesitan ese apoyo dado a la situación y los problemas que se le presentan. (Perea, 2019)

Otro de los puntos mas llamativos en la entrevista se debe a la dotación y utilización de implementos como las TIC, en donde varios de los maestros expresaron su inconformidad al expresar de que muchas de las licitaciones para dotar las instalaciones de elementos como internet, proyectores o computadores se escogían a dedo, pero al dar o instalar las dotaciones nunca se les hacia mantenimiento y que en muchos casos tenían que archivar los implementos puesto que no puede encontrar a alguien que pueda arreglar el aparato o hacerle mantenimiento. (López, 2019). En los colegios no oficiales a pesar de contar con las dotaciones en muchos casos no las utilizaban puesto que tienen miedo de que se dañen y los únicos responsables serian los maestros. Además, según los profesores de los establecimientos oficiales, estos no cuentan con una buena conexión a internet en donde el docente pueda sentarse con los niños y hacer investigación adecuada.

Para muchos de los maestros el tema de las TIC es súper importante puesto que es el ambiente adecuado con el que debe contar el estudiante para su adecuado desarrollo, pero en otros casos dicen que ellos se las ingenian para poder trasmitir el conocimiento y que los estudiantes puedan tener el mejor desarrollo posible. (Hernández, 2019).

Siguiendo con los temas controversiales que se encontró fue la diferenciación tan grande que hay entre el colegio publico y privado, con esto no se refiere solo a las áreas de ciencias exactas o lectura, se refiere a todo el contexto Camila Hernández, politóloga de la Universidad ICESI menciona que ha tenido la oportunidad de trabajar tanto en colegios públicos como en colegios privados y que una de las cosas que mas la impacto al ir al colegio publico fue “ yo estaba trabajando para una fundación que se dedica a dar charlas de educación sexual en el los establecimiento educativos públicos y lo primero que me dicen

fue, profesora no se vaya a venir en falda porque eso se puede presentar para malos entendidos. Yo entre en shock. ¿Cómo podía ser eso posible?” (Hernández, 2019).

Dentro de los temas importantes según los testimonios de los docentes que pertenecen al sistema oficial, cuando se presenta una incapacidad en el establecimiento porque algún profesor tuvo un inconveniente y no puede dar clases, la secretaria de educación se demora hasta 3 o 4 meses en mandar a alguien de reemplazo y si lo mandan este no es del mismo nivel. Cuentan ellos que existe un banco de maestros en cual se llama El Banco de Excelencia en donde se encuentran los profesores que son nombrados y están clasificados de tal forma que se sepa el numero total dependiendo el nivel educativo y a que área de la enseñanza se dedica, entonces la pregunta es si la secretaria de educación tiene esta herramienta porque la demora en el remplazo de los docentes, puesto que en esa demora se compromete el proceso del numero de estudiantes que ese profesor atendía. Lo contrario pasa en los colegios no oficiales puesto que a penas se presenta una incapacidad se pagan horas extras o se contrata a un profesor del mismo nivel para que los estudiantes no se queden solos.

Otros de las diferencias que se hicieron notar entre el colegio oficial y el no oficial es que en los colegios no oficiales el acompañamiento de los profesores a los alumnos es casi total tanto en las actividades curriculares como en las extracurriculares entonces en este sentido los niños o jóvenes nunca están solos, mientras que en los colegios oficiales no es así, el acompañamiento que los profesores pueden brindar a cada uno de los estudiantes es el de cada jornada (mañana y tarde) puesto que no hay presupuesto que incentive a las actividades extracurriculares. también el acercamiento del maestro con el estudiante solo se es permitido en los colegios privados bajo una regulación estricta, pero es permitido, mientras que en el

colegio publico no lo es, entonces, ¿donde queda la labor del maestro? Si este no existe solo para escribir en el tablero, si no que también es una guía para que el muchacho tenga mejores resultados no solo en los exámenes, si no también en la vida.

Aun con lo anterior los profesores del sector no oficial de estratificación baja y media, manifestaron querer ser parte del sector oficial puesto que este cuenta con mejores remuneraciones que el sector publico y que no era elección de ellos estar en el sector no oficial si no que por el contrario esto pasaba dado de que no pasaron el examen.

Las anteriores comparaciones se dieron entre colegios oficiales y no oficiales de estrato económico parecido, mientras que en los colegios de alto estrato no manifestaron tener mayores inconformidades y expresaron que las dinámicas de los colegios son de alta calidad, puesto que en este caso es el padre de familia quien provee en gran cantidad. Lo que concluyeron varios de los docentes entrevistados fue que en Colombia la educación la quieren enfocar y dar la perspectiva de que la educación privada es mucho mejor que la educación publica, con el fin de privatizar la educación y como dijeron en sus propias palabras. Volver la educación un negocio más de lo que ya lo es. (Zúñiga, 2019) (Carvajal, 2019).

CONCLUSIONES

Teniendo los dos puntos de comparación tanto como cuantitativos y cualitativos finalmente concluiremos con la comparación de ambos, puesto que lo que me motivo a hacer esta investigación se basaba en que las estadísticas y los datos recolectados por las diferentes

instituciones muestran que Colombia en materia de educación no esta tan mal, de hecho, se podría concluir que esta en un punto medio, a pesar de que la inversión por estudiante es mucho menor comparado con otros países. Pero, por otro lado, los resultados en pruebas internacionales como las pruebas PISA siguen estando por debajo de la media latinoamericana según OCDE.

Los mejores resultados en ciencias son de estudiantes de los colegios de estratos altos, con los laboratorios mejor dotados. (Pontificia Universidad Javeriana, 2018). Esto comparado con los datos recogidos del DANE y de los testimonios de los docentes, es un punto demasiado conflictivo, puesto que el estado debería garantizar la infraestructura adecuada para lograr una calidad educativa alta, en esto, los estudiantes de los establecimientos oficiales vs los estudiantes de establecimientos no oficiales de estratificación alta se encuentran en desventaja, generando así malos resultados en las diferentes pruebas y una posible deserción en la educación superior si llegarán a ser parte del programa SPP. Dado lo anterior a las universidades les ha tocado implementar programas de nivelamiento, pero esto no ha sido suficiente, puesto que, la brecha en conocimiento es bastante amplia.

Colombia es el segundo país, detrás de Argelia, con el porcentaje mas alto (43%) de estudiantes que perdieron año en primaria o secundaria. (Pontificia Universidad Javeriana, 2018). Esto según los testimonios de los maestros es preocupante, puesto que juegan dos situaciones. Según el Decreto 230 de la reforma del sistema dice que los establecimientos educativos deben garantizar un mínimo de promoción de 95% de los estudiantes que finalicen el año escolar, en cada uno de los grados. Lo anterior nos da a entender que no es posible que los estudiantes no pierdan el año así su rendimiento sea bajo (Zúñiga, 2019). Entonces se

pasan al siguiente año y esto lo que hace es retardar el proceso con los otros estudiantes que sí están en el nivel correcto.

Lo anterior nos orienta a pensar en los testimonios de los maestros en donde expresaron su preocupación por el rumbo que ha tomado la educación en Colombia puesto que bajo este tipo de decretos como lo es el 230 nos obliga a pensar que no importa la calidad educativa en los establecimientos y además obligan a los estudiantes a pasar año tras año sin un seguimiento del porque al bajo rendimiento. Las diferentes secretarías de educación se escudan en la frase no hay presupuesto, pero yo por el contrario creo que, si lo hay, lo que pasa es que esta mal direccionado (Carvajal, 2019)

Recogiendo todo lo anterior se concluye que la educación en Colombia ha tenido avances en cuanto a cobertura, también podemos observar según los datos mas del 50% del total de los profesores que prestan su servicio en colegios oficiales y no oficiales tienen algún grado extra de educación sea especialización, maestría PHD u otro, la problemática según esta investigación se presenta desde una estructuración que el estado da al sistema educativo, haciendo que este llegue al punto de ser ineficiente y de baja calidad, pero esto no afecta solo a los colegios oficiales, esta estructuración afecta también a los colegios no oficiales pero en menor medida, ya que se tienen que acoger ciertos mecanismos y requerimientos del ministerio de educación.

Lo anterior nos lleva a problemas en donde los directivos y los maestros de los colegios no presentan herramientas que puedan ayudar a un desarrollo puntual de un problema, pues para dar una solución este tiene que pasar por un proceso tardío y en muchos casos que nunca

tiene fin, por medio de las secretarías de educación y hasta el mismo ministerio. Si la educación es tan centralizada no podremos realmente evidenciar los problemas específicos de cada sector del país, que como claramente se muestra en la investigación, no es el presupuesto. Además, da la impresión de que el gobierno no está prestando realmente atención a esta, pues es evidente que programas como SPP no pueden llegar a tener el impacto que quiere tener puesto que la base que son los estudiantes no cuenta con las suficientes capacidades para afrontar la universidad. Capacidades que no se desarrollaron gracias al proceso tardío de la centralización educacional en la que se basa el sistema de colombiano.

Todo lo anterior nos muestra una mirada más adentro de la problemática, la calidad de la educación no solo se basa en políticas de financiamiento como muchos de los padres de familia creen y basados en esto eligen una educación privada por encima de la pública, puesto que tienen esa perspectiva en donde si pagas por la educación esta resulta mejor.

Si tenemos en cuenta que los procesos tardíos se dan en colegios grandes y representativos como el INEM en Cali, es fácil imaginar que los colegios pequeños ubicados en las ciudades principales el proceso es más demorado y complicado, ahora ¿Que pasara con las instituciones ubicadas en la parte rural y no cuentan con esos sistemas de comunicación?

Es claro que la problemática va más allá del presupuesto, los maestros expresan que se están quedando sin herramientas para enseñar y dado esto no saben que esperar del futuro, porque es como si quisieran desprestigiar la educación pública, cuando claramente es un derecho que el estado debe proveer. (Muñoz, 2019)

BIBLIOGRAFÍA

DANE. (2018). *Boletín Técnico (EDUC)*. Bogotá.

Revisata semana . (2015). Los detalles del programa Ser Pilo Paga. *Semana*.

Mini Educación. (2016). *Educación superior Boletín*. Bogota.

Juliana Londoño, X. P. (2017). Ser Pilo Paga: lo que muestran los datos. *Blogoeconomía*.

Santiago Ángel, B. R. (9 de Octubre de 2018). Más de 1.000 exestudiantes de Ser Pilo Paga deben \$11.000 millones por deserción. *Blue Radio*.

MINIEDUCACIÓN. (2017 de 2016). *BOLETÍN Educación Superior en cifras*. Obtenido de minieducación.gov.co: https://www.mineducacion.gov.co/1759/articles-357273_recurso.pdf

Zuñiga, Z. (8 de abril de 2019). Experiencia y punto de vista sobre la educación en colombia. (J. Vera, Entrevistador)

Soto, M. (8 de Abril de 2019). Experiencia y punto de vista de la educación en Colombia. (J. Vera, Entrevistador)

Carvajal, N. A. (8 de Abril de 2019). Experiencia y punto de vista de la educación en Colombia. (J. Vera, Entrevistador)

Herrera, M. C. (1 de Mayo de 2019). Experiencia y punto de vista de la educación en Colombia. (J. Vera, Entrevistador)

Pontificia Universidad Javeriana . (2018). El maestro, el centro del sistema educativo. *PESQUISA Javeriana*.

Uribe, E. L. (2016). *Educación Privada vs Pública: Análisis de los efectos en los exámenes PISA para Colombia en el 2012* . Medellin: Universidad Eafit.

Lopez, C. (10 de abril de 2019). Experiencia y punto de vista de la educación en Colombia.

(j. Vera, Entrevistador)

Hernandez, C. (5 de abril de 2019). Experiencia y punto de vista de la educación en

colombia. (j. Vera, Entrevistador)

Dane. (s.f.). Evolución de la población de 17 a 21 años desagregado por departamento.

Colombia 2006-2020. *Estimaciones y Proyecciones de Población 1985-2020 DANE.*

Elaboración y cálculos: MEN – SNIES. Dane , Bogota.

ICFES. (07 de Diciembre de 2018-2). *sistema PRISMA*. Obtenido de icfes mejor saber:

<http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016->

[web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#N](http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#No-back-button)

[o-back-button](http://www2.icfesinteractivo.gov.co/resultados-saber2016-web/pages/publicacionResultados/agregados/saber11/agregadosSecretarias.jsf#No-back-button)

Ella, S. (14 de 05 de 2019). experiencia y punto de vista con respecto a la educación en

Colombia . (J. Vera, Entrevistador)

Perea, J. (20 de 04 de 2019). Experiencia y punto de vista con respecto a la educación en

colombia. (J. Vera, Entrevistador)

Colombia, C. p. (s.f.). *Constitución política de Colombia* . Obtenido de

ConstituciónColombia. com: [http://www.constitucioncolombia.com/titulo-](http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-67)

[2/capitulo-2/articulo-67](http://www.constitucioncolombia.com/titulo-2/capitulo-2/articulo-67)

Muñoz, S. (1 de 05 de 2019). Experiencia y punto de vista de acuerdo a la educación en

colombia . (J. Vera, Entrevistador)

Londoño, A. (11 de 03 de 2019). Experiencia y perspectiva con respecto a la educación en

Colombia. (J. Vera, Entrevistador)

Castaño, J. (15 de 04 de 2019). Experiencia y perspectiva con respecto a la educación en Colombia . (J. Vera, Entrevistador)

Cardona, L. (17 de 04 de 2019). Experiencia y perspectiva con respecto a la educación en Colombia . (J. Vera, Entrevistador)

Rodriguez, C. (20 de 04 de 2019). Experiencia y perspectiva con respecto a la educación en Colombia . (J. Vera, Entrevistador)

Fernandez, D. R. (1 de 05 de 2019). Experiencia y perspectiva con respecto a la educación en Colombia . (J. Vera, Entrevistador)

(s.f.).