



**DESARROLLO DE LA LECTURA CRÍTICA A TRAVÉS DE TEXTOS LITERARIOS  
INFANTILES EN ESTUDIANTES DEL GRADO 2-3 DE BÁSICA PRIMARIA DE LA  
INSTITUCIÓN ETNOEDUCATIVA VICENTE BORRERO COSTA, SEDE  
PRESBITERO ELOY VALENZUELA, DE LA CIUDAD DE CALI.**

**MAYERLINE CHAVARRO MARÍN  
YAQUELINE HERNÁNDEZ OYOLA**

**UNIVERSIDAD ICESI  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
SANTIAGO DE CALI  
2017**



**DESARROLLO DE LA LECTURA CRÍTICA A TRAVÉS DE TEXTOS LITERARIOS  
INFANTILES, EN ESTUDIANTES DEL GRADO 2-3 DE BÁSICA PRIMARIA DE LA  
INSTITUCIÓN ETNOEDUCATIVA VICENTE BORRERO COSTA, SEDE  
PRESBITERO ELOY VALENZUELA, DE LA CIUDAD DE CALI.**

**MAYERLINE CHAVARRO MARÍN  
YAQUELINE HERNÁNDEZ OYOLA  
TRABAJO DE GRADO PARA OPTAR POR EL TÍTULO DE  
MAGISTER EN EDUCACIÓN**

**DIRECTORA DE TRABAJO DE GRADO  
Mg. ALICE CASTAÑO LORA  
CODIRECTOR  
Mg. MAURICIO FRANCO ARIAS**

**UNIVERSIDAD ICESI  
ESCUELA DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
MAESTRÍA EN EDUCACIÓN  
SANTIAGO DE CALI  
2017**

## **Agradecimientos**

Primeramente a Dios por darnos la oportunidad de vivir esta enriquecedora experiencia, confiriéndonos fortaleza y motivación para sacarla delante de manera exitosa. A nuestras familias, especialmente a Laura Valentina, Ana María y Jerónimo, nuestros hijos, que con su apoyo, comprensión y amor nos animaron día a día.

A la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, por permitirnos realizar nuestra investigación. A los niños de 2-3, que con su candor, autenticidad, naturalidad, alegría y ganas de aprender nos permitieron el desarrollo de la propuesta, la cual fue pensada por y para ellos, con el fin de contribuir en su proceso de aprendizaje.

A nuestros docentes, especialmente al Magister Mauricio Franco Arias, por acompañarme en este camino, el cual no fue fácil, pero siempre con su asesoría y apoyo, se logró sacar adelante este gran objetivo.

Nuestra gratitud con la Universidad Icesi porque es aquí donde reforzamos el compromiso ético con el que asumimos el hermoso oficio de ser maestras, enriqueciendo nuestro saber y practicas pedagógicas.

## Contenido

|   |    |
|---|----|
| Resumen .....   | 7  |
| Abstract.....   | 8  |
| Introducción.....   | 9  |
| 1. Formulación del problema.....  | 11 |
| 1.1 Pregunta de Investigación.....  | 16 |
| 2. Justificación .....  | 17 |
| 3. Objetivos.....   | 18 |
| 3.1 Objetivo general.....   | 18 |
| 3.2 Objetivos específicos .....   | 18 |
| 4. Marco teórico.....   | 19 |
| 4.1 La lectura .....  | 20 |
| 4.2 Lectura Crítica .....   | 23 |
| 4.3 Pensamiento Crítico .....   | 26 |
| 4.4 Literatura infantil .....   | 27 |
| 5. Metodología.....   | 30 |
| 5.1 Sistematización como investigación.....                                       | 30 |
| 5.2 Secuencia didáctica: “Transformo mi pensamiento a través de cuentos” .....    | 31 |
| 5.3 Contexto de la investigación .....  | 33 |
| 5.4 Sujetos de la investigación y muestra .....                                   | 34 |
| 5.5 Fuentes e instrumentos de recolección de datos .....                          | 35 |
| 5.5.1 Formato 1. El diseño general de las secuencias didácticas [1] .....         | 35 |
| 5.5.2 Diseño de la secuencia didáctica .....                                      | 37 |
| 5.5.3 Implementación de la secuencia y recolección de datos para el análisis..... | 39 |
| 5.5.4 Momentos para analizar .....  | 40 |
| 5.5.5 Acercamiento analítico .....  | 42 |
| 5.6 Categorías de Análisis.....   | 43 |
| 5.6.1 Categorías de análisis en lectura.....                                      | 43 |
| 6. Análisis de la intervención .....  | 44 |
| 6.1 ¿En qué nivel estamos?.....   | 45 |
| 6.2 Acercándonos a la lectura crítica .....                                       | 55 |
| 6.2.1 Saberes previos.....  | 56 |
| 6.2.2 Conceptualicemos.....   | 58 |

|       |  |     |
|-------|--|-----|
| 6.2.3 | Avanzando en los niveles de lectura.....                     | 62  |
| 6.2.4 | Anticipándonos al cuento .....                               | 66  |
| 6.2.5 | ¿Qué tanto hemos avanzado? .....                             | 68  |
| 6.2.6 | El mundo del autor.....                                      | 70  |
| 6.2.7 | Juzgar la actuación de los personajes.....                   | 72  |
| 6.2.8 | Intertextualidad .....                                       | 76  |
| 6.3   | ¿A dónde llegamos?.....                                      | 86  |
| 7.    | Conclusiones.....  | 90  |
| 8.    | Referentes Bibliográficos .....                              | 93  |
| 9.    | Anexos.....  | 95  |
|       | Anexo 1: Formato 1. Secuencia Didáctica.....                 | 95  |
|       | Anexo 2: Carta de autorización.....                          | 98  |
|       | Anexo 3: Cuento: “Choco encuentro una mamá” .....            | 99  |
|       | Anexo 4: Prueba de entrada .....                             | 102 |
|       | Anexo 5: CUENTO: “EL TIGRE Y EL RATON” .....                 | 105 |
|       | Anexo 6: Avanzando en los niveles de lectura. Taller 1.....  | 109 |
|       | Anexo 7: Avanzando en los niveles de lectura. Taller 2.....  | 110 |
|       | ANEXO 8: Avanzando en los niveles de lectura. Taller 3 ..... | 111 |
|       | Anexo 9: Cuento ¿a quién le toca?.....                       | 112 |
|       | Anexo 10: taller de lectura.....                             | 115 |
|       | Anexo 11: Conociendo la vida del autor.....                  | 118 |
|       | Anexo 12: Conociendo la vida del autor.....                  | 119 |

## Índice de gráficas

|   |    |
|---|----|
| Gráfica 1. Resultado Pruebas Saber del Área de Lenguaje ..... | 13 |
| Gráfica 2. Resultado Pruebas Saber del Área de Lenguaje ..... | 14 |
| Gráfica 3 Resultado Pruebas Saber del Área de Lenguaje .....  | 15 |
| Gráfica 4. Resultado de la Prueba Diagnóstica .....           | 55 |
| Gráfica 5. Resultados taller de Lectura .....                 | 69 |
| Gráfica 6. Comparativo respuesta N°1.....                     | 79 |
| Gráfica 7. Comparativo respuestas pregunta N° 2. ....         | 80 |
| Gráfica 8. Comparativo respuesta pregunta N° 3.....           | 80 |

|   |    |
|---|----|
| Gráfica 9. Comparativo respuesta N° 4.....                  | 81 |
| Gráfica 10. Comparativo respuesta pregunta N° 5.....        | 81 |
| Gráfica 11. Comparativo respuesta pregunta N° 6.....        | 82 |
| Gráfica 12. Comparativo respuesta pregunta N° 7.....        | 82 |
| Gráfica 13. Comparativo respuesta pregunta N° 8, 9, 10..... | 83 |
| Gráfica 14. Comparativo respuesta pregunta N° 11.....       | 83 |
| Gráfica 15. Comparativo respuesta pregunta N° 12.....       | 84 |
| Gráfica 16. Comparativo respuesta pregunta N° 13.....       | 84 |
| Gráfica 17. Comparativo respuesta pregunta N° 14.....       | 85 |
| Gráfica 18. Comparativo respuesta pregunta N° 15.....       | 85 |

## Índice de imágenes

|  |    |
|--|----|
| Imagen 1. Evidencia de respuesta a pregunta de tipo inferencial (E1).....                      | 48 |
| Imagen 2. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E3).....                     | 48 |
| Imagen 3. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E3).....                     | 49 |
| Imagen 4. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E2).....                     | 49 |
| Imagen 5. Evidencia de respuestas a pregunta de nivel crítico (E1).....                        | 51 |
| Imagen 6. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E7).....                     | 51 |
| Imagen 7. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E2).....                     | 53 |
| Imagen 8. Estudiante clasificando preguntas.....   | 61 |
| Imagen 9. Clasificación de preguntas en la actividad de Avanzando los niveles de lectura.....  | 61 |
| Imagen 10. Evidencia de respuestas en la actividad Escalando los niveles de lectura. (E7)..... | 63 |
| Imagen 11. Evidencia de respuestas en la actividad Escalando los niveles de lectura. (E1)..... | 65 |
| Imagen 12. Evidencia de respuestas en la actividad Escalando los niveles de lectura. (E8)..... | 65 |
| Imagen 13. Evidencia de actividad de anticipación.....   | 66 |
| Imagen 14. Evidencia de respuestas en la prueba diagnóstica (E6).....                          | 71 |
| Imagen 15. Evidencia de respuestas en la prueba diagnóstica (E7).....                          | 71 |
| Imagen 16. Evidencia de respuestas en el taller de lectura (E7).....                           | 72 |
| Imagen 17. Evidencia de respuestas del Diagnóstico (E7).....                                   | 73 |
| Imagen 18. Evidencia de respuestas del Diagnóstico (E8).....                                   | 74 |
| Imagen 19. Evidencia de respuestas en el taller de lectura (E1).....                           | 75 |
| Imagen 20. Evidencia de respuestas en el taller de lectura (E2).....                           | 75 |
| Imagen 21. Evidencia de respuestas del Diagnóstico (E9).....                                   | 77 |
| Imagen 22. Evidencia de respuestas del Diagnóstico (E7).....                                   | 77 |
| Imagen 23. Evidencia de respuestas del taller de lectura (E5).....                             | 78 |
| Imagen 24. Evidencia de respuestas del taller de lectura (E1).....                             | 78 |

## Índice de Tablas

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Clasificando los niveles de Lectura.....    | 23 |
| Tabla 2. Rejilla de análisis .....                   | 40 |
| Tabla 3. Categorías de análisis de la lectura .....  | 44 |
| Tabla 4. Consolidado datos, Prueba diagnóstica ..... | 54 |
| Tabla 5. Imágenes de saberes previos .....           | 57 |
| Tabla 6. Resultados del taller de Lectura .....      | 69 |

## **Resumen**

El presente trabajo de investigación tuvo como finalidad desarrollar habilidades en la lectura crítica en niños de grado segundo de primaria. Dicha propuesta pedagógica utilizó como herramienta los cuentos infantiles por ser textos más cercanos a los niños, permitiendo que se favorecieran los procesos de aprendizaje. Las intervenciones realizadas aquí, fueron diseñadas para hacer que el estudiante hiciera un recorrido por los diferentes niveles de lectura: literal, inferencial y crítico, y pudiera no solo avanzar, sino adentrarse en procesos lectores con sentido, que les permitiera asumir posturas críticas frente a cualquier realidad. Para esto, autores como Fabio Jurado y Daniel Cassany fueron parte fundamental como base teórica.

Los resultados que se obtuvieron fueron satisfactorios, en cuanto se pudo evidenciar a través de diferentes actividades, un avance significativo en los procesos de lectura de los niños, de tal manera que se acercaran a las características que posee un lector crítico. En el análisis de resultados de las actividades propuestas se manifestó un cambio de pensamiento en los chicos, asumiendo posturas críticas y reflexivas en diferentes situaciones planteadas en las actividades propuestas en la secuencia didáctica.

### **Palabras claves**

Didáctica de lenguaje, Lectura, lectura crítica, niveles de lectura, cuento infantil.



## **Abstract**

This paper took as a main purpose to develop skills in critical Reading in children of the second grade of elementary school. This pedagogic proposal used the child pedagogic stories as a tool for being texts nearer to the children, allowing that the learning precesses to be favored.

The different types of activities, were designed by the intention of which students had an approach to each of the different levels of Reading: literal, inferencial and critic, so they could not anly move in reading but to manage t oread with sense, assuming critical positions opposite to their reality.

Authors as Fabio Jurado and Daniel Cassany were so important inside the theoretical frame of this reserch work.

About the results, these were satisfactory, because it was posible to demonstrate across the different acativities, a significant advance in the children's reading process. They were getting critical and reflective positions in different situations raised in the activities proposed in the didactic sequence.

Keywords

teaching of language, reading, critical reading, reading levels, children's story.

## Introducción

Inmersos en una sociedad donde constantemente se están viviendo cambios debido a la gran influencia de la tecnología, a la competitividad a la que cada día estamos sujetos, y a la globalización que nos invade, hace que las relaciones entre las personas titubeen entre odios y amores, lo injusto y lo intransigente, la ambición antes que el Ser, el individualismo que nos lleva a pasar por encima del otro para alcanzar lo que se quiere. Por todo lo anterior, se hace necesario formar estudiantes críticos, capaces de analizar y juzgar su contexto, pero más que eso, que puedan participar de forma activa en su transformación, en pro de la construcción de un mundo mejor. Para esto es fundamental el papel que juega la escuela en la formación de los niños y la transformación social que se necesita para que puedan ser partícipes activos de un mundo cambiante.

No obstante, observamos que constantemente dicho papel queda corto en la formación de ciudadanos capaces de afrontar las adversidades a las que estamos expuestos, pues faltan proyectos en las aulas que hagan que las prácticas docentes cambien su metodología tradicional, donde la repetición, la mecanización y la memorización son constantes, dejando de lado el desarrollo de competencias y la adquisición de habilidades que le permitan al estudiante ser un sujeto autónomo de su aprendizaje, con una postura crítica y un pensamiento reflexivo ante las diversas situaciones de la vida cotidiana.

Esta situación no ha permitido visualizar resultados efectivos en la educación. Una muestra de ello son los resultados obtenidos en las pruebas de Estado, donde un gran porcentaje de estudiantes presenta dificultad en la comprensión y análisis de textos escritos, siendo este un obstáculo en el proceso de enseñanza aprendizaje, es por eso que se hace necesario ejecutar proyectos que

transformen la realidad de las prácticas pedagógicas y los contenidos curriculares, desde edades tempranas.

Atendiendo a esta necesidad, esta investigación se dedicó a promover la Lectura Crítica, a partir de textos literarios infantiles en estudiantes del grado 2-3 de Básica Primaria de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali, usando para ello una Secuencia didáctica.

En los capítulos uno, dos y tres el lector se encontrará con el planteamiento del problema y con la pregunta que induce a la investigación, las razones por la que es importante desarrollarla y con los objetivos que orientaron el trabajo.

En el cuarto capítulo se encuentra un acercamiento teórico de los conceptos que son el eje central del presente trabajo, como lo son: la lectura, la lectura crítica, los cuentos infantiles y la forma como se relacionan estos entre sí.

En el quinto capítulo se presenta la metodología, que incluye el enfoque y alcance de la Investigación. Se caracterizan los participantes. La propuesta y los instrumentos utilizados para recoger la información y se abordan de forma concreta las categorías de análisis.

En el capítulo sexto muestra un análisis reflexivo de los resultados obtenidos en esta investigación. Finalmente, en el capítulo séptimo contiene las conclusiones, recomendaciones y reflexiones que se suscitaron a partir de los resultados.

## 1. Formulación del problema

Uno de los retos más importante que afronta la escuela hoy por hoy es el hecho de que los estudiantes lean, comprendan, pero que además aprendan con agrado. Para poder llevar a cabo dicho cometido se hace necesario buscar alternativas diferentes, que impliquen repensarse las prácticas que hasta ahora se han llevado a cabo. Es preciso entonces, diseñar y promocionar estrategias de aprendizaje que denoten cambios en la didáctica y en la metodología de la enseñanza, a partir de la selección, organización y distribución del conocimiento y donde la atención se centre en la integración de los componentes intelectuales, afectivos y sociales de los estudiantes.

En Colombia se propusieron los Lineamientos Curriculares a mediados de la década de los 90 y, posteriormente, los Estándares básicos de competencias. Estos documentos tienen la finalidad de orientar las prácticas pedagógicas y didácticas de los docentes. En particular, en los Estándares básicos de competencias se establece que es importante reconocer la formación en lenguaje, debido a que es una capacidad con la que el ser humano puede construir el universo de significados que ha sido vital para buscar respuestas al porqué de su existencia. Además, le da la posibilidad de interpretar el mundo y transformarlo conforme a sus necesidades.

De igual forma, en dichos Lineamientos Curriculares, las competencias relacionadas con el desarrollo de la capacidad lectora de los estudiantes están contempladas de la siguiente manera:

“Una competencia literaria entendida como la capacidad de poner en juego, en los procesos de lectura y escritura, un saber literario surgido de la experiencia de lectura y análisis de las obras mismas, y del conocimiento directo de un número significativo de estas. (MEN, 1998, págs. 28-29)

Con base en estas apreciaciones teóricas, ha de considerarse la lengua como patrimonio cultural y por eso que es indispensable encaminar el área desde un enfoque semántico

comunicativo, logrando así un enriquecimiento en el trabajo pedagógico, donde el docente amplíe su orientación teórica y práctica. A su vez el estudiante haga una correcta utilización de ésta, como instrumento de comunicación, de expresión personal y de pensamiento crítico.

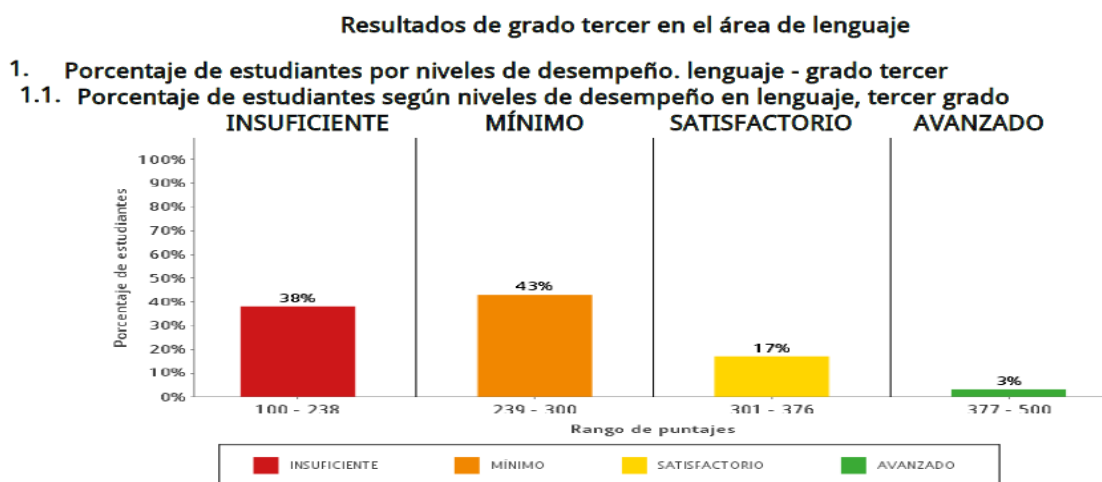
Como una forma de fomentar el pensamiento crítico, está la lectura crítica, que cobra cada vez más importancia en los establecimientos educativos, sobre todo desde 2014 cuando se determinó por parte del Estado que, en la prueba de lectura, la lectura crítica tuviese el puntaje más alto al momento de ser calificada. Dicha situación fue uno de los impulsos que hicieron que se le diera preponderancia a la enseñanza de la lectura crítica en la escuela.

Sin embargo, el concepto de “lectura crítica”, no ha sido reconocido ni comprendido con la importancia que se le debe atribuir, pues no se trata sólo del hecho de decodificar y comprender de forma literal lo que se lee, sino de tener destreza que ayuden a comunicarse eficazmente, expresarse adecuadamente, pensar coherentemente, y transmitir sus ideas de una manera lógica y argumentada.

Algunas situaciones que impiden que se trabaje la lectura crítica son: las malas prácticas pedagógicas que por años se vienen implementando como lo es el aprendizaje memorístico y poco significativo, que hace a los maestros enfocarse en contenidos que llevan a formular preguntas de tipo literal, bien sea por la facilidad al momento de calificar o por el desconocimiento que tiene, que no le permite llevar al estudiante a un nivel mayor frente a algún tema. Otra posible causa sería la falta de proyectos investigativos que demanden del estudiante realizar procesos de lectura efectivos donde deba seleccionar, identificar y entender el contenido de un texto y la articulación que este posee para darle el sentido global hasta llevarlo a la intertextualidad. Por otra parte, la poca voz que se le da al niño tanto en la escuela como en sus casas, ya que se les limita sus intervenciones creyendo que son de poca importancia.

Todo lo anterior conlleva a que el estudiante no desarrolle habilidades desde edades tempranas que les permitan formarse como un verdadero lector crítico, pues se quedan en lo superficial de las cosas, sin darle importancia a los fundamentos y razonamientos que pretende un texto. En consecuencia de ello, se observa que las pruebas de estado que presentan los estudiantes son determinantes para concluir que dichas afirmaciones son ciertas, en tanto los resultados demuestran que el nivel de lectura crítica que tienen los estudiantes es bajo.

Esta situación no es ajena a la Institución y sede antes mencionadas, sobre todo los resultados de las pruebas SABER de grados terceros que es la que nos atañe. A continuación se presentan algunas gráficas que muestran los resultados obtenidos en la prueba de lenguaje en el año 2016.

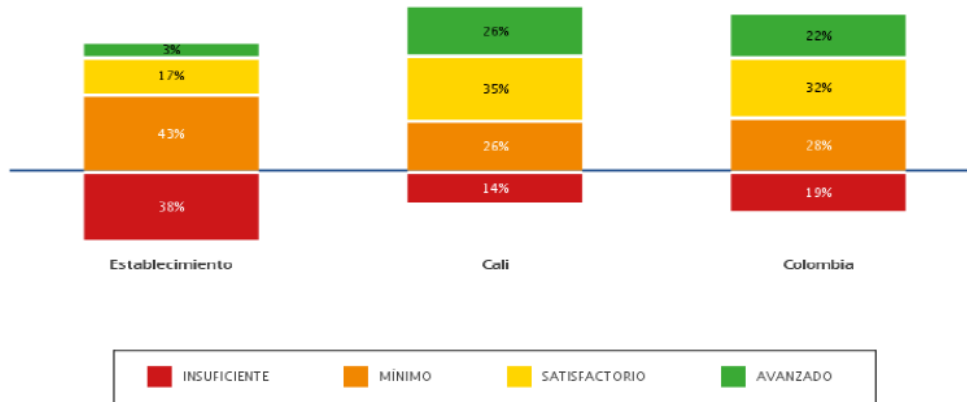


*Gráfica 1. Resultado Pruebas Saber del Área de Lenguaje*

En la gráfica uno se presentan los resultados obtenidos en la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, donde se concentra un mayor porcentaje en un nivel de desempeño mínimo de competencia, no siendo muy alejado el nivel insuficiente, que es donde más cantidad de estudiantes se encuentran ubicados correspondiendo al 81%. Es evidente que dichos resultados son preocupantes y exigen una intervención de aula efectiva que le permitan al niño adquirir destrezas y habilidades lectoras.

Al analizar la situación de la institución, frente a los resultados obtenidos en Cali y Colombia, no deja de ser menos preocupante. Observemos la siguiente gráfica.

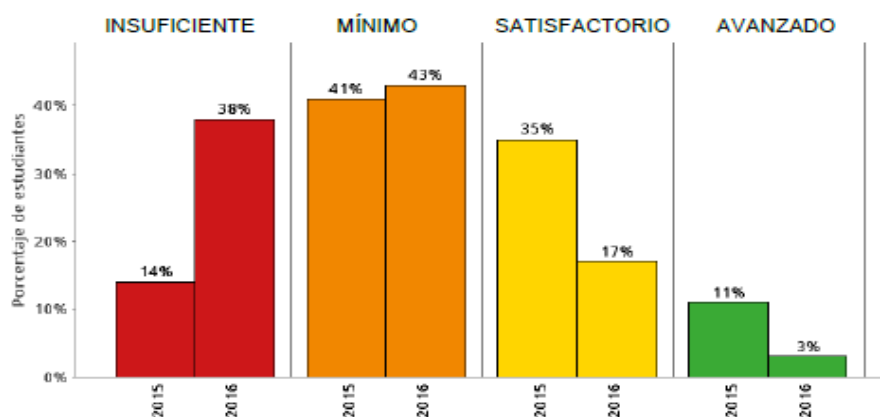
2.1. Porcentaje de estudiantes por niveles de desempeño en el establecimiento educativo, la entidad territorial certificada (ETC) correspondiente y el país. lenguaje - grado tercer



Gráfica 2. Resultado Pruebas Saber del Área de Lenguaje

Encontramos aquí que los resultados obtenidos siguen siendo muy bajos frente a los resultados de Cali y Colombia, pues en el nivel de desempeño insuficiente llevamos una desventaja de 24% frente a Cali y un 19% frente a Colombia. De igual manera en un nivel de desempeño mínimo tenemos una desventaja de 17% frente a Cali y 15% frente a Colombia. Y más desalentador es que en un nivel avanzado solo tenemos ubicados el 3% de los estudiantes, mientras que Cali tiene un 26% y Colombia un 22%, lo que deja un sinsabor, pero a su vez una responsabilidad de mejorar dichos resultados, presentando estrategias pedagógicas que conlleven a cambios significativos.

## 2. Comparación de porcentajes según niveles de desempeño por año en lenguaje, tercer grado



Gráfica 3 Resultado Pruebas Saber del Área de Lenguaje

En la anterior gráfica se observa que los resultados han desmejorado notablemente de un año a otro, pues aumentó el porcentaje de estudiantes ubicados en nivel insuficiente y mínimo, y disminuyó el porcentaje de estudiantes ubicados en los niveles satisfactorio y avanzado.

Esto es aún más preocupante, ya que dichos resultados, aunque en su totalidad no dependen solo de los procesos escolares, sino también de factores sociales y familiares, deben ser intervenidos de manera especial y oportuna que permita superar o mitigar los inconvenientes y así lograr mejores resultados.

Es por ello que es de vital importancia y de carácter inmediato, indagar, proponer y aplicar estrategias que permitan que los estudiantes adquieran competencias lectoras, y que no se queden en la lectura como mera oralización de grafía, pues no se trata de reconocer códigos, sino de comprender haciendo uso de varias destrezas mentales o procesos cognitivos que permitan comprender el significado de un texto (Cassany, 2006). Vemos entonces, que es necesario hacer una buena intervención desde edades tempranas, para que los niños adquieran hábitos correctos que a futuro le permita convertirse en un verdadero lector crítico, no sólo de un texto, sino de su vida misma y por ende de su entorno social.



## **1.1 Pregunta de Investigación**

¿Cómo desarrollar la lectura crítica a través de cuentos infantiles, en los estudiantes del grado Segundo Tres de Básica Primaria de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali?

## 2. Justificación

En pro de la calidad educativa, el diseño e implementación de una secuencia didáctica que desarrolle la lectura crítica a través de textos literarios infantiles, en estudiantes del grado 2-3 de Básica Primaria de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali, buscó impactar de manera positiva en la comunidad, pues se aspira con ello, que los estudiantes cuenten con una comprensión lectora que le permita interpretar, contrastar, analizar, y tomar una postura crítica frente a un texto, a partir de la elaboración de hipótesis, juzgar la actuación de los personajes, la comprensión del propósito de los diferentes textos, la comprensión misma del propósito del autor, igualmente poder hacer relaciones intertextuales con otros textos y con su vida cotidiana. De esta manera se contribuirá en la formación de sujetos que puedan enfrentarse de manera adecuada a las exigencias de la sociedad actual.

No obstante, el hecho de proponer mejoras en la calidad educativa, también conlleva a tener un impacto social. Como se mencionó anteriormente, somos un país con bajos resultados en pruebas tanto nacionales como internacionales, y que, de alguna manera, al lograr transformar aquello que hace que obtengamos dichos resultados, permitirá a su vez un cambio social y cultural, que dará paso a actualizar la educación y brindar una enseñanza de calidad que desarrolle en los estudiantes un excelente nivel educativo. Todo esto hará posible que se cumpla con las exigencias no solo de la sociedad, sino que les dará la oportunidad de desarrollarse como personas íntegras, con un potencial mayor para desempeñar cualquier habilidad que le abra puertas tanto en aspectos personales como laborales.

## **3. Objetivos**

### **3.1 Objetivo general**

Determinar cómo a través de textos literarios infantiles, se desarrolla la Lectura crítica en estudiantes del grado 2-3 de Básica Primaria de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali.

### **3.2 Objetivos específicos**

- Caracterizar el nivel de lectura en el que se encuentran los niños del grado Segundo tres de la Institución Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali.
- Diseñar e implementar una secuencia didáctica basada en textos literarios infantiles, que promueva la lectura crítica en estudiantes del grado Segundo tres de Básica Primaria de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali.
- Evaluar la movilización de aprendizajes en Lectura Crítica, en estudiantes del grado Segundo tres de Básica Primaria, de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali.

## 4. Marco teórico

**“León Hebreo, filósofo neoplatónico del siglo XVI, de manera figurada nos habla de tres tipos de lectores: unos comen sólo la cáscara; otros comen la membrana que cubre la médula, y los últimos, además de comer la cáscara y la membrana, comen la médula, la esencia del fruto”.**

**Fabio Jurado Valencia**

La escuela de hoy debe ser garante del desarrollo de habilidades lectoras de forma adecuada, que le permita al estudiante transformarse en un ciudadano competente, a través del empoderamiento de posiciones críticas, sobre todo en el momento histórico que vive nuestro país, “no se trata sólo de que los niños estén en capacidad de usar el lenguaje para las funciones inmediatas de la escuela, se hace necesario pensar en las maneras más acertadas de lograr que sean lectores para participar en diversos ámbitos de la vida social” (Ramos, G.; Roa, C.; Pérez. 2009. p. 47). En este sentido, nuestro trabajo de investigación buscó contribuir al fortalecimiento de dichas habilidades a través del diseño e implementación de una secuencia didáctica y la movilización de aprendizajes que surgen de ella, utilizando los textos literarios infantiles, como medio para desarrollar la lectura crítica, en los niños del grado segundo tres de educación básica primaria, de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela de la ciudad de Cali.

Es importante aclarar que:

Leer no consiste simplemente en seguir una secuencia de grafías o darle sonido a las palabras, leer consiste en comprender, y para comprender es necesario desarrollar una serie de destrezas mentales o procesos cognitivos que le permitirán al lector hacer inferencias de lo que el texto sugiere, hacer hipótesis anticipando el suceso de lo que el escrito dirá, comprender el significado del texto etc. (Cassany, 2006, pág. 21)

Debido a lo anterior, consideramos que formar lectores críticos es una tarea que no solo alude a la lectura comprensiva, ésta va más allá. Hace referencia al carácter de indagación que se

da por parte del lector, donde la comprensión es solo uno de los ejes que la caracterizan. Leer críticamente es la posibilidad de que el ser humano tiene de formarse como una persona autónoma, con opiniones y puntos de vista propios respecto a situaciones de la vida cotidiana, esto no significa opinar libremente, más bien, es tener capacidad de hacer inferencias de cosas sencillas o complejas, así como poder explicar, analizar y hasta evaluar cualquier realidad. Por todo lo anterior, en este capítulo se abordan diferentes conceptos teóricos que son fundamentales para sustentar y desarrollar nuestra investigación, tales como: lectura, lectura crítica, y textos literarios infantiles.

## **4.1 La lectura**

Durante mucho tiempo se ha considerado la lectura como la simple decodificación de lo que está escrito, asumiendo que, por el simple hecho de hacerlo, ya se tiene la comprensión de un texto, obviando la verdadera intencionalidad de dicho proceso, el cual implica, no sólo conocer y entender el código escrito, sino apropiarse en todo sentido de la información encontrada en él. Es muy frecuente ver que el proceso de lectura es llevado a cabo por maestros como mera alfabetización, sin tener en cuenta que “una cosa es educar en la escuela para alfabetizar y otra orientar desde la escuela para saber leer críticamente los textos de la cultura”. (Jurado, 2008).

En la enseñanza de la lectura, la escuela y por supuesto el docente, juegan un papel fundamental, dado que la formación de niños lectores críticos cobra cada vez más importancia, no sólo por el enmarcado interés del Ministerio de Educación en ello, sino porque se hace necesario formar personas autónomas que sean capaces de llenar de sentido un texto escrito, asumiendo una posición crítica frente a él. Por eso Jolibert (2002. p. 26-27), plantea tres aspectos que dan cuenta de lo que significa leer:

- Leer es atribuir directamente un sentido al lenguaje escrito.

- Leer es interrogar el lenguaje escrito como tal, a partir de una expectativa real (necesidad-placer) en una verdadera situación de vida.
- Leer, es leer escritos verdaderos, que van desde un nombre de calle en un letrero, a un libro, pasando por un afiche, un embalaje, un diario, un panfleto, etc. En el momento en que tenemos verdadera necesidad, en una situación de vida precisa, “de veras” como dicen los niños.

Así, leer es un acto que otorga significado a los hechos, a los fenómenos, es decir, es un acto que no solamente da sentido a un texto escrito, también se da sentido a una imagen, a un gesto, o a una palabra, desde los conocimientos que traiga consigo el lector, los cuales le permite entender, comprender, dar un significado y hasta hacer inferencias, convirtiéndolo así en un verdadero lector, tal como lo reafirma Solé:

En esta perspectiva, pues, encontramos un lector activo que procesa en varios sentidos la información presente en el texto, aportándole sus conocimientos y experiencias previos, sus hipótesis y su capacidad de inferencia, un lector que permanece alerta a lo largo del proceso, enfrentándose a obstáculos y separándolos de diversas formas, construyendo una interpretación para lo que lee y que, si se lo propone, es capaz de recapitular, resumir y ampliar la información obtenida. Son todas estas operaciones las que le permiten comprender, objetivo y esencia de la lectura. (Solé, 1997)

El concepto de lectura, que es abordado por diversos autores y entidades como el Ministerio de Educación, ha sido objeto de investigación, en cuanto a la forma en que es enseñado en la escuela, pues en su mayoría se tiene concepciones erradas de lo que significa leer. Este proceso de cierto modo complejo, es un instrumento esencial para la construcción de conocimiento, pues garantiza la adquisición no solo de información, sino de argumentos para tomar posición frente a

cualquier situación, desde los primeros grados de escolaridad y tener a futuro ciudadanos capaces de tomar una postura crítica en beneficio de su comunidad o de su vida misma.

Las concepciones de los maestros, al pensar que el estudiante de los grados inferiores lee cuando decodifican una sílaba, una palabra, una oración fuera de un contexto, abunda aún en nuestros días, desconociendo que leer es más que una práctica educativa. Éste, es en sí, no solo un proceso cognoscitivo, sino una práctica sociocultural, pues permite la relación efectiva con el otro. Leer descontextualizadamente no refiere a un proceso de lectura concienzudo que permita la adquisición de conocimiento, por el contrario se queda en la mera oralización de grafía que no conlleva a una comprensión tal que promueva la reflexión. Como afirma Jolibert (2002. p. 25)

“Cuando un niño se enfrenta a una situación de la vida real, donde él necesita leer un texto, es decir, construir su sentido (para su información y placer), el niño pone en juego sus competencias anteriores y debe elaborar nuevas estrategias para llegar al final de la tarea”.

Así, podemos reafirmar que para que en el aula se lleve a cabo un proceso de lectura eficaz, es importante que el niño sienta la necesidad de leer, para lo cual consideramos que es relevante tener en cuenta situaciones reales que le signifiquen al niño y los motiven a leer ya sea para informarse o para divertirse, y no atribuir el “saber leer” a la decodificación de silabas, palabra u oraciones fuera de contexto.

De igual manera el proceso de lectura, que a su vez es complejo, trae consigo varios niveles que se deben tener en cuenta por parte de los maestros para lograr que los niños adquieran habilidades significativas en su proceso de lectura, tal como lo propone el Ministerio de Educación Nacional, en los lineamientos curriculares:

|  |  |
|--|--|
| Nivel A:<br>Nivel literal                | En general, las lecturas de primer nivel, o literales, son lecturas instauradas en el marco del “diccionario” o de los significados “estables” integrados a las estructuras superficiales de los textos, es decir, cuando a una expresión le corresponde un determinado contenido. Es decir, que en este nivel se reconoce la información que se encuentra de forma explícita en el contenido del texto, como lo son, el lugar donde se desarrolla, los personajes, las acciones, etc.   |
| Nivel B:<br>Nivel inferencial            | El lector realiza inferencias cuando logra establecer relaciones y asociaciones entre los significados, lo cual conduce a formas dinámicas y tensivas del pensamiento, como es la construcción de relaciones de implicación, causación, temporalización, espacialización, inclusión, exclusión, agrupación, etc., inherentes a la funcionalidad del pensamiento y constitutivos de todo texto. Por lo tanto, diremos que en este nivel el lector manipula el texto a su antojo, pero todavía no sale de él. Es decir que en este nivel el lector hace deducciones y acude a la presuposición, otorgadas por el establecimiento de relaciones y asociaciones entre la diversa información que se halla en el texto.   |
| Nivel C:<br>Nivel crítico - intertextual | La explicación interpretativa se realiza por distintos senderos: va desde la reconstrucción de la macro estructura semántica (coherencia global del texto), pasa por la diferenciación genérico-discursiva (identificación de la superestructura: ¿es un cuento, una historieta, un poema, una noticia, una carta...?) y desemboca en el reconocimiento de los puntos de vista tanto del enunciador textual y el enunciatario, como de las intencionalidades del autor empírico, es decir que en este nivel se pone a prueba los conocimientos previos del lector, haciendo sus propias suposiciones, teniendo en cuenta diferentes puntos de vista, no solo del texto en que se está trabajando, sino también, en conexión con otros textos. Podríamos hablar entonces que es aquí donde nos encontramos con la intertextualidad. |

*Tabla 1. Clasificando los niveles de Lectura*

(MEN, 1998, p.74-75)

## 4.2 Lectura Crítica

De esta manera y teniendo clara la conceptualización de lectura, ahondaremos ahora en el concepto principal que nos atañe en nuestra investigación, la lectura crítica, vista como acción transformadora del ser, a partir del desarrollo de habilidades, que le permita al estudiante, desde edades tempranas, ser agente activo de cambios positivos, tanto cognitivo como social. No obstante, es primordial dejar claro lo que es ser crítico, en este sentido, Luke (2004, p. 26), lo define como:



Ser crítico es llamar al escrutinio, a través de la acción personificada o de la práctica discursiva, las reglas de intercambio dentro de un campo social. Hacer esto requiere un movimiento analítico desde la posición propia hacia la del otro, en un campo en el que, tanto uno como el otro, podrían no necesariamente tener una posición estructuralmente construida sobre el tema en cuestión. Esta posición construida desde el texto y el discurso puede ser analítica, expositiva e hipotética y, puede, de verdad, ser ya vivida, narrada, personificada y experimentada.

Desde esta perspectiva entendemos entonces que ser críticos es ser capaz de analizar, cuestionar, entender una idea, pensamiento o un hecho, para después confrontarlo con otros. En el caso particular de nuestro trabajo lo haremos a partir de la lectura. Al respecto numerosos autores han hecho aportes para conceptualizar la lectura crítica, considerada como constructora de un pensamiento crítico y de una conciencia crítica, generando procesos de interacción, interrelación e interinfluencia social. Para Cassany (1999), la lectura crítica “es el único procedimiento didáctico que fortalece un yo autónomo, consciente y constructivo, con opiniones propias y con capacidades de compromiso con la comunidad” (p.12)

De este modo, la lectura crítica en las aulas se convierte en un instrumento generador de un ser integral, que ayudará a la formación de ciudadanos competentes, capaces de afrontar las exigencias de un mundo globalizado, que cada vez demanda que el ser humano sea más partícipe de manera activa de sus constantes cambios. Por lo tanto, “el lector crítico es aquel que puede hacer la travesía por el texto reconstruyendo las voces que lo contienen, lo cual supone establecer acercamientos cognitivos desde la historia, la filosofía, la sociología, el psicoanálisis y desde obras literarias mismas”. (Jurado. 2016, p. 14)

De ahí que, la lectura crítica permite distinguir tres planos de la comprensión: las líneas, entre líneas y detrás de las líneas. Las líneas se refieren a comprender el significado literal, es decir, la suma del significado semántico de todas las palabras. Entre líneas tiene que ver con aquello que deducimos de las palabras, aunque no se haya dicho explícitamente, tal es el caso de

las inferencias, las presuposiciones, la ironía, el doble sentido, es decir, lo que el lector debe descubrir. Y lo que hay detrás de las líneas es la ideología, el punto de vista, la argumentación y la intención a la que apunta el autor. (Cassany, 2006, p. 52).

Se trata entonces de anticipar, de poner en juego unos conocimientos previos, de tener la capacidad de inferir, de poder indagar en lo que está implícito, y de esta manera poder también poner en juego la intertextualidad que se encuentre inmersa. Así, leer críticamente presupone varias destrezas mentales que van más allá de la decodificación mecánica que suponen muchos como “saber leer”. Es por eso que es de vital importancia el llevarla a cabo correctamente, haciendo que el lector pueda confrontar los aprendizajes con su realidad.

En definitiva, para Cassany (2003), una persona crítica es “La que mantiene una actitud beligerante en la consecución de sus propósitos personales, a través de la lectura y la escritura, pero también la que participa de modo constructivo en el desarrollo de una comunidad plural, respetuosa y progresista” (p.114). De esta manera se puede ver la lectura crítica en cierto modo más compleja de lo que parece ser, pues demanda en nosotros una exigencia mayor en todos los campos que esta requiere, como por ejemplo en la interpretación y los conocimientos que se traigan consigo para llevarla a cabo.

Para complementar lo anterior, afirma (Jurado 2008. p.12):

La Lectura Crítica no es la libre opinión del lector, ésta surge del ejercicio intelectual que presupone hacer inferencias, sean simples o complejas; las inferencias complejas dependen de las asociaciones entre los conocimientos que promueve el texto (en sus estructuras implícitas) y los conocimientos del lector, que a su vez devienen de los acervos textuales.

Acorde con esto y con un panorama más amplio desde los autores que sustentan el presente trabajo, se entiende que la lectura crítica no es un proceso que se lleva a cabo de la noche a la

mañana. Este es un proceso arduo y concienzudo que permitirá al lector desmenuzar un texto y entenderlo desde sus más profundas intenciones.

A pesar de que en los últimos años se habla de la importancia de fomentar lectores críticos desde las aulas, es muy notorio ver aún en la práctica escolar que se continúan realizando ejercicios de lectura comprensiva de forma literal, cuyas respuestas están explícitas en el texto, coartando así los proceso de aprendizaje significativo, que es uno de los fines de la lectura crítica. Comprender más allá de lo escrito, ser capaz, a través de la interpretación, no sólo de encontrar una relación entre diferentes géneros discursivos inmersos en un texto, sino de visualizar un diálogo entre ellos, es decir que pueda hacer una intertextualidad.

El concepto de intertextualidad dice Jurado (2016, p. 43), “se ha confundido con la simple relación entre un texto y otro, cuando, de lo que se trata es de reconocer la presencia de las voces de los diversos textos que se representa en el texto que se lee”.

Esta travesía que demanda en el lector crítico un desarrollo mayor del pensamiento, hace que éste interactúe de manera dinámica con el texto y pueda deducir aquello que falta. Entonces, cuando se ahonda en la lectura crítica, le permite al estudiante adquirir conocimientos no sólo cognitivos, sino de su vida, ya que al recrear situaciones de lectura, en las que debe asumir un rol específico, reflexiona, para poder formular estrategias o una posible solución a un problema, haciendo que el niño ponga en práctica su pensamiento crítico.

### **4.3 Pensamiento Crítico**

Como ya se ha mencionado, leer de forma crítica conlleva a desarrollar el pensamiento crítico de nuestros estudiantes, permitiéndoles afrontar con determinación los retos que depara el mundo contemporáneo, desde lo personal, social, cultural y económico. Lipman (2001) define el pensamiento crítico, como “aquellos procesos, estrategias y representaciones mentales que la gente

utiliza para resolver problemas, tomar decisiones y aprender nuevos conceptos” (p, 174). Dicho pensamiento surge cuando al estudiante se le pide que dé una respuesta razonada, a partir del contenido de un texto con el cual debe mantener una relación es decir, debe existir una correlación entre lector, autor, texto, contexto, intencionalidad, sentido y formalismo textual, así como lograr una intertextualidad con otros textos.

Lipman (2001) afirma que un pensamiento crítico “facilita el juicio porque se basa en criterios, es autocorrectivo y sensible al contexto” (p. 178). Según este filósofo, estos criterios determinan el campo de conocimiento y por eso es muy importante conocerlos, pero además, ponerlos en práctica desde edades tempranas, ya que propone examinar la estructura de los razonamientos sobre cuestiones de la vida diaria, y tiene una vertiente analítica y una evaluativa. Por consiguiente un reto de los educadores es educar buenos pensadores críticos. Desde nuestra investigación se quiere contribuir con dicho desafío. Para ello vemos que se hace loable el hecho de utilizar la literatura infantil, específicamente cuentos, como medio para fomentar la lectura crítica y por ende pensamiento crítico.

#### **4.4 Literatura infantil**

Dado que nuestro trabajo de investigación está enfocado en estudiantes de los primeros grados de escolaridad (grado segundo), hemos tomado como referente, textos literarios, específicamente, cuentos infantiles, aprovechando que para los niños la lectura de ellos es más agradable además de que posibilitan destrezas y habilidades intelectuales, también estimula su pensamiento, creatividad y les permite expresar sus emociones. Así mismo, es importantes resaltar que en la formación de lectores críticos, los textos breves, como los que se utilizarán en esta investigación, son más oportunos para que se dé el discernimiento en clase. (Jurado 2016. pág. 19)

Consideramos entonces, que este género literario es el más pertinente para introducir a los niños en los procesos de lectura con sentido es decir que, leer este tipo de textos les da la posibilidad de aprender de manera crítica y autónoma Colomer (2005), afirma que “la forma en la que están escritos los libros infantiles ayudan a los lectores a dominar muchos aspectos necesarios para la comprensión lectora, en general” (p.100), además de que permite trabajar la interdisciplinariedad en el aula de manera más eficaz. Así mismo, hace que el niño conciba la lectura no como un proceso difícil, sino agradable, lo que le permitirá acercarse a ésta, de manera espontánea. Es decir “convertir el goce literario en objeto de comunicación pedagógica para incidir en el desarrollo de competencias relacionadas con lo estético, lo emocional, lo cultural, lo ideológico, lo cognitivo y lo pragmático” (p.25). En este sentido pretendemos, con nuestro trabajo, promover un cambio en los procesos lectores, a través de lecturas infantiles, que les ayude no solamente a adquirir herramientas cognitivas, sino que también aporte a la afectividad y a la expresividad personal en tanto que les ayuda a desarrollar su capacidad de comunicación tanto verbal como no verbal.

De esta manera, queda claro que la literatura infantil permite que los niños empiecen su proceso de formación tanto académica como social de una manera más práctica, ya que este tipo de textos se convierten en un reflejo de su realidad, pues los cautiva y hace que pueda desinhibirse, logrando que la lectura tenga verdaderamente sentido. En definitiva, las prácticas de lectura que se hacen a través de literatura creada para niños, incentiva su comportamiento lector, llevándolo a futuro a convertirse en un constructor de significados, que puede avanzar en la interpretación de un texto, ya que puede hacer una lectura más profunda del mismo, convirtiéndose así en un lector crítico.

Promover la Lectura Crítica a partir de cuentos infantiles, hará que los aprendizajes sean más significativos y permitirá que a futuro los estudiantes usen el conocimiento y la inteligencia para acercarse de forma asertiva a la realidad y a la verdad, a través de la interpretación y análisis, elaboración de inferencias, la realización de conclusiones y generalizaciones. Pero que además, sea capaz de solucionar problemas, trabaje y aprenda de forma autónoma y colaborativa, desarrolle un pensamiento creativo, respete al otro y a su entorno.

Pero no se trata de que los niños lean cualquier cuento, sin un propósito claro, pues “el reto de todo profesor que aspira a formar lectores críticos será siempre el de cómo identificar textos provocadores para el discernimiento y la réplica” (Jurado 2016.p. 19), que les permita irrumpir en el mundo de manera autónoma. Se busca entonces, que a futuro los niños puedan hacer aprehensión no sólo de los cuentos, sino de cualquier otro material de lectura que llegue a sus manos es decir, que lo comprendan, lo entiendan, amplíen su conocimiento y lo apliquen en cualquier contexto.

## 5. Metodología

**“Otra de las convicciones propias del docente democrático consiste en saber que enseñar no es transferir contenidos de su cabeza a la cabeza de los alumnos. Enseñar es posibilitar que los alumnos, al promover su curiosidad y volverla cada vez más crítica, produzcan el conocimiento en colaboración con los profesores”**  
**Paulo Freire**

En este capítulo se expone el proceso seguido para la recolección de datos y análisis de los mismos. Primero, se describe el tipo de investigación, la elección de la sistematización como la opción de análisis de la propia práctica educativa y la configuración didáctica que asumió el trabajo de aula. Después se encuentra el contexto en el que la experiencia de aula tuvo lugar. En un tercer momento se describe la manera en que se seleccionó la muestra. En último lugar se detalla las fuentes de recolección de datos y las categorías de análisis que guiaron la investigación de la propuesta de aula.

### 5.1 Sistematización como investigación

El paradigma de análisis que orienta esta investigación es cualitativo – interpretativo; se busca trascender la descripción de lo que sucede en el aula para interpretar en diálogo con otros, con referentes teóricos y con una alta capacidad crítica de los datos obtenidos en la experiencia. En este sentido, nos ubicamos en el enfoque propuesto por Roa, Pérez, Villegas y Vargas (2015) *Sistematización como investigación*, una propuesta metodológica que se ubica dentro de la línea de investigación educativa *Práctica reflexiva*. Esta línea considera que la práctica de aula es una fuente válida de construcción de conocimientos (postulado constitutivo de la didáctica) y

posiciona al docente como un profesional reflexivo que diseña, registra, sistematiza y analiza la propia práctica.

Sistematizar para investigar articula “el análisis de la práctica, el ejercicio investigativo y la escritura como distanciamiento de la experiencia” (Roa, *et al.*, 2015: 8). En tal medida, requiere que el docente diseñe la configuración didáctica (en este caso la secuencia didáctica), la fundamente, sustente e implemente. Además, que pueda explorar elementos teóricos, personales o institucionales que guiaron esa toma de decisiones. Así mismo, avanzar hacia una lectura multicausal, interpretativa como afirman los investigadores: “una lectura compleja de la práctica” (ibíd.: 12). Esta manera de investigar posiciona nuevamente al docente como un profesional que se encarga de diseñar, seguir y complejizar los procesos de enseñanza-aprendizaje; el requisito es que lo haga de manera solidaria y consciente: “sólo un profesional reflexivo puede transformar su contexto inmediato” (ibíd.: 13).

## **5.2 Secuencia didáctica: “*Transformo mi pensamiento a través de cuentos*”**

Para diseñar la intervención en el aula se seleccionó la secuencia didáctica (SD) que es “una estructura de acciones e interacciones relacionadas entre sí, intencionales, que se organizan para alcanzar un aprendizaje” (Pérez, A, 2005. p.52). Esta a su vez exige la selección, organización y distribución del conocimiento, donde la atención se centre en la integración de los componentes intelectuales afectivos y sociales de los estudiantes. Las actividades planteadas deben ser intencionales y flexibles, que orienten y faciliten el desarrollo práctico, pero que además puedan adaptarse a la realidad de la comunidad educativa es decir, situar el conocimiento, haciéndolo que forme parte del contexto y la cultura de los educandos.



La secuencia didáctica es el resultado de establecer una serie de actividades de aprendizaje que tengan un orden interno entre sí, que a su vez “tiene un esquema general de desarrollo de la secuencia en tres fases: preparación, realización, y evaluación” (Camps, A. 1995).

**La preparación:** Después de una ardua reflexión pedagógica se da inicio a la planificación de la Secuencia Didáctica: “Transformo mi pensamiento a través de cuentos”. Para esto tenemos en cuenta el proceso de lenguaje que se va a abordar, la población a la que está dirigido, la descripción de la problemática, la justificación, se plantean unos objetivos que se quieren alcanzar, apoyados de unos referentes conceptuales, luego se enumeran estrategias y actividades que se realizarán en cada uno de los momentos. Cuando ya se ha tenido claro cuál es el proceso a seguir, se da a conocer a estudiantes y padres de familia, con el fin de involucrarnos de forma directa en el desarrollo de la investigación. Se establecen acuerdos con los niños, para hacer más efectivo el trabajo en clase. Luego, se aplicará una actividad donde, a partir de un cuento corto, los niños deben responder preguntas para dar cuenta del nivel de lectura en que se encuentran, y se dará paso a indagar acerca de algunas aproximaciones a la definición de conceptos relevantes a trabajar en la secuencia (saberes previos).

**La realización:** Esta es la fase más amplia, porque implica una relación compleja con los saberes. Aquí se da la implementación de la S.D., donde después de haber realizado los saberes previos, se pasa a la conceptualización y se trabajará haciendo énfasis en los niveles de lectura, utilizando para ello la lectura de cuentos infantiles, luego se aplicará un taller similar al pre test, que permita hacer una comparación y verificar avances en los conocimientos desarrollados por los niños. Finalmente se realizará un debate que dará cuenta del avance significativo de los niños en el proceso de la lectura crítica.

**La evaluación:** Esta etapa se da una vez finalizada la implementación del diseño, para ello requiere un análisis de todos los datos recabados en las etapas anteriores. Para esto fue pertinente tener claro cuáles iban a ser los instrumentos de recolección de la información, así como los objetivos propuestos que orientan el proceso, con el fin de obtener resultados que nos permitan hacer juicios pertinentes por medio de rubricas de evaluación, fichas de trabajo de los estudiantes, y corpus de clase.

### **5.3 Contexto de la investigación**

La Institución Etnoeducativa en la que se llevó a cabo la investigación es La Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, entidad de carácter oficial. Está ubicada en la calle 74 N°7p bis - 46 del Barrio Alfonso López III etapa de la ciudad de Cali Colombia, delimitando al norte con el Barrio Alfonso López II etapa, al oriente Puerto Nuevo y el río Cauca, al occidente Las Ceibas, al sur Puerto Mallarino y la Carrera 8a. Son también puntos de referencia y lugares de influencia La PTAR, El Jarillón del Río Cauca, Juanchito, La galería, la glorieta de la 8a, la Avenida Ciudad de Cali.

La institución atiende las necesidades educativas especiales de la comunidad, conforme a la inclusión y el reconocimiento de la diversidad étnica y cultural de sus educandos, sobresaliendo por la formación integral, la capacidad de liderazgo y el respeto por los derechos humanos. El origen de los educandos de la comunidad educativa es en un 45% afrodescendiente, producto de las migraciones de Buenaventura, así como del Cauca y población rural de Valle del Cauca. La población de la comunidad educativa es afectada por la inseguridad que se refleja en los robos constantes y la violencia generada por las pandillas del sector y la familia misma.

Los estudiantes de la institución provienen de hogares caracterizados por familias numerosas y no nucleadas de 5 a 8 personas, padres separados, madres solteras, hijos criados por

abuelos o tíos, con bajo nivel de escolaridad, altos índices de desempleo y un ingreso promedio por familia equivalente a un salario mínimo mensual. Habitan en casas de familiares o inquilinatos de lo que resulta un hacinamiento. Estrato promedio 1 y 2. Varios estudiantes viven en el Jarillón del río Cauca, en asentamientos subnormales, donde no hay un estrato socioeconómico definido y obtienen los servicios públicos de forma rudimentaria. La población escolar se encuentra entre los 5 y 20 años, es itinerante en un 30%, es decir que, por diferentes circunstancias ocasionadas por problemas económicos, familiares o sociales, no asisten de manera regular al colegio o se retiran y en su lugar llegan otros niños y jóvenes.

#### **5.4 Sujetos de la investigación y muestra**

La Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, cuenta con seis grados de segundo de básica primaria entre las diferentes sedes. Estos chicos poseen conocimientos semejantes, aunque habilidades y dificultades diferentes. Dicho trabajo se intervendrá a los estudiantes del grado segundo tres de la jornada de la tarde, de la Sede Presbítero Eloy Valenzuela. Niños con edades entre 7 y 10 años y donde el 75% de ellos provienen de hogares disfuncionales. Así mismo es indispensable aclarar que el 80% vive en el Jarillón del río Cauca.

En la aplicación de la SD, se trabajó con los 34 niños que hacen parte al grado 2-3, pero para el análisis de la misma, se escogió como muestra nueve estudiantes (entre niños y niñas). El criterio de selección que se tendrá en cuenta son los desempeños académicos que han tenido durante el año lectivo en curso, distribuidos así: tres estudiantes cuyo desempeño sea alto o superior, tres estudiantes con desempeño básico y tres estudiantes con desempeño bajo. Esta selección dentro de cada desempeño, se realizará de manera aleatoria y lo que se pretende es que se pueda evidenciar avances o retrocesos en la lectura tanto a nivel literal, inferencial o crítica.

En estos chicos se enfocarán los análisis de la prueba diagnóstica (pre test), la intervención pedagógica de la secuencia didáctica, el taller, así como se observará atentamente la intervención de éstos en el producto final, es decir, en el debate

## **5.5 Fuentes e instrumentos de recolección de datos**

La ruta que se siguió para la sistematización fue la siguiente:

1. Identificar la necesidad de aula, discusión con los compañeros y directores de la tesis sobre su pertinencia, primera propuesta de intervención (formato 1<sup>1</sup>).
2. Diseñar la secuencia didáctica (formato 2).
3. Implementar la secuencia y recolección de datos para el análisis.
4. Definir los momentos para analizar (formato 3).
5. Elaboración de un primer acercamiento analítico (formato 4).
6. Elaboración del documento escrito

### **5.5.1 Formato 1. El diseño general de las secuencias didácticas [1]**

Este primer formato sirvió para identificar elementos que harían parte de la Secuencia Didáctica como lo son: el proceso de lenguaje que se aborda, es decir en que se enfocará la SD, la población a la que está dirigida, la problemática que se observa en dicha población, los objetivos propuestos para la SD, quienes sustentan teóricamente dicha propuesta, y los momentos que la conformarán. Para ello fue importante la planificación pertinente de diferentes momentos que entrelazados conducirán a alcanzar los objetivos propuestos (Ver anexo 1).

---

<sup>1</sup> [1] Los formatos utilizados en esta lección se han modificado ligeramente con relación a la versión original tomada de: Pérez - Abril, M.; Roa, C; Villegas, L. & Vargas, A (2013). *Escribir la propia práctica: Una propuesta metodológica para planear, analizar, sistematizar y publicar el trabajo didáctico que se realiza en las aulas*. Bogotá. Pontificia Universidad Javeriana. Y del curso virtual *Referentes para la didáctica del lenguaje* orientado por Cerlalc para la Secretaría de Educación distrital.

|   |  |
|---|--|
| <b>TITULO</b>                             | Transformo mi pensamiento a través de cuentos  |
| <b>PROCESO DEL LENGUAJE QUE SE ABORDA</b> | El proceso de lenguaje que va a tener la secuencia didáctica es la Lectura, específicamente la Lectura Crítica.  |
| <b>POBLACIÓN</b>                          | <p>La propuesta está dirigida a los estudiantes del grado 2-3 de la institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, sede Presbítero Eloy Valenzuela, Jornada de la tarde, cuyas edades oscilan entre los 7 y 10 años de edad, y de los cuales participaran 34 estudiantes, pero se seleccionará una muestra de 9 estudiantes.</p> <p>La institución está ubicada en la comuna 7, Calle 76 7 S-00, en el barrio Alfonso López tercera etapa de la ciudad de Cali. Sus estudiantes son habitantes de los barrios aledaños incluyendo el Jarillón del río Cauca. El contexto socio económico y cultural en que los niños se desenvuelven es muy complejo, pues flagelos como la drogadicción, el vandalismo y por su puesto el abandono del Estado, hacen parte de su diario vivir.</p> <p>De los 34 niños, se puede decir que un (75 %) son de familias disfuncionales y un (25 %) viven con papá y mamá. Situación que se hace más compleja cuando del acompañamiento en casa de los procesos académicos se trata, pues por situaciones económicas los acudientes de muchos de los estudiantes trabajan durante todo el día.</p>   |
| <b>PROBLEMÁTICA</b>                       | <p>En relación a las prácticas pedagógicas que se observan son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se da más importancia al proceso de escritura que el de lectura, nos hemos preocupado más por que los estudiantes aprendan a escribir bien, dejado de lado la comprensión lectora y más aún la lectura crítica.</li> <li>• Cuando se deciden hacer ejercicios de lectura, nos centramos en la decodificación y en la comprensión de forma literal, por otro lado, creemos que cuando hacemos preguntas del tipo: "cual es tu opinión con respecto a..." "Tú que piensas de..." estamos promoviendo la lectura crítica, pero no es así, pues como dice (Jurado, 2016, p.41) "se tiende a vincular la palabra crítica con el acto de opinar libremente sobre lo que los textos dicen".</li> </ul> <p>En cuanto a aspectos institucionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se ha llevado a cabo el plan lector como se ha propuesto en los proyectos institucionales, pues en este se propuso que la institución costeara el valor del material de trabajo de los estudiantes, pero no hubo las condiciones económicas para ello. Sin embargo, aunque no es un limitante la mayoría de docentes optan por restarle importancia, excluyéndolos como tal, de sus prácticas de aula.</li> <li>• Por su lado, y en vista de que el material (fotocopias) no lo cubrió la institución, tenemos la opción de los textos de la colección semilla. Pero estos se encuentran guardados en coordinación, y no tenemos libre acceso a ellos para el trabajo con los estudiantes.</li> <li>• Aunque contamos con biblioteca, no está disponible en la totalidad de la jornada para poder llevar a los estudiantes.</li> <li>• Los equipos tecnológicos, como tabletas y computadores, se encuentran guardados y no tenemos la posibilidad de hacer uso de ellos.</li> <li>• Durante todo el año escolar nos llegan estudiantes nuevos de otras instituciones, que vienen con un nivel académico demasiado bajo para el grado en el que se matriculan (ejemplo de ello: estudiantes para grado segundo que no saben ni escribir el nombre).</li> </ul> <p>La problemática que observamos presentan los estudiantes son varias, entre ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La falta de comprensión textual, que va desde lo más mínimo, como lo es la comprensión de un párrafo, hasta la comprensión de un texto completo.</li> <li>• La inferencia que hacen en el título de cualquier texto, incluso cuando se está trabajando alguna temática de la clase se les dificulta.</li> <li>• La falta de gusto por la lectura. De hecho, ellos mismos manifiestan que no les gusta leer.</li> <li>• Nuestros estudiantes provienen de hogares donde no existe el hábito lector, siendo un determinante importante a la hora de fomentar buenas prácticas lectoras.</li> </ul> <p>La problemática institucional respecto a las pruebas de estado, tomaremos como referencia el grado tercero, por ser el más próximo y el primero en el que el estado evalúa a los niños:</p> <p>En cuanto a los resultados que presentan los estudiantes del grado tercero, en pruebas saber son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial.</li> <li>• Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.</li> <li>• Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.</li> <li>• Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial certificada donde está ubicado.</li> </ul> <p>En cuanto a las competencias en el área de lenguaje, la institución, en comparación con los establecimientos que presentan un puntaje promedio similar al nuestro:</p> <p>Fuerte en competencia comunicativa lectora<br/>Débil en competencia comunicativa escritora.</p> <p>En cuanto a los componentes del área de lenguaje, la institución, en comparación con los establecimientos que presentan un promedio similar al nuestro es:</p> <p>Débil en el componente Semántico<br/>Fuerte en el componente Sintáctico<br/>Débil en el componente Pragmático.</p> |

### **5.5.2 Diseño de la secuencia didáctica**

En este formato se plantea de manera específica cada una de las actividades a realizar en la Secuencia Didáctica, es decir, cada momento cuantas sesiones va a necesitar y cómo se va a llevar a cabo, permitiendo tener un horizonte claro de las actividades que se van a desarrollar.

Así mismo, en cada una de ellas se detallan las intervenciones de las docentes y los que se espera de los niños en éstas, además de las fechas en que se aplicara las posibles intervenciones propuestas. A continuación, se presenta una parte del formato 2.

## FORMATO 2. PLANEACIÓN, DESCRIPCIÓN Y ANÁLISIS DE LOS MOMENTOS QUE COMPONEN LA S.D.

| <i>Transformo mi pensamiento a través de cuentos</i>  |  |  |   |
|---|--|--|---|
| 1. Momento No. 1  | PRESENTACIÓN DE LA SECUENCIA, ESTABLECIMIENTO DE ACUERDOS, PRE TEST, SABERES PREVIOS, ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN (sesiones)  |  |   |
| 2. Sesión 8 (8 clases)  | Esta fase se llevará a cabo en 8 sesiones (8 clases).  |  |   |
| 3. Fecha en la que se implementará  | La sesión se llevará a cabo:   |  |   |
| 4. Listado y breve descripción de los resultados de aprendizaje esperados de los estudiantes  | Resultado de aprendizaje esperado: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Apropiación de acuerdos, compromisos por parte de padres de familia y estudiantes.</li> <li>• Capacidad de lectura en sus tres niveles.</li> <li>• Apropiación de conceptos que se abordan en el transcurso de la secuencia didáctica.</li> <li>• Identificación de características propias de cada uno de los niveles de lectura.</li> <li>• Capacidad de anticipación de un texto, con base en la carátula</li> </ul>  |  |   |
| 5. Descripción del momento, tal como se planea. Acciones de los estudiantes e intervenciones de la docente. Para este ítem, es importante tener en cuenta que no se debe realizar una descripción general de la actividad, sino de cada componente. | <i>Componentes o actividades de los momentos de la SD</i>  | <i>Lo que se espera de los niños...</i>  | <i>Consignas del docente. Posibles intervenciones</i>   |
|   | <b>Componente 1</b><br><br>Presentación de la secuencia a los padres de familia y estudiantes.   | En los padres de familia se espera principalmente motivación y colaboración en casa, y que reflexionen de los beneficios de llevar a cabo la secuencia didáctica.<br><br>En los estudiantes se espera que se motiven al trabajo presentado, que manifiesten expectativas al respecto, que entiendan los propósitos de la secuencia didáctica y su importancia en el proceso académico y personal.<br><br>Esperamos de esta intervención (SD), obtener como resultado final un debate donde los niños, a partir de la lectura de un cuento infantil, puedan demostrar habilidades lectoras adquiridas en el proceso, respondiendo a preguntas que no estén explícitas en el texto, reflejando así el espíritu crítico del niño, dando cuenta que hubo construcción y generación autónoma de conocimiento. | Se citará a los padres de familia y estudiantes para presentarles la propuesta metodológica de la secuencia didáctica y darles a conocer los contenidos de enseñanza, los objetivos de aprendizaje, la metodología que se llevará a cabo durante las diferentes sesiones, y el producto que se espera obtener al finalizar la intervención. De igual manera se solicitará la autorización para grabar videos, tomar fotografías, y diferentes mecanismos de recolección con los niños, que nos permitan evidenciar los avances (Ver anexo 2) y resultados de la SD.<br><br>Las intervenciones que se consideran realizar en la reunión de padres de familia y estudiantes son: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Dar a conocer la situación de estudiantes de la maestría en que nos encontramos, motivo por el cual se trabajará la SD con los niños del grado 2-4.</li> <li>• Aclaración de la firma de permisos para grabar y tomar fotografías. (Se solicitará a los padres de familia las autorizaciones para que los niños puedan aparecer en evidencias fotográficas, de video o audio).</li> <li>• Lectura de propósitos de la SD. (Se leerán los propósitos de la secuencia), explicando de manera general lo que se pretende con estos.</li> </ul> |
| 6. Mecanismos previstos para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes   | Los mecanismos que se utilizarán para la evaluación y el seguimiento de los aprendizajes serán: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Resultados del pre test.</li> <li>• Video para registrar la Lluvia de ideas de los saberes previos de los estudiantes.</li> <li>• Audio para registrar la claridad cognitiva de los conceptos a trabajar en la secuencia (conceptualización).</li> <li>• Video que evidencia las hipótesis de los estudiantes, al hacer la anticipación del cuento con base a su carátula.</li> </ul>   |  |   |
| 7. Decisiones sobre la información que se tomará para la sistematización  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se realizará un acta de reunión de padres de familia y estudiantes, donde quedará estipulada los participantes, la información suministrada.</li> <li>• las autorizaciones para filmaciones y fotografías de los niños.</li> <li>• Se dejará registro en un cartel de los acuerdos a los se llegaron para la aplicación de la SD.</li> <li>• Fichas de trabajo, para determinar nivel de lectura en que se encuentran los niños. (pre test)</li> <li>• Video para registrar lluvias de ideas que den cuenta de los saberes previos frente a ciertos conceptos.</li> <li>• Audio para registrar conceptualización por parte del maestro.</li> <li>• Video para registrar las hipótesis que los estudiantes hacen en la anticipación del cuento.</li> </ul> |  |   |

### **5.5.3 Implementación de la secuencia y recolección de datos para el análisis.**

En la recolección de datos para el análisis de resultados de la secuencia didáctica, se utilizaron instrumentos como: audios, donde se grabaron intervenciones de aula, como lo es la conceptualización y el debate. De igual manera se tomaron registros fotográficos donde se evidencia la lluvia de ideas que se realizó en los saberes previos, también se tomó registro fotográfico en la actividad de Escalando los niveles de lectura y la anticipación del cuento a trabajar en el taller con base a la carátula. Para los dos talleres (pre test y taller de lectura), se diseñó una rejilla para recolección y análisis de los resultados obtenidos. Por medio de ellas, se pretende determinar en primer lugar, en qué nivel de lectura (literal, inferencial, crítico) se encontraban los niños al momento de desarrollar la prueba diagnóstica. Con la segunda rejilla se pretende evaluar un taller de lectura y realizar una comparación, entre los resultados del pre test y dicho taller, de tal manera que permita evidenciar avances que los niños hayan podido obtener, después de unas intervenciones de aula realizadas.

Cabe aclarar, que las dos rejillas son la misma para ambas actividades, de tal manera que permitiera realizar un análisis comparativo, lo único que cambia es el título del cuento, porque los componentes son los mismos.



## REJILLA DE ANÁLISIS N° 1 PRETEST

CUENTO: CHOCO ENCUENTRA UNA MAMÁ

Puntos a evaluar

| Nivel de lectura    | Nivel de lectura literal |                             | Nivel de lectura inferencial     |                   |                              |                                      | Nivel de lectura crítico      |                    |  |   |    |    |    |    |    |
|---------------------|--------------------------|-----------------------------|----------------------------------|-------------------|------------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|--------------------|--|---|----|----|----|----|----|
|                     | Identifica personajes    | Secuencia, sucesos o hechos | Identifica sinónimos y antónimos | Formula hipótesis | Saca conclusiones razonables | Juzga la actuación de los personajes | Evalúa la intención del autor | El mundo del autor | Logra hacer intertextualidad con la vida cotidiana | Logra hacer intertextualidad con otros textos |    |    |    |    |    |
| Ítems por nivel     | 1                        | 2                           | 3                                | 5                 | 6                            | 4                                    | 7                             | 8                  | 9  | 10  | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| <b>Preguntas</b>    |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 1</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 2</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 3</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 4</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 5</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 6</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 7</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 8</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |
| <b>Estudiante 9</b> |                          |                             |                                  |                   |                              |                                      |                               |                    |  |   |    |    |    |    |    |

### 5.5.4 Momentos para analizar

El siguiente formato tiene como objetivo, especificar los momentos que ayudan a dar respuesta a la pregunta de investigación. En este caso, ¿cómo desarrollar la lectura crítica basada en cuentos infantiles, en los estudiantes del grado Segundo Tres de Básica Primaria de la

Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali?

|                                      |   |   |
|--------------------------------------|---|---|
| Pregunta                             | ¿Cómo desarrollar la lectura crítica basada en cuentos infantiles, en los estudiantes del grado Segundo Tres de Básica Primaria de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali? |   |
| Registros por momentos y componentes | Momento 1<br>Componente 3<br>Pre test   | Se aplicará un pre test a partir del cuento "Choco encuentra una mamá" donde los niños deben responder preguntas de los tres tipos de niveles (literal, inferencial, crítico). Esta actividad cuya intención es ubicar a los niños en un determinado nivel de lectura de acuerdo a sus aciertos y desaciertos, se realizará sin ninguna intervención de la docente, para que los resultados que se puedan evidenciar sean veraces en cuanto a aquellos conocimientos de los estudiantes al momento inicial de la secuencia y al final, poder determinar avances que se hayan dado en el proceso en la adquisición de conocimientos o habilidades en los estudiantes.  |
|                                      | Momento 1<br>Componente 4<br>Saberes previos  | Los estudiantes darán a conocer las definiciones que tienen acerca de conceptos fundamentales a trabajar durante la secuencia como lo son los conceptos de: lectura, argumentación, inferencia, ser crítico, lector crítico, debate. Esta actividad se desarrollará mediante una lluvia de ideas, sin intervención del docente, es decir, que solo se registrarán aquellos aportes y concepciones que ellos puedan dar, bien sea acertadas o erradas, sin corregirlas o refutarlas en ningún momento de la actividad.   |
|                                      | Momento 1<br>Componente 5<br>Conceptualización.   | En una sesión de clase, se realizará la claridad cognitiva de los conceptos que se trabajaron en los saberes previos, con el fin de incorporar nuevos conocimientos y apropiación de enciclopedia. Aquí se retoman aquellas respuestas que dieron en la actividad de saberes previos, y se realizarán las correcciones pertinentes a dichas concepciones que tenían. Esta actividad se llevará a cabo mediante una discusión inicial de aclaración de conceptos, y posterior a ello se retomará el cuento "Choco encuentra una mamá", donde a cada pregunta deberá indicar el nivel de lectura al que pertenece, justificando sus respuestas.   |
|                                      | Momento 1<br>Componente 5<br>Escalando los niveles de lectura   | En esta actividad se pretende profundizar en los tres niveles de lectura, para afianzar conocimientos adquiridos en la actividad de la conceptualización. Este componente se desarrollará en tres fases, donde una a una se retoma cada nivel, y se profundiza en sus preguntas.  |
|                                      | Momento 2<br>Componente 4<br>Taller de lectura.   | Se realizará un taller, Lectura del cuento "¿A quién le toca?", y teniendo en cuenta los tres niveles de lectura (literal, inferencial y crítico), se harán preguntas a los estudiantes teniendo en cuenta lo que se ha trabajado hasta el momento. En esta actividad, al igual que en la del pre test, el docente no tendrá participación, pues lo que se pretende es evidenciar avances que los niños hayan podido tener después de varias intervenciones de aula, entre ellos la conceptualización, escalando los niveles de lectura y la anticipación. Será igualmente evaluado con la rejilla de análisis del pre test para poder identificar en qué categorías han mejorado, y en cuales siguen evidenciando falencias. |

|  |  |  |
|--|--|--|
|  | <p>Momento 3<br/>Componente 1<br/>Debate</p> | <p>Se realizará un debate, donde lo que se pretende es que los niños puedan argumentar o contra argumentar sus puntos de vista frente a ciertas afirmaciones que se les pondrá en discusión. La idea es poder evidenciar en ellos, una postura crítica frente a situaciones propuestas, que irán enlazadas con el cuento que se trabajó en relación con la vida cotidiana, y de esta manera determinar si con las distintas actividades que se realizaron, pudieron adquirir no sólo nuevos conocimientos, sino habilidades lectoras, específicamente en la lectura crítica, siendo capaces de afirmar o refutar afirmaciones que serán objeto de discusión, además que propongan preguntas reflexivas, contrastar, relacionar, argumentar, intuir entre otras, a partir del cuento que se trabajó, de tal manera que permita visualizarse como un ciudadano crítico en formación.</p> |
|--|--|--|

### 5.5.5 Acercamiento analítico

Después de implementar cada una de las actividades propuestas en la secuencia didáctica, se codificó y se describió los registros tomados, solo aquellos que se tuvieron en cuenta para hacer seguimiento a la pregunta.

| Registro (Codificado)  | Descripción   |
|--|---|
| <p>Carpeta de evidencias de la SD.<br/>Carpeta 1: (Rejilla de análisis N° 1).<br/>PRE TEST</p>                 | <p>Al analizar las fichas de trabajo de los estudiantes, se pudo observar que se encuentran en un nivel literal, pues como se evidencia, es donde más aciertos hubo. Aquí demostraron que tienen facilidad tanto para identificar personajes participes de un cuento, como para secuenciar sucesos ocurridos en una historia. Dado que estas subcategorías hacen parte de un nivel de lectura literal, y siendo esta categoría la que respondieron con mayor facilidad y acertadamente, podemos determinar que se encuentran en este nivel, pues las respuestas que dieron a estas dos subcategorías se encuentran explícitas de manera textual en el cuento. Como lo menciona Jurado 2016, citando al MEN "Solo se puede hallar expresiones presentes literalmente en el texto". Aunque cabe aclarar que algunos estudiantes se acercan a un nivel inferencial, porque intentaron elaborar análisis del cuento que se trabajó, al acertar en algunas subcategorías de este nivel de lectura.</p>   |
| <p>Carpeta de evidencias de la SD.<br/>Carpeta 2: (Audio 20170509_162831.mp4)<br/>SABERES PREVIOS</p>          | <p>En esta actividad se pretendía conocer algunas concepciones que tenían los estudiantes acerca de conceptos tales como: lectura, argumentación, que es ser crítico, que es ser lector crítico, y la definición de inferir.<br/>Al analizar los saberes previos que tenían los estudiantes, se pudo observar que no eran coherentes con el significado real del concepto. Los estudiantes no acertaron en ninguna de las definiciones, pues no son expresiones que hagan parte de su cotidianidad, y aunque indirectamente se trabajan dichos conceptos en clase, generalmente no se clarifica al respecto. Esto hace que los chicos no adquieran un vocabulario más amplio, lo que puede impedir en algún momento que se entiendan ciertas situaciones o actividades que se realizan en el aula e incluso en la vida cotidiana. Un ejemplo de ello, es cuando les pedimos que argumenten determinada situación. y por el hecho de no saber el significado de la palabra, no saben lo que deben hacer.</p>   |
| <p>Carpeta de evidencias de la SD.<br/>Carpeta 3: (Audio voz 011_sd.m4a)<br/>CONCEPTUALIZACIÓN</p>             | <p>En la conceptualización se realizó la claridad cognitiva de los términos que se trabajaron en los saberes previos, con la finalidad de que los niños se apropien de una correcta definición de estos. Además, se hizo la categorización de preguntas de acuerdo al nivel de lectura, para que puedan identificar con claridad qué tipo de pregunta están respondiendo y de qué habilidades necesitan para hacerlo.<br/>Posteriormente se retomó el cuento trabajado en el pre test "Choco encuentra una mamá", y se realizó de nuevo el ejercicio de lectura. Aquí se pudo observar un avance en cuanto a los aportes y a la calidad de las respuestas. También pudieron identificar a qué tipo de pregunta se estaba dando respuesta (literal, inferencial, Crítico), dando las justificaciones pertinentes. De igual manera se puede determinar que la actividad finalizó con éxito dado que, los niños pudieron clasificar cada una de las preguntas hechas en el pre test de una manera acertada, siendo conscientes de las características que compete a cada una</p> |
| <p>Carpeta de evidencias de la SD.<br/>Carpeta 1: (fichas de trabajo)<br/>ESCALANDO LOS NIVELES DE LECTURA</p> | <p>En esta actividad, se tuvo éxito en tanto los chicos pudieron responder acertadamente cada uno de los talleres propuestos en los diferentes niveles de lectura, situación que se atribuye al trabajo previo que se realizó en la conceptualización. La parte literal la resolvieron en muy corto tiempo siendo asertivos todos los estudiantes en las respuestas dadas. De igual manera se observó que la calidad de las respuestas que dieron en el taller de nivel inferencial y crítico denotó un progreso en tanto supieron argumentar con más claridad y pertinencia cada una de las preguntas, mostrando una coherencia entre pregunta y respuesta.</p>  |

|   |   |
|---|---|
| Carpeta de evidencias de la SD.<br>Carpeta 2: (Audio 20170705_152810.mp4)<br>ANTICIPACIÓN | En la anticipación que se realizó con base a la carátula del cuento, se pudo observar que los estudiantes, aunque daban buenos argumentos frente a lo que podría ser el contenido de éste, no se acercaban a lo que realmente se iban a encontrar en la lectura, solo un estudiante fue asertivo a la hora de poder inferir de acuerdo a la caratula, la posible historia que se encontrarían. Finalmente, se les pide que con la ayuda de un familiar investiguen acerca de la autora del libro (Gabriela Peyron) para tener como referente datos básicos de ella, y que los niños puedan al menos identificar características de quien escribió el cuento y puedan reconocer que todo escrito, no solo tiene una autoría, sino que pueda reconocer la intención de este.. |
| Carpeta de evidencias de la SD.<br>Carpeta 1: (Rejilla de análisis N° 2)<br>TALLER        | En el análisis de la rejilla del taller del cuento ¿A quién le toca?, se puede observar que los estudiantes mejoraron su desempeño de manera importante. Encontramos que de 9 estudiantes analizados, todos respondieron correctamente en la parte literal, de igual manera se observa que en el nivel inferencial y crítico, la mayoría dio buenas justificaciones en sus respuestas, lo que hizo notar un avance en su capacidad de análisis y argumentación. Igualmente, aún se observan falencias en algunos chicos, en los niveles de lectura inferencial y crítico, pues aunque la mejora frente al pre test fue notable, también hubo algunos estudiantes que no supieron dar respuestas pertinentes y coherentes a estas preguntas.                                 |
| Carpeta de evidencias de la SD<br>Carpeta 3: (Audio voz.)<br>DEBATE                       | La actividad de debate que se realizó como actividad final de la secuencia didáctica, tuvo momentos importantes, en tanto algunos de los estudiantes pudieron evidenciar avances en cuanto a sus aportes personales y posturas críticas frente a distintas situaciones que se les presentó, en este caso se puso en discusión tres afirmaciones referentes al último cuento trabajado en relación con la vida cotidiana. Así mismo, se puede decir que la actividad planteada como "debate" no fue pertinente ni eficaz, debido a que los niños no cumplieron con lo que se pretendía, de presentar argumentos y contraargumentos, si no que se limitaron a plantear sus puntos de vista frente a la situación propuesta.   |

## 5.6 Categorías de Análisis

La efectividad del proceso recorrido en busca del desarrollo de habilidades para la lectura crítica. La primera de ellas, hace referencia a los niveles de lectura para determinar en qué nivel se encuentran los niños. La segunda categoría se enfoca en la lectura crítica y como cada subcategoría aporta a su desarrollo. La tercera categoría correspondiente a la prueba de salida (Debate), evidencia los avances que obtuvieron los estudiantes después de las intervenciones propuestas en la secuencia didáctica.

### 5.6.1 Categorías de análisis en lectura

| SUBTÍTULOS                        | CATEGORÍA  | SUBCATEGORÍA   |
|-----------------------------------|--|--|
| ¿En qué nivel estamos?            | Niveles de lectura: Literal, inferencial, crítica. |  |
| Acercándonos a la lectura crítica | Lectura Crítica                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Saberes Previos.</li> <li>● Conceptualización.</li> <li>● Avanzado en los niveles de lectura.</li> <li>● Anticipándonos al cuento.</li> </ul> |

|                    |                  |   |
|--------------------|------------------|---|
|                    |                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• ¿Qué tanto hemos avanzado?</li> <li>• El mundo del autor.</li> <li>• Juzgar la actuación de los personajes.</li> <li>• Intertextualidad</li> </ul> |
| ¿A dónde llegamos? | Prueba de salida |   |

Tabla 3. Categorías de análisis de la lectura

## 6. Análisis de la intervención

**La lectura es un asunto que transforma el pensamiento.**

**Fabio Jurado**

El presente apartado tiene por objeto demostrar de manera reflexiva los resultados obtenidos en la investigación acerca de cómo desarrollar la lectura crítica basada en cuentos infantiles, en los estudiantes del grado Segundo Tres de Básica Primaria de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, Sede Presbítero Eloy Valenzuela, de la ciudad de Cali. Para dar respuesta a la pregunta de investigación, se diseñó y aplicó la secuencia didáctica “Transformo mi pensamiento a través de cuentos”. Este diseño fue pensado a partir de las necesidades académicas de los estudiantes en cuanto a las habilidades lectoras que tenían, especialmente en la lectura crítica, que es algo que generalmente no es el foco de los procesos que se llevan al interior del aula, porque usualmente la lectura se ha centrado en la parte literal. Esta situación ha provocado una falencia en la lectura, no solo en grados inferiores, sino en toda la comunidad educativa (estudiantes), y que se pueden evidenciar tanto en los resultados de las pruebas saber, cómo en los

académicos, en la repitencia de años y bajos desempeños, además en sus formas de expresarse, de tomar posturas frente a una situación determinada, su capacidad de análisis o capacidad de contrastar. Con esta secuencia se pretendió fortalecer el proceso de lectura en los estudiantes, no solo con el propósito de mejorar dichos resultados, sino con la intención de que ellos puedan constituirse como personas críticas, y autónomas transformadoras de una sociedad carente de ciudadanos reflexivos.

En la presente investigación se escogió una muestra de 9 estudiantes, cuyo criterio de selección fueron los desempeños que han tenido en el transcurso del año escolar, identificados de la siguiente manera: 3 estudiantes con desempeño bajo, 3 estudiantes con desempeño básico, y 3 estudiantes con desempeño alto o superior. Con ellos se realizarán los registros pertinentes para el análisis de resultados.

Para el análisis, se tendrá en cuenta las actividades que conforman la secuencia didáctica, que permitieron llegar a unos resultados que se irán presentado en el siguiente apartado. En primer lugar, se presentará un diagnóstico que se hizo a través de una prueba (pre test), con su respectiva interpretación de los resultados. En segundo lugar, se mostrará el análisis de diversas actividades que apuntaban a desarrollar la lectura crítica. Finalmente se presentarán los resultados obtenidos en la actividad de salida (debate), que de la mano de los autores que fundamentan esta investigación, posibilitaron evidenciar avances obtenidos por los niños en el desarrollo de habilidades para la lectura crítica.

## **6.1 ¿En qué nivel estamos?**

### **Categoría: niveles de lectura**

En esta categoría se analizó la prueba diagnóstica que se aplicó a los estudiantes, la cual debían resolver con base en un cuento que se leyó previamente “Choco encuentra una mamá” de

Keiko Kasza (Ver anexo 3). Esta actividad se realizó sin ninguna intervención por parte de las docentes, excepto la lectura del cuento. El diagnóstico fue diseñado de tal manera que se pudiera evidenciar los niveles de lectura que podían alcanzar los niños. Se pretendió encontrar al menos algunas señales que indicaran habilidades en la lectura crítica, la cual como lo expresa Cassany (2003), requiere niveles altos de comprensión, pero para llegar a ellos, se deben atravesar diferentes planos en el texto como el literal, el inferencial, entre otros.

Esta prueba estaba conformada por tres preguntas de nivel literal, cuatro preguntas de nivel inferencial y ocho preguntas de nivel crítico (Ver anexo 4). Se pudo observar en los resultados que a los estudiantes se les facilitó responder las primeras 3 preguntas, pues aquí lo que básicamente debían hacer era reconocer los personajes del cuento y algunas características de ellos. Las respuestas que se dieron para estas preguntas, en su mayoría fueron satisfactorias. En la primera pregunta debían identificar la clase de animal que era el personaje principal del cuento a lo cual todos acertaron, en la segunda pregunta debían identificar lo que quería conseguir el personaje principal del cuento, aquí dos estudiantes respondieron confusamente, en tanto escogieron dos opciones, de las cuales una de las que marcaron era correcta, pero no se les tuvo en cuenta porque la indicación era clara y tenían que marcar una sola. En la tercera pregunta, donde debían identificar sucesos o hechos ocurridos en el cuento, fue donde se presentó la dificultad, pues solo cuatro estudiantes, de nueve participantes de la investigación, respondieron acertadamente, los otros cinco no pudieron ordenar cronológicamente cómo iban apareciendo los personajes en el cuento, y aunque acertaron en el primero y en el último de ellos, los dos intermedios los confundieron.

Esta situación se pudo presentar por varios motivos, uno de ellos es que los estudiantes están acostumbrados a una lectura rápida, usualmente realizada por la docente, que no les permite

retener sucesos en un texto. Además de ello, generalmente las maestras en este tipo de preguntas inducen a los estudiantes a la respuesta, dándoles pistas que les permitan que ellos prácticamente la encuentren casi al azar, creyendo quizás que por la edad en la que se encuentran, les es muy difícil identificar varios sucesos dentro de una lectura. Por otro lado, este tipo de ejercicios no se realiza de manera constante en las intervenciones de aula que se hacen a diario, lo que no fomenta una lectura detallada de cada uno de los textos que se leen, pasando por alto aspectos importantes que forman un buen lector. Otra situación que puede influir es que los estudiantes vienen de familias poco instruidas, donde no se ha creado una conciencia de la importancia que la lectura tiene, haciendo de esta manera que los niños den poca relevancia a este proceso.

En las preguntas 4 a 7, los estudiantes debían responder a preguntas de tipo inferencial, donde ya deben hacer uso de sus saberes y capacidad de argumentación. En la pregunta 4, los niños debían identificar un posible sentimiento del personaje de acuerdo a lo que ocurrió en la historia, a lo cual 7 estudiantes respondieron acertadamente y 2 estudiantes marcaron incorrectamente. Las preguntas 5 y 6 hacen referencia a encontrar sinónimos y antónimos de ciertas palabras extraídas del cuento, lo cual se les hizo más fácil al sinonimizar porque fue donde más aciertos hubo, mientras que, en la pregunta relacionada con antónimos, 4 estudiantes no lograron hacer la relación de la palabra con su significado contrario.

En la pregunta 7, donde los chicos ya debían argumentar y no seleccionar la respuesta, fue donde se empezó a observar mayor dificultad, en tanto 8 estudiantes de los 9 participantes, no supieron dar una respuesta clara a la pregunta planteada ¿Qué te parece el hecho de que la jirafa, el pingüino y la morsa, no hubieran aceptado a Choco? A ella dieron respuestas como las siguientes: - “Chocó estaría solo y triste sin una mamá”. -” porque la jirafa no se parece a Choco”. -” porque no se parecían”. - “malo porque no eran diferente”.



Contesta las siguientes preguntas.

7. ¿Qué te parece el hecho de que la jirafa, el pingüino y la morsa, no hubieran aceptado a Choco?

Choco estaría solo y triste sin una  
MAMA'

Imagen 1 Evidencia de respuesta a pregunta de tipo inferencial (E1)

Contesta las siguientes preguntas.

7. ¿Qué te parece el hecho de que la jirafa, el pingüino y la morsa, no hubieran aceptado a Choco?

pero por sus no eran diferente

Imagen 2. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E3)

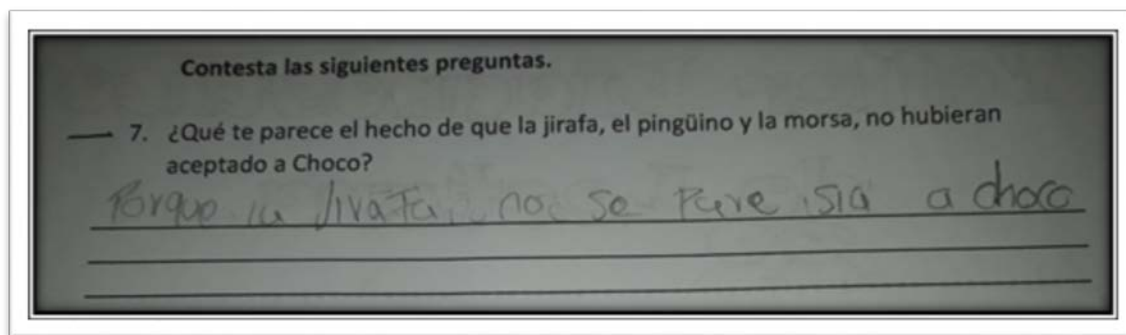


Imagen 3. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E3).

Estas son algunas de las respuestas que dieron los niños, lo cual muestra la gran falencia que tienen para proponer un argumento coherente a ciertos interrogantes. Esta situación puede ser producto de que generalmente en clase se trabaja con más intensidad las preguntas de tipo literal, y como docentes nos quedamos ligados a las líneas de un texto, limitando de alguna manera las respuestas, la imaginación, la construcción de argumentos, y la capacidad de análisis de los chicos. Esto implica que los estudiantes no lean entre las líneas que como dice Cassany (2006) “es aquello que se relaciona con lo que no está explícitamente dentro del texto, como por ejemplo las inferencias” (p.52)

Solo un estudiante pudo responder con más coherencia: “muy triste, porque no lo aceptaban y aunque era porque no se parecían, estuvo muy mal porque fueron muy egoístas.”

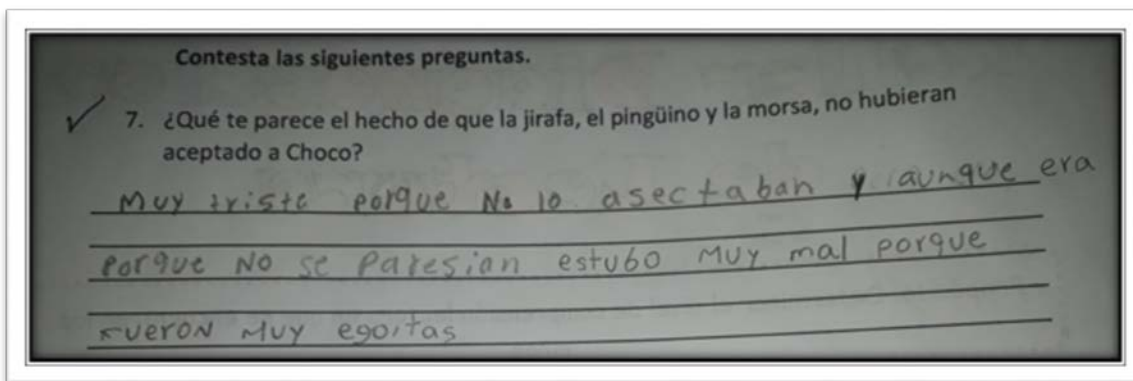


Imagen 4. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E2).

Esta respuesta, que fue la más pertinente y mejor planteada hasta el momento, deja ver que solo una pequeña parte de los estudiantes participantes de la investigación cuenta con más herramientas argumentativas que dejan ver su capacidad de interpretación. Situación que determina en el análisis que la mayoría de los chicos necesitan desarrollar sus habilidades para una mejor comprensión, interpretación y argumentación a la hora de dar respuestas a este tipo de preguntas, y que por ende se debe incluir procesos de aula que conlleven a los niños a potenciar sus capacidades, de tal manera que al enfrentarse a cualquier tipo de texto, o incluso a una situación de la vida cotidiana, puedan asumir una postura personal y crítica, que acorde a su edad sea significativa y pertinente.

En adelante, a las preguntas de 8 a 15 propuestas para un nivel crítico, se puede observar que los estudiantes dieron respuestas incoherentes a lo que se les pedía, mostrando falencias en su argumentación y en su capacidad de análisis. En su defecto daban respuestas como “yo no sé”, “no”, “no se nada” entre otras. A continuación, se presentan algunas de ellas.

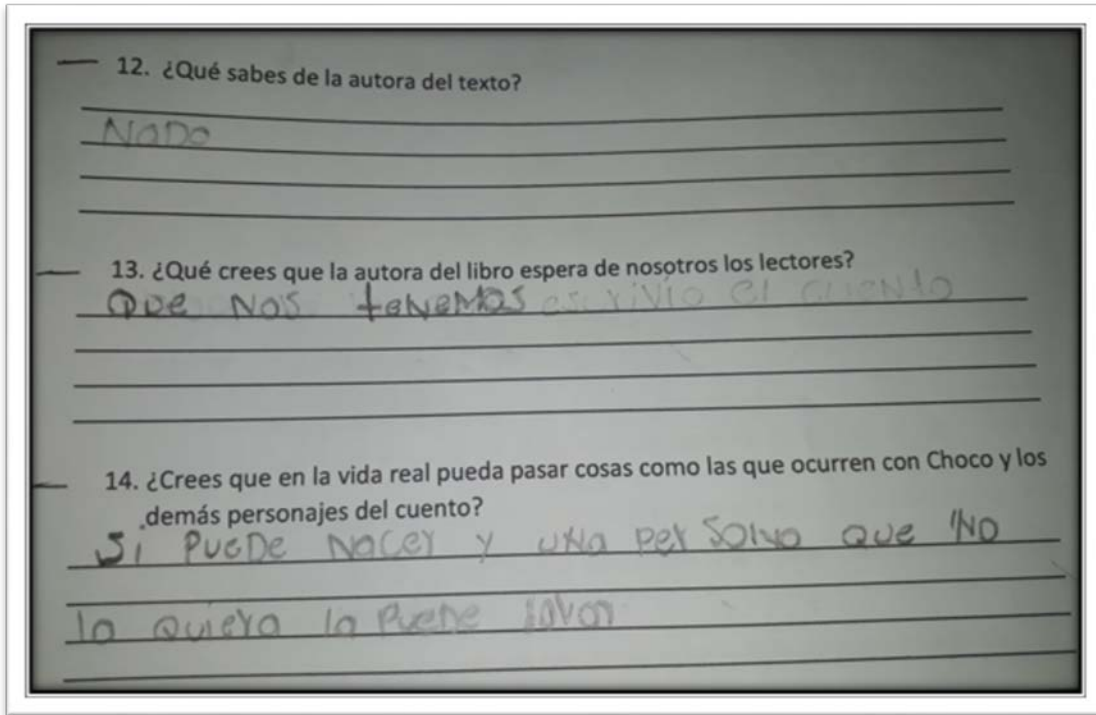


Imagen 5. Evidencia de respuestas a pregunta de nivel crítico (E1).

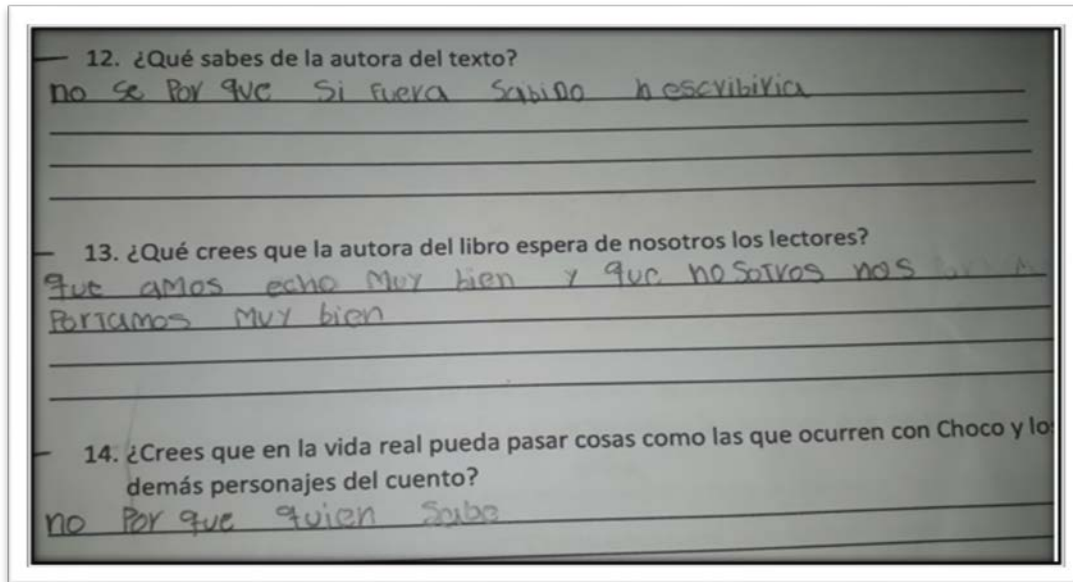


Imagen 6. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E7).

En las imágenes anteriores se presentan algunas de las respuestas mencionadas, que como se venía diciendo, algunas de ellas no tienen una coherencia con la pregunta. Para el caso de la pregunta ¿qué sabes de la autora del texto?, los dos estudiantes que corresponden a las imágenes presentadas, responden coherentemente, manifestando que no conocen nada de quien escribió el cuento. Cabe aclarar que los niños desconocían totalmente quién era, pues ante esto no se hizo ningún trabajo previo, dado que era la prueba de entrada (diagnóstico), donde no se presentó ninguna clase de intervención por parte de las docentes, porque su propósito fundamental era precisamente determinar en qué nivel de lectura se encontraban los estudiantes hasta el momento, con los conocimientos adquiridos y las habilidades desarrolladas en el transcurso de la escolaridad que habían tenido.

Por su parte, en la segunda pregunta ¿qué crees que la autora del libro espera de nosotros los lectores?, los chicos presentan respuestas que no dan cuenta de su capacidad de argumentación, y mucho menos de una relación coherente entre pregunta y respuesta. En la primera imagen se observa el estudiante no pudo plantear ninguna respuesta, y en la segunda imagen donde el niño responde “que hemos hecho muy bien y que nosotros nos portamos muy bien”, no se evidencia ninguna relación entre ellas, dejando claro que los estudiantes no identifican el propósito que el autor de un texto tiene al momento de escribirlo.

En relación a la tercera pregunta donde se espera que los estudiantes puedan hacer una intertextualidad entre el cuento y la vida cotidiana, se observa que los niños no pudieron establecer ninguna relación, dando respuestas que carecen no solo de pertinencia sino de coherencia, donde lo que escribieron como respuesta, no se relaciona con lo que se esperaba que ellos dijeran.

En este nivel de lectura, solo un estudiante propuso respuestas más coherentes, aproximándose así a aquello que se estaba preguntando. Cabe aclarar que nuevamente, es solo uno

de los nueve participantes de la muestra, y que por ende demuestra que hay fallas en la comprensión de lectura a nivel general.

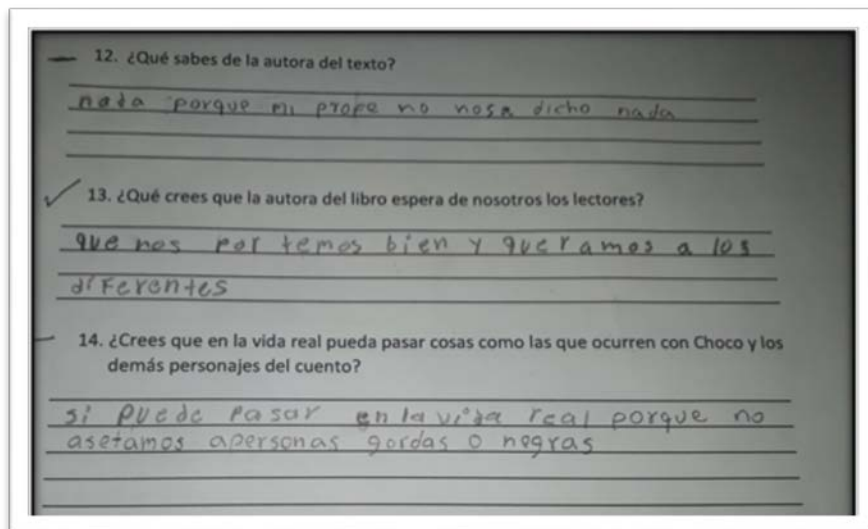


Imagen 7. Evidencia de respuestas a pregunta de tipo inferencial (E2).

Lo anterior debe ser determinante a la hora de pensarse el trabajo en el aula para lograr que el estudiante desarrolle habilidades lectoras, pues este no se debe enfocar solo en lo que el cuento trae consigo, sino que también se debe salir del contexto del aula, hacer relaciones con la vida cotidiana, con otros cuentos, encontrar semejanzas, diferencias entre varios contextos, de tal manera que el chico se permita tener un abanico de posibilidades a la hora de contrastar para proponer sus respuestas. Tal como lo afirma Cassany (2006) “leer no consiste simplemente en seguir una secuencia de grafías o darles sonido a las palabras, leer consiste en comprender, y para comprender es necesario desarrollar una serie de destrezas mentales o procesos cognitivos que le permitirán al lector hacer inferencias de lo que el texto sugiere, hace hipótesis anticipando el suceso de lo que el escrito dirá, comprender el significado del texto, etc.” (Pág. 21).

Para analizar los resultados obtenidos a nivel general, de los estudiantes que forman parte de la muestra de la investigación, se presenta a continuación la rejilla de análisis diseñada en el pre test para tal fin.

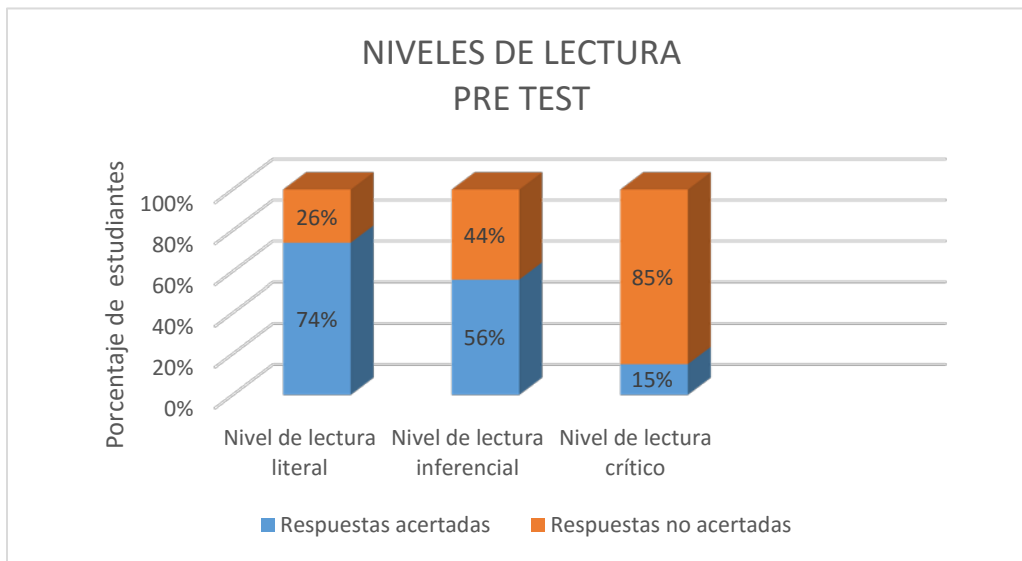
Significado de convenciones encontrados en la rejilla:

✓ Equivale a respuesta ACERTADAS

X Equivale a respuesta NO ACERTADAS

| REJILLA DE ANÁLISIS N° 1 PRETEST |                          |   |                             |                              |                                  |   |                              |                                      |   |    |                                   |                    |    |  |   |
|----------------------------------|--------------------------|---|-----------------------------|------------------------------|----------------------------------|---|------------------------------|--------------------------------------|---|----|-----------------------------------|--------------------|----|--|---|
| CUENTO: CHOCO ENCUENTRA UNA MAMÁ |                          |   |                             |                              |                                  |   |                              |                                      |   |    |                                   |                    |    |  |   |
| Puntos a evaluar                 |                          |   |                             |                              |                                  |   |                              |                                      |   |    |                                   |                    |    |  |   |
| Nivel de lectura                 | Nivel de lectura literal |   |                             | Nivel de lectura inferencial |                                  |   |                              | Nivel de lectura crítico             |   |    |                                   |                    |    |  |   |
| Ítems por nivel                  | Identifica personajes    |   | Secuencia, sucesos o hechos | Formula hipótesis            | Identifica Sinónimos y antónimos |   | Saca conclusiones razonables | Juzga la actuación de los personajes |   |    | Identifica el propósito del texto | El mundo del autor |    | Logra hacer intertextualidad con la vida cotidiana | Logra hacer intertextualidad con otros textos |
| Preguntas                        | 1                        | 2 | 3                           | 4                            | 5                                | 6 | 7                            | 8                                    | 9 | 10 | 11                                | 12                 | 13 | 14   | 15  |
| Estudiante 1                     | ✓                        | ✓ | X                           | ✓                            | ✓                                | ✓ | X                            | X                                    | ✓ | X  | X                                 | X                  | X  | X  | X   |
| Estudiante 2                     | ✓                        | ✓ | X                           | ✓                            | ✓                                | X | ✓                            | X                                    | ✓ | ✓  | ✓                                 | X                  | ✓  | X  | X   |
| Estudiante 3                     | ✓                        | ✓ | ✓                           | ✓                            | ✓                                | ✓ | X                            | X                                    | X | X  | X                                 | X                  | X  | X  | X   |
| Estudiante 4                     | ✓                        | ✓ | ✓                           | ✓                            | ✓                                | X | X                            | X                                    | X | X  | X                                 | X                  | X  | X  | X   |
| Estudiante 5                     | ✓                        | X | X                           | X                            | ✓                                | ✓ | X                            | ✓                                    | X | X  | ✓                                 | X                  | X  | X  | X   |
| Estudiante 6                     | ✓                        | X | X                           | X                            | X                                | ✓ | X                            | ✓                                    | X | X  | ✓                                 | X                  | X  | ✓  | X   |
| Estudiante 7                     | ✓                        | ✓ | ✓                           | ✓                            | ✓                                | ✓ | X                            | X                                    | X | X  | X                                 | X                  | X  | X  | X   |
| Estudiante 8                     | ✓                        | ✓ | X                           | ✓                            | ✓                                | X | X                            | X                                    | ✓ | X  | X                                 | X                  | X  | X  | X   |
| Estudiante 9                     | ✓                        | ✓ | ✓                           | ✓                            | ✓                                | X | X                            | X                                    | X | X  | X                                 | X                  | X  | X  | X   |

Tabla 4. Consolidado datos, Prueba diagnóstica



*Gráfica 4. Resultado de la Prueba Diagnóstica*

Como se puede observar, dichos resultados permitieron evidenciar que los estudiantes obtuvieron mejores resultados en las preguntas de nivel literal, correspondiendo estas a un 74% de aciertos. En el caso del nivel inferencial hubo un 56% de aciertos en las respuestas, mientras que tan sólo un 15% de ellas, dadas para el nivel crítico fueron positivas. De esto se puede asumir que los niños se encuentran en un nivel literal de lectura con acercamientos a un nivel inferencial, que tal vez porque en el transcurso de las clases, no se le da el rigor que merece, los chicos no han desarrollado habilidades que conlleven a proponer respuestas mejor argumentadas. Esta situación hizo necesaria una intervención de aula, que contribuyera al desarrollo de habilidades lectoras, especialmente las que tienen que ver con la lectura crítica de los estudiantes desde edades tempranas. Cabe aclarar que, aunque los argumentos que puedan dar los niños frente a cualquier situación no sean los más estructurados, se hace necesario que dichos procesos de pensamiento se vayan construyendo paulatinamente y no pretender que un lector crítico se haga de la nada.

## **6.2 Acercándonos a la lectura crítica**

### **Categoría: Lectura Crítica**



Como se ha venido mencionando en apartados anteriores, para formar lectores críticos se requieren de intervenciones precisas y efectivas desde edades tempranas, que les permitan a los estudiantes ir desarrollando un pensamiento más autónomo, de tal manera que la lectura consista como lo dice Cassany (2006), “en un único procedimiento didáctico que fortalece un yo autónomo, consciente y constructivo, con opiniones propias y con capacidades de compromiso con la comunidad” (p. 12).

Esto no es una labor fácil, pero tampoco imposible, basta con realizar actividades pertinentes para que los niños no se queden en la mera lectura literal, pues es lo que generalmente encontramos en las aulas de clase, donde infortunadamente nos cuesta desprendernos de las líneas que conforman un texto, las cuales se refieren a “comprender el significado literal, es decir, la suma del significado semántico de todas las palabras”. (Cassany, 2006, p. 52). Para ello en la secuencia didáctica, “Transformo mi pensamiento a través de cuentos”, se llevaron a cabo diversas actividades propuestas en el momento N° 1 y N° 2 que apuntaban a mejorar los procesos lectores, que permitiera que la lectura no se hiciera solo de manera literal, sino que alcanzara una comprensión inferencial y crítica. Estas actividades serán descritas e interpretadas en función del desarrollo de habilidades para la lectura crítica como eje central de esta investigación.

### **6.2.1 Saberes previos**

Dado que un lector crítico se compone de diversos aspectos que se dan en un paso a paso como por ejemplo, que esté en la capacidad de secuenciar hechos, hacer inferencias, formular hipótesis, sacar conclusiones, realizar intertextualidad, entre otras, consideramos pertinente iniciar este recorrido, identificando aquellos saberes con los que llegaron los estudiantes al aula. Es por eso que se propuso una lluvia de ideas, donde los chicos debían decir qué significaba para ellos ciertos conceptos claves que eran fundamentales para esta investigación.

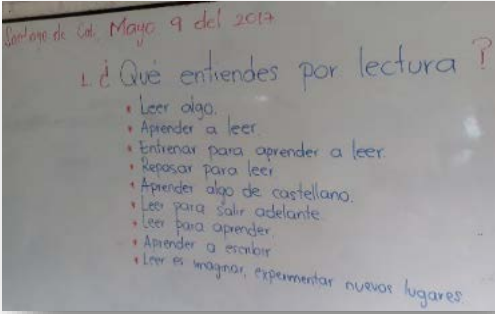
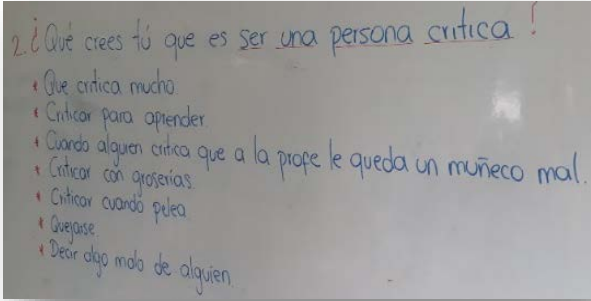
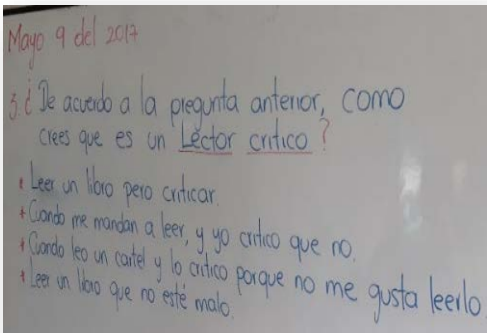
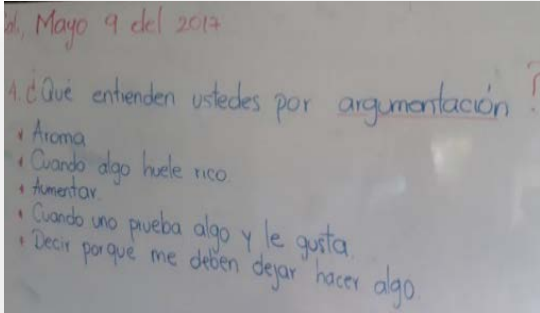
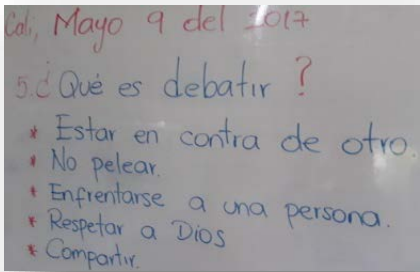
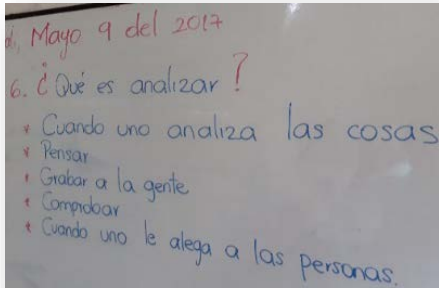
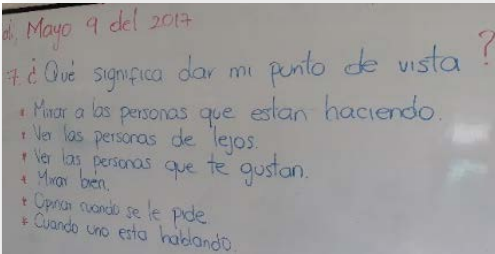
| <b>INDAGACIÓN DE SABERES PREVIOS</b>  |   |
|---|---|
| <p>¿Qué entienden ustedes por lectura?<br/>RESPUESTA DADA POR LOS ESTUDIANTES</p>    | <p>¿Qué creen ustedes que es ser una persona crítica?<br/>RESPUESTA DADA POR LOS ESTUDIANTES</p>  |
| <p>¿De acuerdo a lo anterior, entonces cuáles creen ustedes que son las características de un lector crítico?<br/>RESPUESTA DADA POR LOS ESTUDIANTES</p>  | <p>¿Qué entienden ustedes por argumentación?<br/>RESPUESTA DADA POR LOS ESTUDIANTES</p>          |
| <p>¿Qué es debatir?<br/>RESPUESTA DADA POR LOS ESTUDIANTES</p>   | <p>¿Qué es analizar?<br/>RESPUESTA DADA POR LOS ESTUDIANTES</p>                                 |
| <p>¿Qué significa mi propio punto de vista?<br/>RESPUESTA DADA POR LOS ESTUDIANTES</p>  |   |

Tabla 5. Imágenes de saberes previos

Las respuestas obtenidas en esta actividad dan cuenta de la poca claridad que los estudiantes tenían al respecto de ciertos conceptos primordiales en la construcción de sí mismos como lectores críticos. Partimos entonces de allí, para determinar que quizás, cuando en algún taller de lectura se les pide que justifique o argumente su respuesta, los niños no entienden claramente lo que deben hacer. Esta actividad influye en el análisis, en tanto es importante replantear la forma como queremos sumergirnos en el mundo de la lectura, pues se hace relevante conocer algunos aspectos previos a cualquier actividad, de tal manera que permita la comprensión de ésta, y por ende unos mejores resultados.

### **6.2.2 Conceptualicemos**

Dado lo anterior, se determinó realizar varias actividades donde se pudiera retomar esos conceptos que ellos tenían y transformarlos, de tal manera que los niños pudieran apropiarse del significado real y nutrir su enciclopedia, no sólo con el fin de aumentar vocabulario, sino de apropiarse de dichos significados y ser capaz de encontrarle el sentido en un contexto determinado, y que de alguna manera les sea útil para la realización de trabajos posteriores. La primera actividad que se propone hacer después de los saberes previos, fue la “conceptualización”, esta se realizó retomando el cuento del pre test “Choco encuentra una mamá”, donde pregunta por pregunta se fueron clasificando de acuerdo a su complejidad en cada uno de los niveles de lectura, basándose en unas características particulares de la forma de la pregunta, concluyendo que aquellas en las que se les pedía argumentar, se encontraban o en un nivel inferencial o en un nivel crítico. En este proceso se fueron a su vez, construyendo significados como los de argumentar, debatir, lectura, lectura crítica, analizar y dar mi punto de vista. De esta manera se logró un avance significativo en cuanto al tipo de argumentos que ofrecían a diversas preguntas.

A continuación, se presenta un apartado del corpus que corresponde a la actividad de conceptualización, aclarando que la mayoría de las intervenciones fueron hechas por la docente, porque lo que se pretendía con la actividad era hacer una retroalimentación en cuanto a los conceptos e identificación de los niveles de lectura, como se mencionó anteriormente:

**P:** Bien, cuando ustedes trabajaron este cuento en una de las actividades anteriores, la profesora les paso unas preguntas. Esas preguntas son las que tienen aquí en el tablero, pero resulta, no sé si ustedes cayeron en cuenta de que hay unas respuestas que ustedes las encuentra en el cuento. Por ejemplo; ¿Qué animal era Choco?, ¿A qué animales les pregunto Choco, que si eran su madre? Usted leyendo el cuento encuentra la respuesta ¿cierto?

**E1:** Si profesora, ahí están.

**P:** Bien, esas preguntas cuyas respuestas encontramos en el cuento se llaman preguntas de tipo literal. Ahora bien, ¿será que había respuestas a ciertas preguntas que ustedes no encontraban en el cuento?

**ESTDS:** Siiii, había unas preguntas que no estaban allí las respuestas profe.

**P:** Por ejemplo, esta pregunta ¿Cómo crees que se sentía Choco al no encontrar una madre?

**ESTDS:** ¡TRISTEEEE!

**P:** ¿Usted encontró la respuesta allí en el cuento? O usted, porque ya conoce el cuento, puede decir que él se sentía triste.

**E2:** No, profe eso lo podemos decir nosotros, porque como va contando la historia se ve que él se ve que él se sentía así.

**P:** otra pregunta, ¿Qué te parece el hecho de que la jirafa, el pingüino y la morsa no lo hubieran aceptado como su hijo y por qué?

**E2:** Mal porque lo rechazaron.

**P:** Muy bien, mira que eso que estás diciendo no está en el cuento, eso lo infieres tú, y lo pudiste responder porque tú entendiste el cuento, eso hace que se te facilite dar una respuesta.

**E3:** Profe, qué es esa palabra “inferir”

**P:** Buena pregunta E3, Les voy a dar un ejemplo para que entiendan la palabra:

“Paula tenía para el día de hoy que presentar una maqueta y exponerla, pero Paula no la hizo porque prefirió quedarse jugando y no le dijo nada a la mamá. De acuerdo a eso podemos decir que:

- a. Paula sacará mala nota
- b. Paula hará una buena exposición
- c. Paula tendrá una excelente nota.

**ESTDS:** ¡Paula sacara una mala nota!

**P:** Muy bien, eso es lo que significa “inferir”, es decir que cuando infiero estoy sacando una conclusión acerca de un suceso o algo que no está explícito en el cuento.

En este apartado se observa que la docente trabajó características de las preguntas de tipo literal, retomando como ejemplo las preguntas que se trabajaron en el pre test, “Choco encuentra una mamá”. De igual manera se introduce las preguntas de tipo inferencial tratando de que los estudiantes identifiquen sus características, tomando igualmente como ejemplo el cuento que ya

trabajaron y que les causó tanta dificultad al responder, específicamente las de nivel inferencial y crítico. Finalmente, al generarse la inquietud por parte de los niños acerca del significado de la palabra “inferir”, la docente propone un ejemplo cotidiano, donde se observa que si se logró dar claridad conceptual a este término.

En el siguiente apartado de corpus, se podrá observar que la docente trabaja las preguntas que competen a un nivel crítico, retomando como en las anteriores, el cuento trabajado en el pre test:

**P:** Muy bien, ahora présteme atención a lo siguiente: ¿Se acuerdan que en la actividad anterior llamada “saberes previos”, yo les preguntaba ¿que entendían por un lector crítico? Y ustedes decían que era criticar, pelear y otras cosas. Bueno... ser crítico no es eso que ustedes dijeron. Ser crítico es poder dar mi opinión y argumentar muy bien, es tener la capacidad de exponer mi punto de vista frente a una situación, poderla relacionar con otros cuentos, confrontar hechos que suceden en una parte, con lo que pasa en otra parte, poder captar lo que el texto en este caso el cuento de Choco quería enseñar con la historia. Esas son algunas de las cosas que puede hacer un lector crítico, y lo hace con unos excelentes argumentos. ¿Se acuerdan lo que decíamos de lo que eran argumentos?

**E9:** Si, dijimos que era dar buenas razones de algo. Por ejemplo, si le pedíamos permiso para ir al baño y usted nos pregunta que le argumentemos porque nos debía dejar ir. Lo que le teníamos era que explicar por qué.

**E10:** Si, tenemos que dar los motivos y explicarlos.

**P:** Ahora, vamos al cuento que estamos trabajando para que revisemos lo que les acabé de decir. En el caso de lo que hizo la señora oso, ¿Qué piensas tú de lo que ella hizo?

**E11:** Profe, estuvo muy bien porque decidió ayudar a alguien que lo necesitaba, porque Choco estaba muy solo sin su mamá, y ella era una osa muy amorosa y quiso darle la mano, así como nosotros podemos hacer con alguien que de pronto nos necesite, sin que nos importe de pronto que sea diferente, o como dice mi mamá, que de pronto sea de otra religión.

**E12:** ¡Profe! O como la niña que está en el otro salón, que está en silla de ruedas, hay que aceptarla así, y jugar con ella, y compartir con ella, aunque ella no pueda correr ni caminar, es una persona como nosotros.

La claridad que la docente intenta dar a las preguntas de nivel crítico, logró que los estudiantes hicieran un acercamiento intertextual entre el cuento trabajado y la vida cotidiana, comparando hechos o sucesos similares en su contexto. Esta situación permitió que, al finalizar la actividad, lo chicos pudieran clasificar todas las preguntas que trabajaron en el cuento, en los tres niveles de lectura. A continuación se presentan algunas imágenes que dan cuenta del trabajo realizado por los estudiantes participantes de la investigación:

*(Las preguntas de la actividad del pre test se pegaron en el tablero y ellos debían organizarlas clasificándolas en los niveles de lectura al que correspondía cada una).*

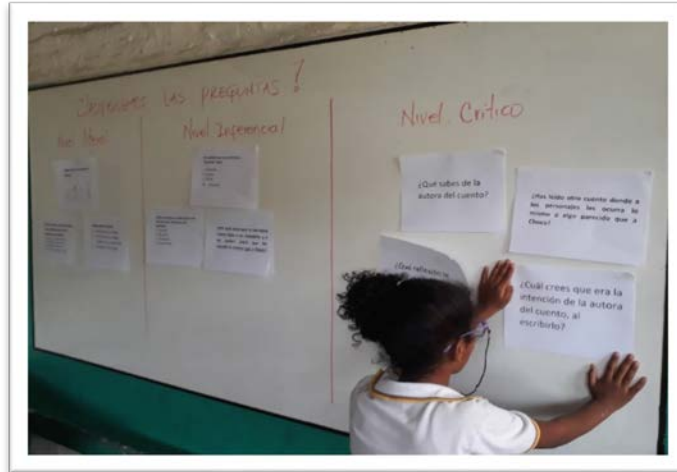


Imagen 8. Estudiante clasificando preguntas.



Imagen 9. Clasificación de preguntas en la actividad de Avanzando los niveles de lectura.

La actividad finalizó con éxito, en tanto los chicos pudieron identificar el nivel de lectura de cada pregunta, clasificándolas correctamente en nivel literal, inferencial y crítico según correspondiera cada una. De esta manera se pudo evidenciar que el trabajo realizado en la conceptualización surgió efecto en tanto los niños comenzaron a expresarse de manera diferente, mejor argumentada frente a las distintas preguntas que se trabajaron. Siendo estas las mismas del pre test, se notó una gran diferencia en la calidad de sus respuestas, pues se observaron incluso

más seguros de proponer sus argumentos, de relacionar lo que sucedió en el cuento con situaciones cotidianas, además de que respondieron con más coherencia frente a cada pregunta planteada. Cabe aclarar también que, aunque en esta actividad la mayor parte de las intervenciones las hizo la docente, los niños se mostraron muy receptivos ante las explicaciones, situación que permitió finalizar con la participación de todos, pues todos querían salir al tablero a clasificar alguna de las preguntas. En dicha actividad sólo un estudiante no logró ubicar la pregunta en el lugar que correspondía, pero al finalizar, entre los compañeros y la docente se le aclaró al niño, por qué no era la clasificación adecuada.

De aquí, se abre paso a la siguiente actividad donde se retoma la claridad cognitiva que pudieron adquirir los estudiantes en la conceptualización, para profundizar en cada nivel de lectura por separado.

### **6.2.3 Avanzando en los niveles de lectura**

En la siguiente actividad “Escalando los niveles de lectura”, la intención fue profundizar en aquellas habilidades que se observó estaban desarrollando, como por ejemplo, los argumentos que empezaron a construir a partir de las preguntas formuladas. Esta se llevó a cabo en tres sesiones durante las cuales se profundizó en los tres niveles de lectura, siendo más rigurosos en la parte crítica. Se retomó al inicio de cada actividad las características que cada tipo de pregunta tenía y se hizo una lectura grupal del cuento “El tigre y el ratón” de Keiko Kasza (Ver anexo 5).

En el primer momento que hizo énfasis en la lectura literal (Ver anexo 6), se pudo reafirmar que para los niños es mucho más fácil responder preguntas de este tipo, pues sus respuestas todas fueron acertadas, y se llevaron mucho menos tiempo del esperado. Esto indica que, aunque el pre test ya nos había arrojado que se encontraban en este nivel de lectura, se

reafirmó que para los niños es mucho más fácil identificar personajes, tiempos, espacios, secuenciar los sucesos y hechos, entre otras características consideradas como preguntas textuales.

En el segundo momento, en el cual, con base en el mismo cuento se hizo énfasis en la lectura de nivel inferencial (Ver anexo 7), también se evidenció un avance significativo. Esto, quizás por el trabajo constante que se ha ido realizando, donde se le exige constantemente al estudiante que argumente, justifique, deduzca, que concluya, no solo en las actividades propuestas para esta investigación, sino que se ha hecho una constante en todos los espacios académicos, de tal manera que se han ido apropiando de ellos, haciéndolos parte de su diario vivir.

En dicha actividad nos encontramos respuestas como las que se mostraran a continuación:

3. ¿Qué otro título le pondrías al cuento?  
a. Los amigos siempre se respetan      b. Debemos sacar ventaja de los más débiles      c. No nos dejemos engañar.

CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

4. ¿Qué hubiese pasado si Tigre desde un comienzo no se aprovecha de Ratón?  
Nunca hubieron peleado y aprovecharon el tiempo cuando amigos jugaron

5. ¿Por qué crees que Tigre siempre se aprovechaba de Ratón?  
Por que lo consideraba pequeño y débil

6. ¿Qué crees que hizo que Tigre cambiara su forma de tratar a Ratón?  
Por que quería que el Ratón lo perdona por la forma en que lo trató

7. ¿Cuál fue el motivo por el que Ratón decidió no dejarse más de Tigre?  
Por que el Ratón se cansó del tigre de como lo trataba y quiso darle una lesión

8. ¿Qué diferencias hay entre cómo trataba Tigre inicialmente a Ratón y como lo hizo al final del cuento?  
Se aprovechaba inicialmente del Ratón y luego cambió su actitud

9. ¿Qué crees que pasará con el nuevo compañero de barrio?  
Se aprovechará de ellos y ellos le van a aser lo mismo al porotumo

Imagen 10. Evidencia de respuestas en la actividad Escalando los niveles de lectura. (E7)



Como se puede observar, las respuestas que dan los chicos son más pensadas y por ende más estructuradas en comparación a las que dieron en el pre test, situación que reafirma lo dicho en el párrafo anterior.

Continuando con la tercera actividad donde se hizo énfasis en la lectura crítica (Ver anexo 8), se inició haciendo un recorrido por el mundo del autor (a), Keiko Kasza, investigando su biografía, de tal manera que los estudiantes se pudieran familiarizar con algunos hechos destacados de su vida (ver anexo 11). Aquí se pudo evidenciar de igual manera que los estudiantes han mejorado su comprensión, al punto de permitirles ser capaces de juzgar la actuación de los personajes, identificar el propósito del cuento, emitir juicios, identificar características del autor del cuento, hacer relaciones intertextuales no solo con otro texto, sino que se observó en los chicos, la capacidad de encontrar relación entre sucesos de la vida cotidiana con los que se desarrollan en el cuento, manifestando sus puntos de vista frente a diversas situaciones. Estas apreciaciones se otorgan al hecho de que se estuvo realizando un trabajo fuerte de comprensión lectora, exigiendo de ellos, análisis más riguroso en cada una donde se ponía a prueba los conocimientos previos adquiridos en la conceptualización y los diferentes trabajos realizados en clase que giran en torno a la lectura crítica. Esta situación de resignificación por la lectura que se ha venido encaminando, ha permitido que los estudiantes desarrollen habilidades lectoras, en tanto se les ha dado las herramientas para que se formen como un lector activo que produce y expone sus puntos de vista en relación con un contexto.

A continuación, se presentan algunas imágenes de las respuestas dadas por los niños a las preguntas relacionadas con el nivel de lectura crítica, propuesta en la actividad “Escalando los niveles de lectura”.

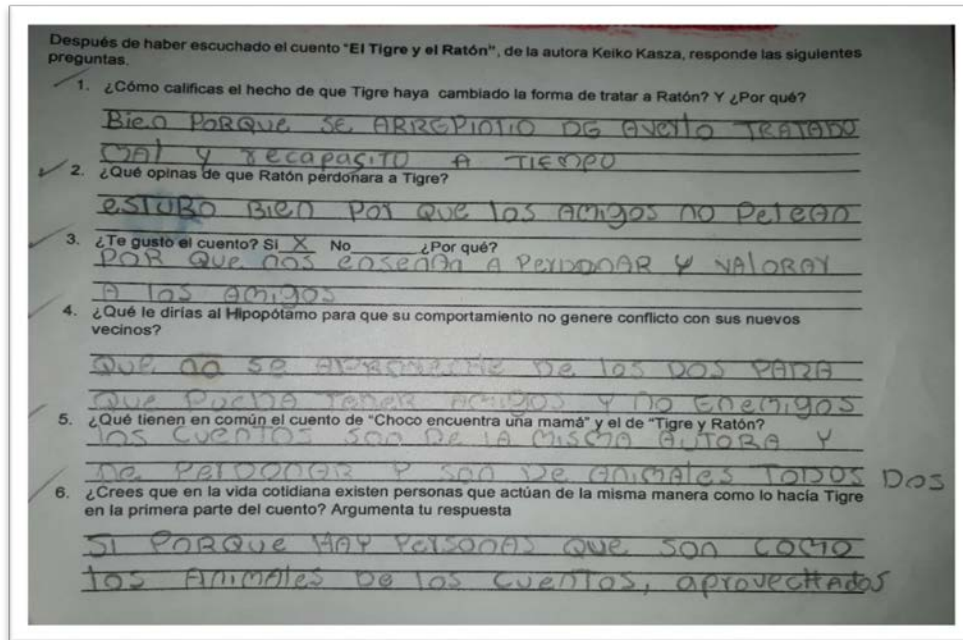


Imagen 11. Evidencia de respuestas en la actividad Escalando los niveles de lectura. (E1)

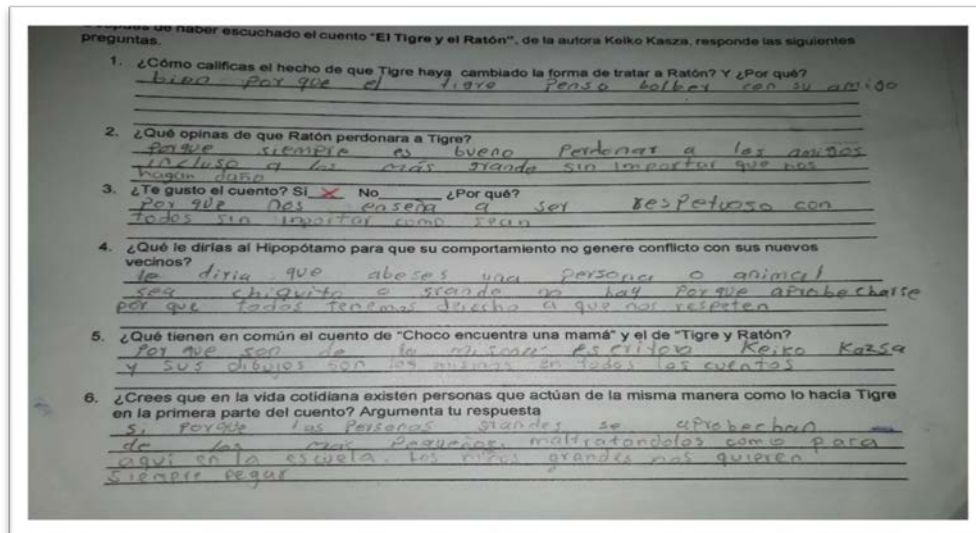


Imagen 12. Evidencia de respuestas en la actividad Escalando los niveles de lectura. (E8)

Aquí se puede observar que, dado que se investigó acerca de la autora del cuento, en su mayoría los niños identificaron que era la misma autora que escribió el cuento trabajado en el pre test "Choco encuentra una mamá", además de que relacionaron que la autora en sus diferentes

cuentos trabaja con los animales como personajes y pudieron establecer la relación entre estos dos cuentos, con la característica particular de que en ambos, las historias enseñan a aceptar al otro como es y a respetar las diferencias.

Siguiendo con el análisis, cabe resaltar que, aunque los chicos aún no han adquirido el código escrito de manera convencional, en sus escritos se pueden identificar argumentos coherentes a las preguntas planteadas. Esta actividad permitió evidenciar grandes avances en el propósito de esta secuencia, acercando al estudiante como un lector crítico, que permite entenderse como un ser social incluyente y activo dentro de un entorno.

#### **6.2.4 Anticipándonos al cuento**



*Imagen 13. Evidencia de actividad de anticipación*

En la siguiente actividad, la cual hace parte de las intervenciones de aula que como se ha mencionado anteriormente, pretende llevar a los niños a desarrollar habilidades para la lectura crítica, se realizó la anticipación del cuento que introduce al taller de lectura, con base al cuento

“¿A quién le toca? De Gabriela Peyron. Aquí los niños debían formular hipótesis, partiendo de la observación de la carátula, y proponer los posibles sucesos que ocurrirían en él.

A continuación, se presenta un pequeño apartado del corpus, donde se registró los aportes de los chicos en dicha actividad:

**P:** Bueno niños, de acuerdo a la imagen que observamos y al título que tiene la carátula del cuento que vamos a trabajar, ¿de qué creen que se va a tratar?

**E1:** Yo creo que en el cuento vamos a encontrar un personaje que va comiendo algo, y hay una niña que lo está viendo.

**E5:** veo a alguien que está comiendo un banano y hay como varias personas que le están pidiendo y una niña que lo está mirando.

**E6:** Ese señor tiene como cara de malo, parece que hiciera algo malo con ese banano y de pronto la niña tiene algo que ver ahí.

**E10:** ¡Y la niña que aparece allí, se llama Gabriela Peyron!

**E11:** Noooooo... esa debe ser la señora que escribió el cuento.

**P:** Muy bien, E11, precisamente esa es la autora del libro, y esta será nuestra próxima tarea. Por favor en sus cuadernos escriban: Con la ayuda de un adulto investiga quien es Gabriela Peyron, y que tipo de libros escribe. El que desee lo puede traer en una cartelera (Ver anexo 12).

Aquí los niños pudieron expresar aquello que les decía la imagen, y aunque la mayoría no logró predecir con total acierto de lo que se iba a tratar el cuento, hubo aproximaciones importantes frente a su contenido. Solo uno de los niños (E6), pudo inferir correctamente de acuerdo a lo que observaba en la carátula, de qué se trataría la historia que íbamos a trabajar en la siguiente actividad. Esto, quizás porque los niños son muy espontáneos en sus respuestas y dicen lo primero que piensan, si detenerse a analizar con mayor profundidad lo que se está observando. Ser así hace parte de su naturaleza como niños, lo cual se irá puliendo a medida que vayan adquiriendo herramientas que les permitan ser más críticos a la hora de analizar no solo un texto, sino una imagen, un cartel, una conversación, entre otras.

Con el desarrollo de las actividades mencionadas anteriormente (conceptualización, escalando los niveles de lectura y anticipación), encontramos que los niños van adquiriendo

elementos que les ha permitido hacer aportes significativos. En la anticipación, aunque solo un niño pudo intervenir acertadamente, se observa de igual manera que sus aportes son cada vez más encaminados a argumentar de forma más clara y certera posible. Esto conlleva a que el hecho de discutir un texto, discutir alrededor de una pregunta, formular hipótesis, hacer anticipaciones, argumentar frente a diversas situaciones, conocer aspectos importantes de los autores de los libros, posibilite que el niño reconstruya el significado de un texto con la participación de todos y los aportes que cada uno puede dar. Indudablemente la escuela tiene mucho que ver en esta formación, pues se hace necesario, para construirnos como sujetos con capacidad de análisis, de un otro que sirva como mediador frente a dicho proceso, que permita al estudiante no solo una alfabetización, sino que le permita asumirse como un ser crítico inmerso en una sociedad.

## **6.2.5 ¿Qué tanto hemos avanzado?**

### **Aplicación del taller de lectura.**

Posterior a las actividades mencionadas, se aplicó un taller similar al del pre test, pero con el cuento ¿A quién le toca? de Gabriela Peyron (Ver anexo10). Esto con la finalidad de poder realizar una comparación entre los dos y determinar mediante el análisis de estos que tan efectiva fue la intervención que se realizó en el aula, con las actividades que se describieron como lo fueron: saberes previos, conceptualización, escalando los niveles de lectura y anticipación con base a la carátula del cuento del taller.

En la siguiente rejilla de análisis que se hizo para el taller se puede evidenciar los resultados obtenidos, seguido de su representación gráfica que permitirá observar los porcentajes en cuanto a los aciertos en cada nivel de lectura:

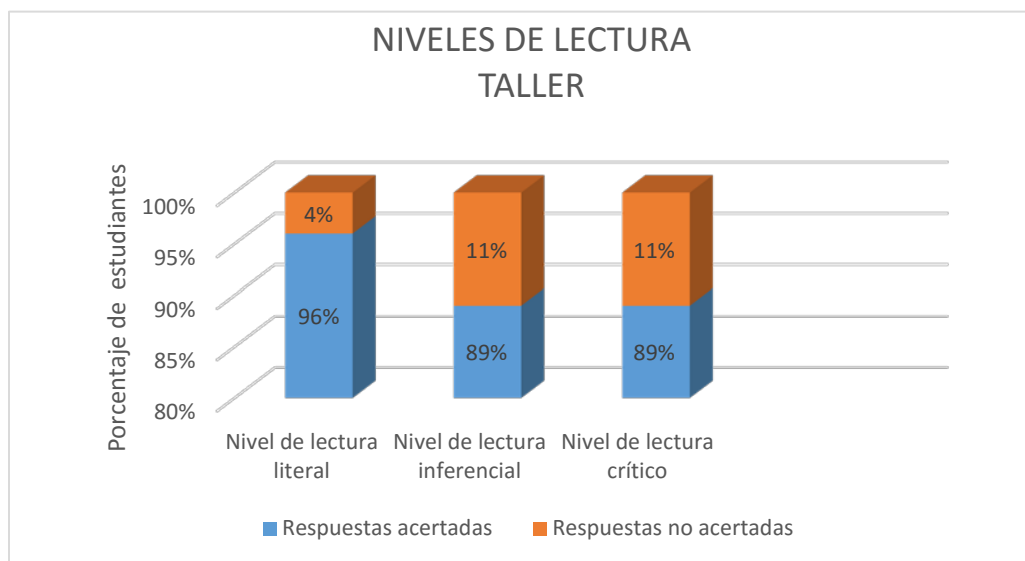
## REJILLA DE ANÁLISIS DEL TALLER

### CUENTO: ¿A QUIÉN LE TOCA?

Puntos a evaluar

| Nivel de lectura | Nivel de lectura literal |                             | Nivel de lectura inferencial |                                  |                              |                                      | Nivel de lectura crítico          |                    |  |   |    |    |    |    |    |
|------------------|--------------------------|-----------------------------|------------------------------|----------------------------------|------------------------------|--------------------------------------|-----------------------------------|--------------------|--|---|----|----|----|----|----|
|                  | Identifica personajes    | Secuencia, sucesos o hechos | Formula hipótesis            | Identifica Sinónimos y antónimos | Saca conclusiones razonables | Juzga la actuación de los personajes | Identifica el propósito del texto | El mundo del autor | Logra hacer intertextualidad con la vida cotidiana | Logra hacer intertextualidad con otros textos |    |    |    |    |    |
| Ítems por nivel  | 1                        | 2                           | 3                            | 4                                | 5                            | 6                                    | 7                                 | 8                  | 9  | 10  | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Preguntas        | 1                        | 2                           | 3                            | 4                                | 5                            | 6                                    | 7                                 | 8                  | 9  | 10  | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 |
| Estudiante 1     | ✓                        | ✓                           | ✓                            | ✓                                | ✓                            | ✓                                    | ✓                                 | ✓                  | ✓  | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |
| Estudiante 2     | ✓                        | ✓                           | ✓                            | ✓                                | ✓                            | ✓                                    | ✓                                 | ✓                  | ✓  | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |
| Estudiante 3     | ✓                        | ✓                           | ✓                            | X                                | ✓                            | ✓                                    | X                                 | ✓                  | ✓  | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  | X  |
| Estudiante 4     | ✓                        | ✓                           | ✓                            | ✓                                | ✓                            | ✓                                    | ✓                                 | ✓                  | ✓  | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  | X  | X  |
| Estudiante 5     | ✓                        | ✓                           | ✓                            | ✓                                | ✓                            | ✓                                    | ✓                                 | ✓                  | ✓  | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |
| Estudiante 6     | ✓                        | ✓                           | ✓                            | ✓                                | ✓                            | ✓                                    | ✓                                 | ✓                  | ✓  | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |
| Estudiante 7     | ✓                        | ✓                           | X                            | ✓                                | ✓                            | ✓                                    | ✓                                 | ✓                  | ✓  | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |
| Estudiante 8     | ✓                        | ✓                           | ✓                            | ✓                                | ✓                            | ✓                                    | ✓                                 | ✓                  | ✓  | ✓   | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  | ✓  |
| Estudiante 9     | ✓                        | ✓                           | ✓                            | X                                | ✓                            | ✓                                    | X                                 | X                  | X  | ✓   | ✓  | ✓  | X  | X  | X  |

Tabla 6. Resultados del taller de Lectura



Gráfica 5. Resultados taller de Lectura

En el gráfico se puede observar que las respuestas acertadas corresponden a los porcentajes más altos en cada una de los niveles de lectura. De aquí, se puede entender que los estudiantes evidencian habilidades adquiridas en el proceso, que les permitió avanzar en sus conocimientos y en su capacidad de argumentación y análisis, permitiéndoles obtener unos mejores resultados no solo en una lectura literal, sino en la inferencial y la lectura crítica.

Dado que en las intervenciones que se hicieron con las diferentes actividades contienen elementos que permiten adentrarnos en el mundo de la lectura crítica, tales como son: conocer quién es el autor del libro, que propósito tiene con el texto, qué reflexión o enseñanza me deja la lectura, con qué aspectos de la vida cotidiana se puede relacionar, o con qué otros textos encuentro alguna similitud en cuanto a la actuación de los personajes. Estos elementos que son parte de un lector crítico se evidenciará en las tres subcategorías siguientes, cuyo análisis se presentará a continuación.

### **6.2.6 El mundo del autor.**

En esta subcategoría se pretendió que los estudiantes dieran cuenta de que tenían algún conocimiento del autor del cuento, que pudieran decir cuál era su intención como autor y cuál era el propósito de la narración. Dichos conocimientos son claves para un lector crítico.

En la prueba de entrada los estudiantes manifestaban que no conocían nada del autor del cuento “Choco encuentra una mamá”. En cuanto al propósito del texto, solo un niño pudo contestar de manera acertada cuál era y en la enseñanza que deja el cuento, apenas tres niños pudieron hacer una reflexión adecuada frente a lo que pretendía la historia. Es decir que en esta subcategoría se observaron falencias en la etapa inicial de la investigación.

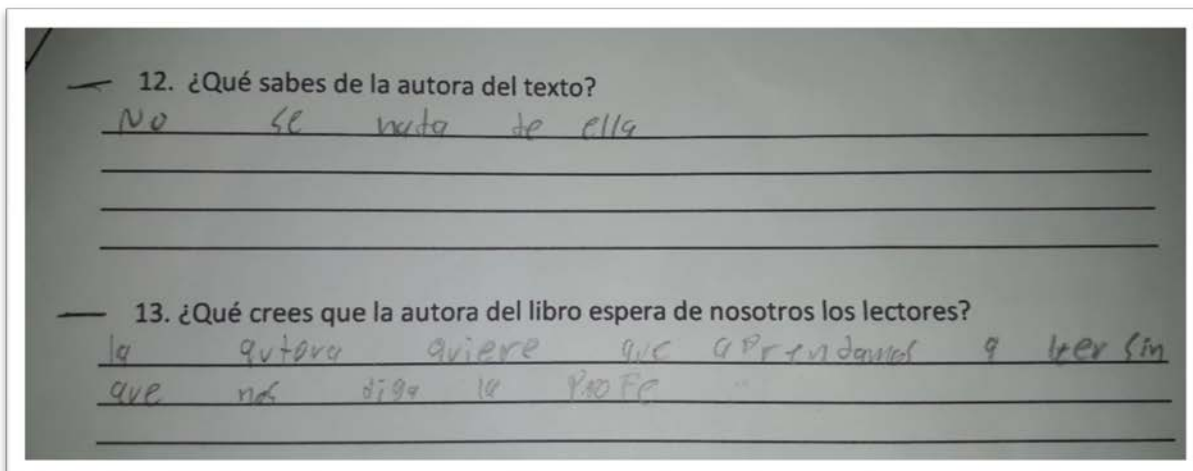


Imagen 14. Evidencia de respuestas en la prueba diagnóstica (E6).

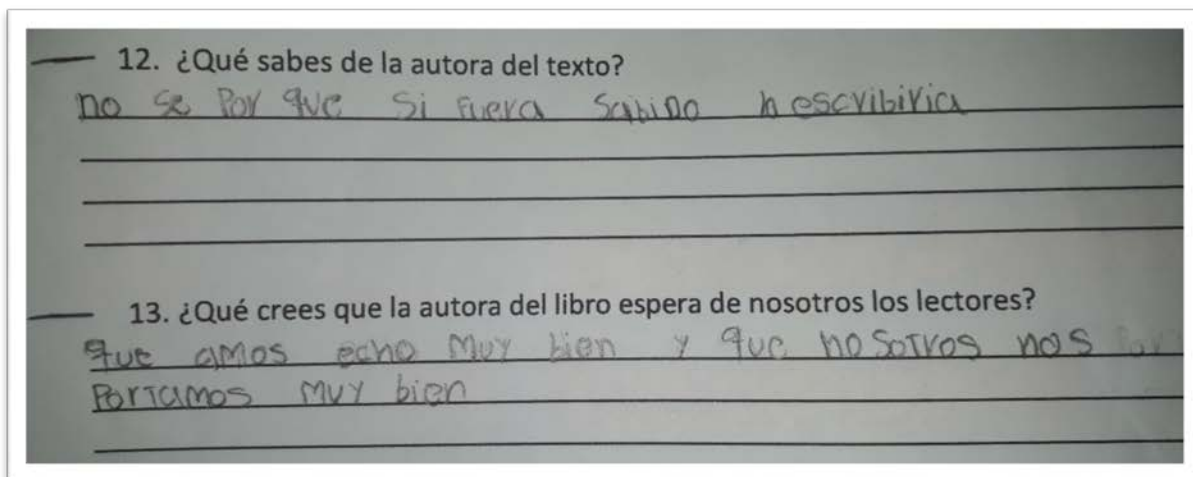


Imagen 15. Evidencia de respuestas en la prueba diagnóstica (E7).

Frente a lo anterior, y en comparación con lo que respondieron en el taller de lectura que se realizó después de varias intervenciones en el aula, luego de haber aplicado el pre test, se pudo evidenciar un cambio positivo en cuanto a las respuestas dadas por ellos. En esta prueba todos los niños identificaron el nombre de la autora del libro, y algunas características particulares de ella,



pues desde la actividad de la anticipación de la carátula del cuento, se les pidió que consultaran acerca de ésta. Además, ocho de los nueve participantes de la muestra, pudieron establecer algunas intenciones que el autor tenía con los lectores del cuento. En cuanto a la reflexión que este les dejaba, todos pudieron identificar una enseñanza coherente con lo que la historia planteaba. De esta manera se pudo evidenciar avances importantes en este componente fundamental para la construcción de un lector crítico. Se reafirma entonces la importancia de trabajar estos aspectos de tanta relevancia para la comprensión lectora, que quizás por desconocimiento no se le ha dado el lugar que merece en el proceso lector.

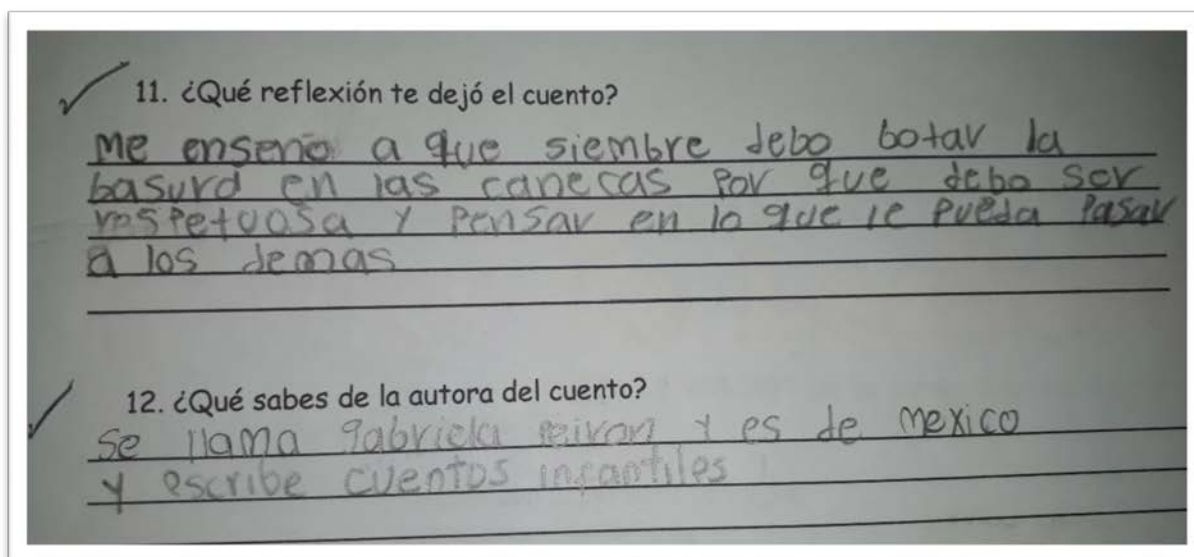


Imagen 16. Evidencia de respuestas en el taller de lectura (E7).

### 6.2.7 Juzgar la actuación de los personajes

En esta subcategoría se pretendía que los estudiantes fueran críticos frente a los comportamientos, formas de ser o de actuar de los personajes que intervienen en un cuento. Referente a esto, observamos que en el pre test, los niños tuvieron dificultad para juzgar aquellas actuaciones, fueran buenas o malas de los personajes partícipes del cuento, bien sea por las

respuestas básicas a las que están acostumbrados a dar, o por su poca interpretación al momento de leer. Para esta subcategoría, la actividad presentaba tres preguntas, en las cuales ninguno de los nueve participantes de la muestra, estuvo en capacidad de responder acertadamente a todas, solo cinco estudiantes respondieron parcialmente, es decir que respondieron bien alguna de las tres.

De esta manera se puede establecer que los niños, en este punto de la investigación, no están en capacidad de juzgar el comportamiento o la actuación de los personajes del cuento.

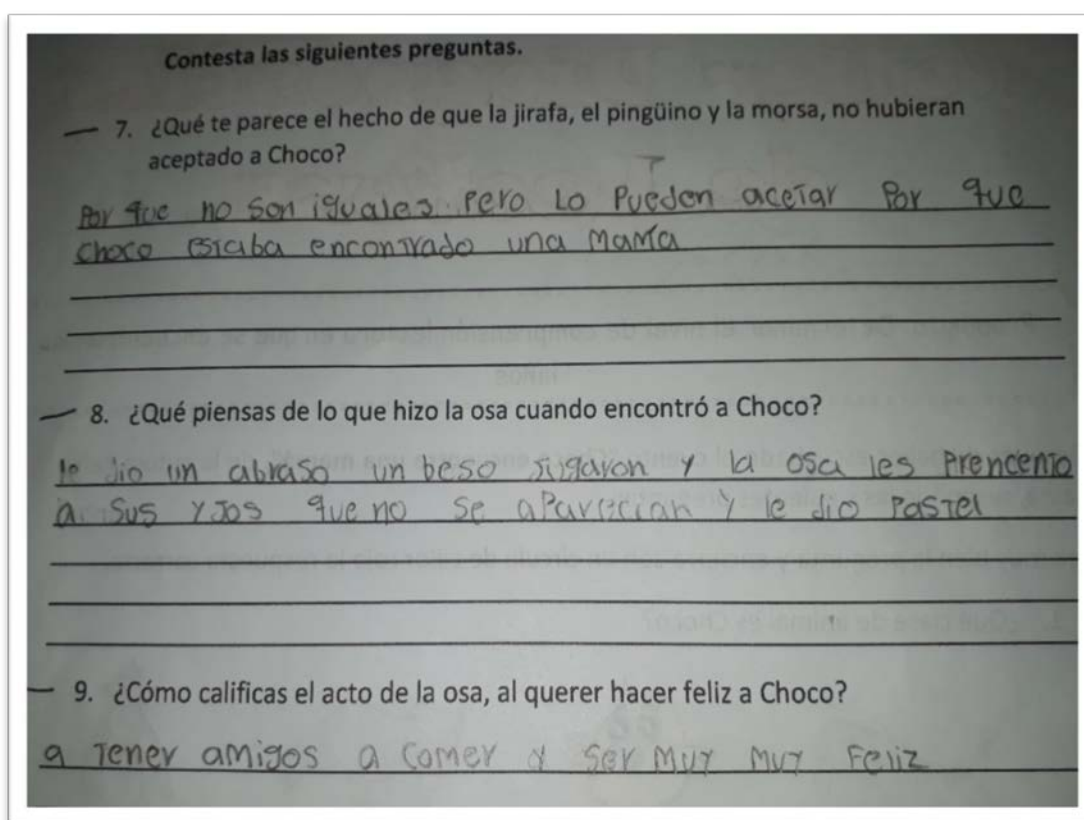


Imagen 17. Evidencia de respuestas del Diagnóstico (E7).

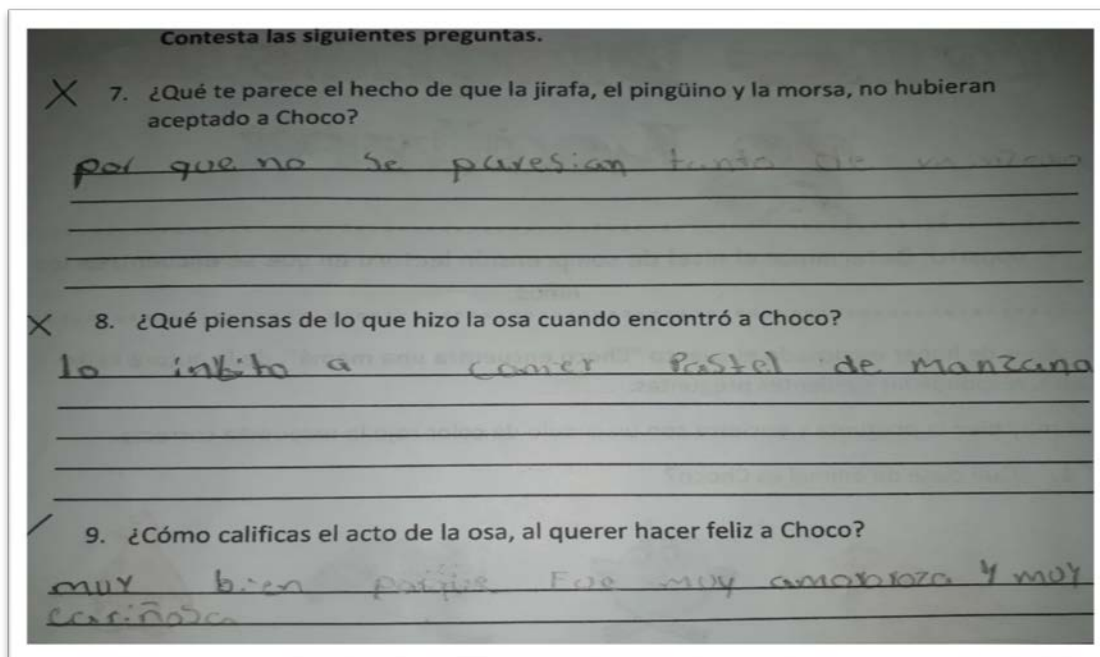


Imagen 18. Evidencia de respuestas del Diagnóstico (E8).

En cuanto a las respuestas obtenidas en el taller, se puede observar un cambio significativo, pues de las mismas tres preguntas que se hicieron al respecto, solo un estudiante de los nueve participantes, no fue capaz de responder acertadamente dando un juicio pertinente a los comportamientos o actuaciones de los personajes. Esto nos lleva a determinar que las actividades que se realizaron con los estudiantes, como lo fueron el pre test, los saberes previos y la conceptualización, fueron pertinentes y apropiadas para su formación en el campo de la lectura crítica.

Este grupo de preguntas, que tenía como fin juzgar la actuación de los personajes, fue permeada por actividades como la conceptualización, porque allí no solo se retomó cada nivel de lectura y aclarar sus características, sino que se dio la oportunidad de retomar del cuento trabajado en el pre test, situaciones donde en conjunto se analizó y se expuso distintos puntos de vista frente a los comportamientos de los personajes que allí aparecieron.

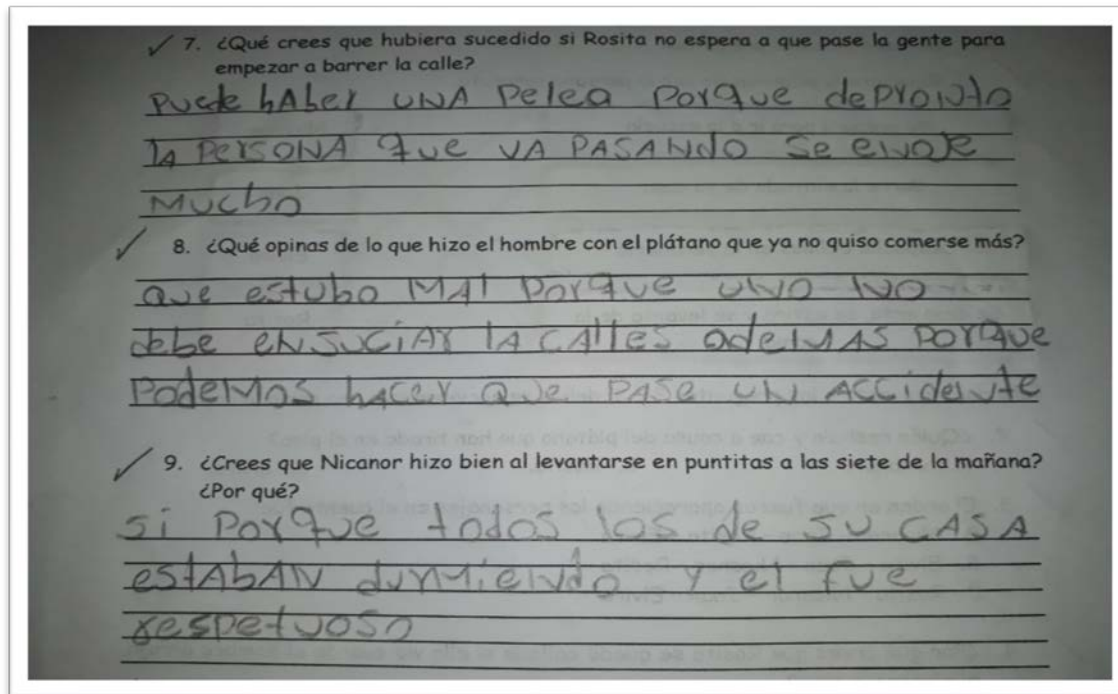


Imagen 19. Evidencia de respuestas en el taller de lectura (E1).

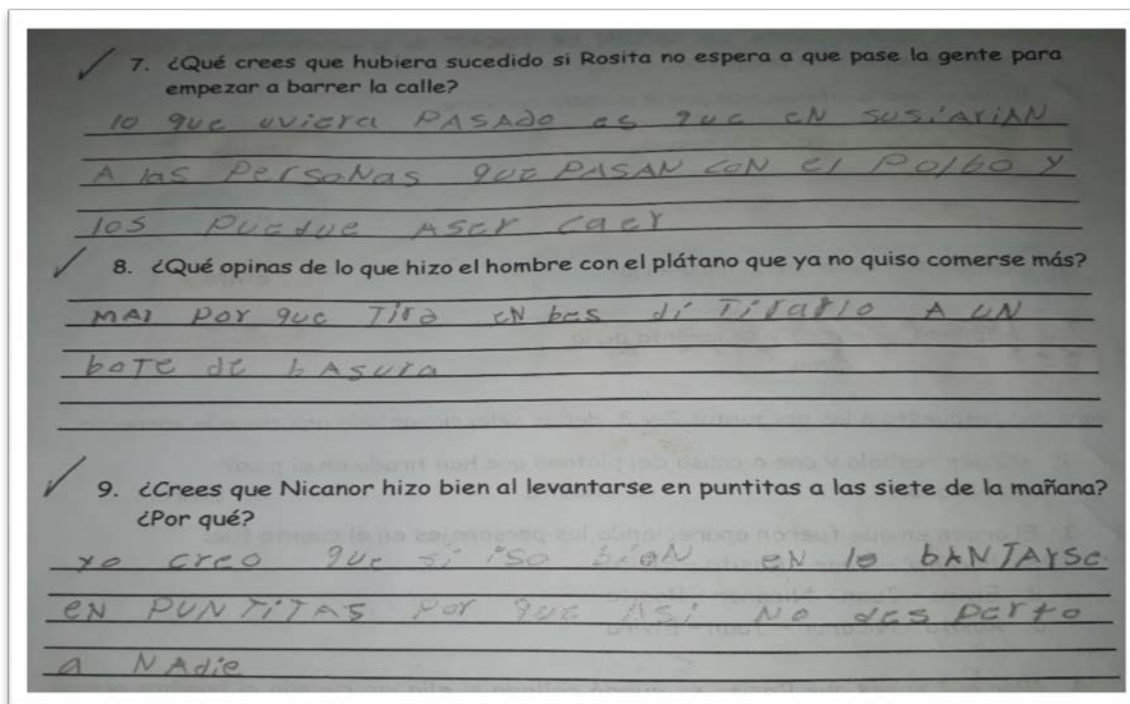


Imagen 20. Evidencia de respuestas en el taller de lectura (E2).

Aunque es notorio que se debe seguir ahondando en la construcción de argumentos por parte de los estudiantes, no se puede desmeritar el cambio positivo en ellos, en tanto muestran mayor capacidad de análisis y de presentar justificaciones o emitir juicios frente a un hecho planteado. En este caso, la evidente mejoría en como presentan sus argumentos entre una actividad y otra, reafirma la necesidad de seguir desarrollando habilidades en los niños, que fortalezcan la comprensión crítica, haciéndola cada vez más compleja de acuerdo al grado de escolaridad. Solo de esta manera se podrán obtener los resultados esperados en todos los aspectos, no solo académicos, sino en la construcción de ciudadanos críticos, capaces de tomar decisiones responsables.

### **6.2.8 Intertextualidad**

En esta subcategoría se esperaba que los estudiantes pudieran realizar una conexión entre lo que propone el texto, en este caso los dos cuentos trabajados, y la vida cotidiana, a la vez que pudieran enlazar aspectos ocurridos en dos o más cuentos distintos, encontrando alguna relación bien sea de semejanza o diferencia entre sucesos ocurridos.

Frente al propósito de esta subcategoría, en la prueba de entrada solo un estudiante pudo hacer una relación entre el cuento y la vida cotidiana, aunque no logró encontrar una conexión con otros cuentos. Los demás estudiantes no tuvieron ni siquiera un acercamiento intertextual con la vida cotidiana, ni con otros textos. Se encontraron respuestas como “no sé”, “sí”, “no”, “no porque quien sabe”, notándose así, la falta de coherencia y comprensión frente a lo que se les pedía. A continuación, se presentan algunas imágenes de las respuestas dadas por los niños:

14. ¿Crees que en la vida real pueda pasar cosas como las que ocurren con Choco y los demás personajes del cuento?

si

15. ¿has leído otro cuento dónde a los personajes les ocurra lo mismo o algo parecido que a Choco?

no

Imagen 21. Evidencia de respuestas del Diagnóstico (E9).

14. ¿Crees que en la vida real pueda pasar cosas como las que ocurren con Choco y los demás personajes del cuento?

no por que quien sabe

15. ¿has leído otro cuento dónde a los personajes les ocurra lo mismo o algo parecido que a Choco?

no se pero e bisto a algunos

Imagen 22. Evidencia de respuestas del Diagnóstico (E7).

Ahora bien, al igual que en la subcategoría anterior, en la intertextualidad también se observa un cambio importante en la calidad de las respuestas dadas por los estudiantes, pues la mayoría de los chicos pudieron relacionar el texto con escenarios de la vida real y con otros cuentos. En los resultados, solo dos niños de nueve que hacen parte de la muestra, no pudieron identificar la relación directa o indirecta de pasajes del cuento con su vida cotidiana, y a tres

estudiantes les fue difícil enlazar el cuento con otros ya leídos. Observemos imágenes de las respuestas propuestas por dos de los estudiantes participantes de la investigación:

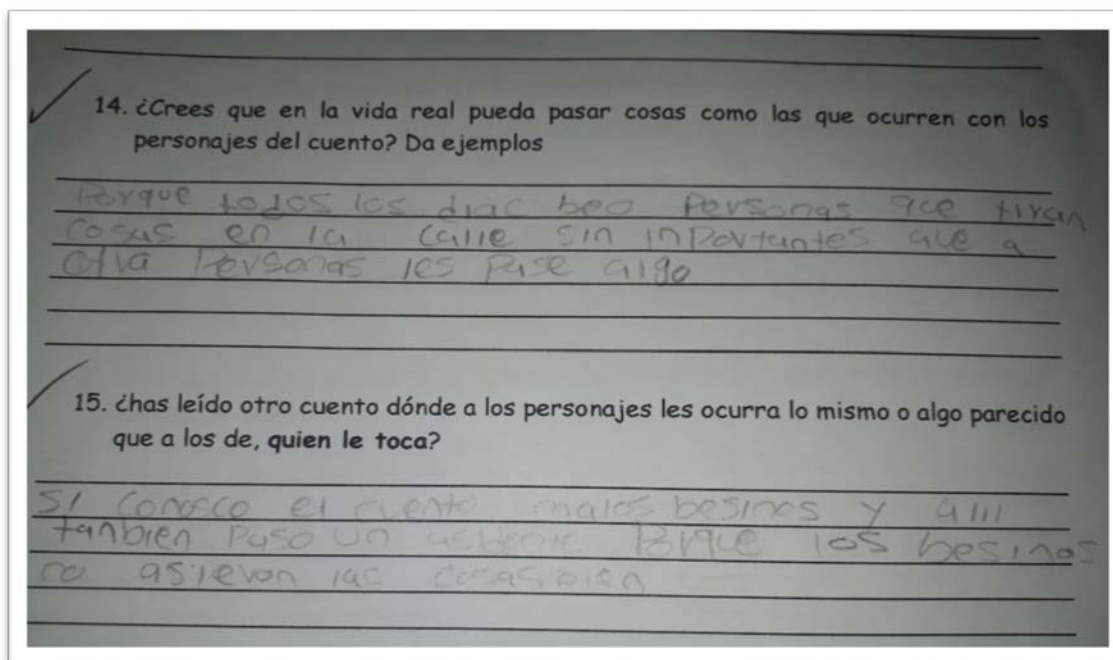


Imagen 23. Evidencia de respuestas del taller de lectura (E5)

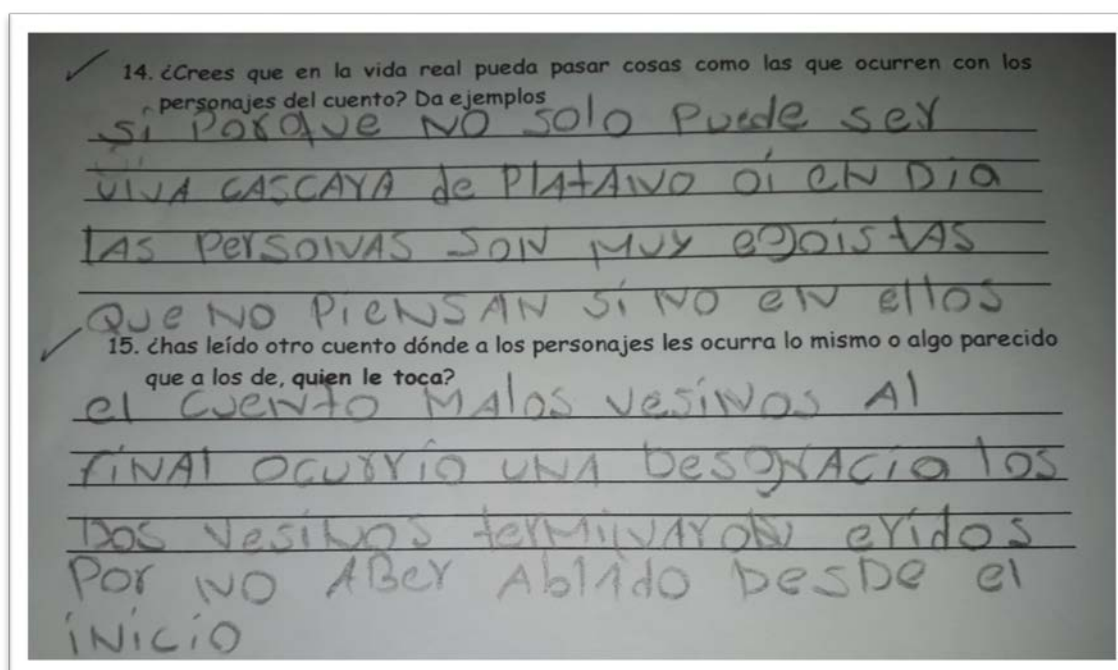
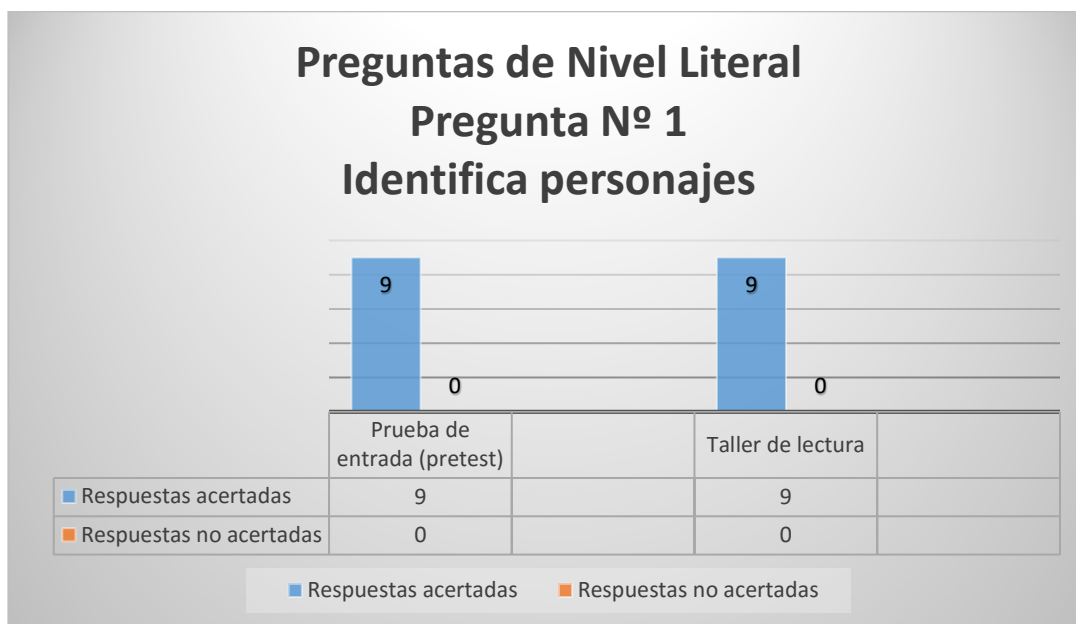


Imagen 24. Evidencia de respuestas del taller de lectura (E1)

Cabe anotar que este proceso, aunque no es fácil porque requiere de un trabajo constante y concienzudo por parte del maestro, se exalta el hecho de que hayan mejorado sus respuestas después de la intervención de aula que se realizó, lo que permite determinar que los chicos han adquirido habilidades que hacen parte de un lector crítico. Dadas las diversas intervenciones de aula, que no solo apuntaban a lograr dicho objetivo, sino que permitieron visualizar un cambio bastante importante en sus posturas como personas autónomas al momento de hacer algún comentario. Es de resaltar también que los chicos han demostrado interés en el trabajo de aula, que les permitió a su vez, comprender con más claridad los diferentes niveles de lectura, lo cual ha logrado que ellos identifiquen de qué manera, cada una de ellas exige un nivel de argumentación distinto y cada vez de mayor complejidad.

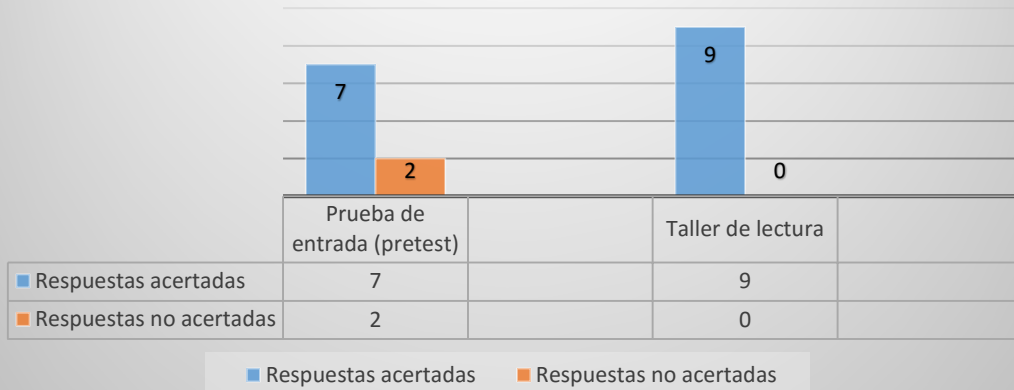
Para visualizar mejor el avance obtenido por parte de los chicos, se realizará a continuación, una comparación entre la prueba de entrada (pre test) y el taller de lectura. Estas dos actividades, fueron muy similares, de tal manera que nos permitiera visualizar logros obtenidos por los niños, después de haber realizado diversas intervenciones de aula.



Gráfica 6. Comparativo respuesta N°1

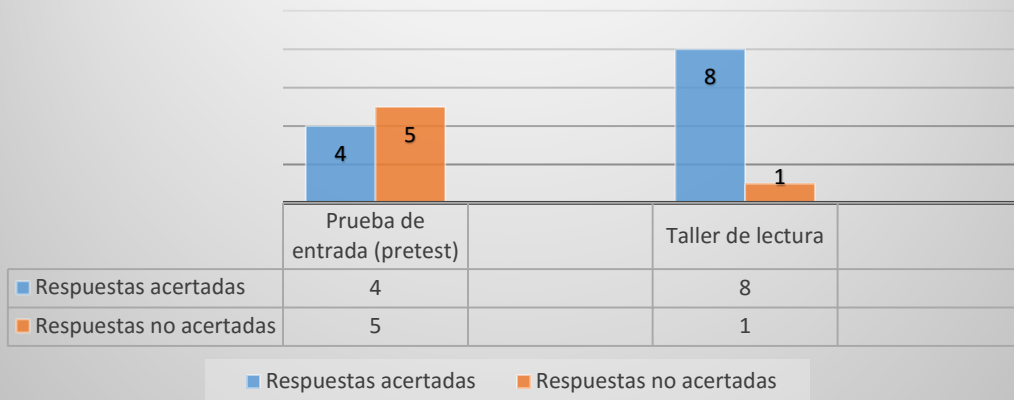


## Preguntas de Nivel Literal Pregunta N° 2 Identifica personajes



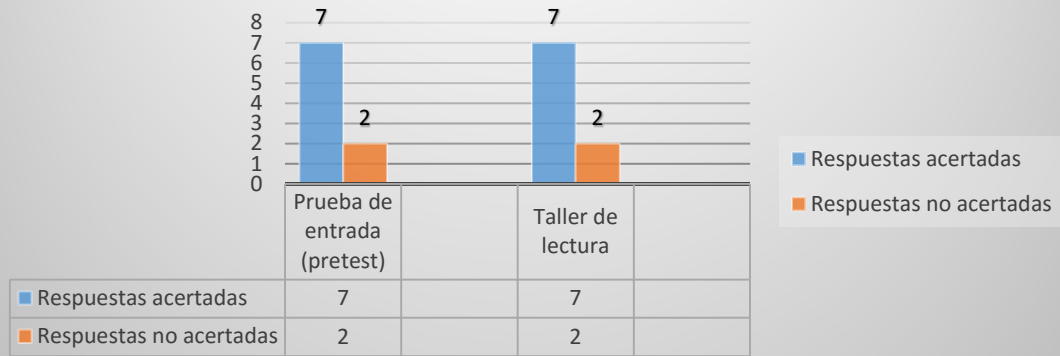
Gráfica 7. Comparativo respuestas pregunta N° 2.

## Preguntas de Nivel Literal Pregunta N° 3 Secuencia sucesos o hechos



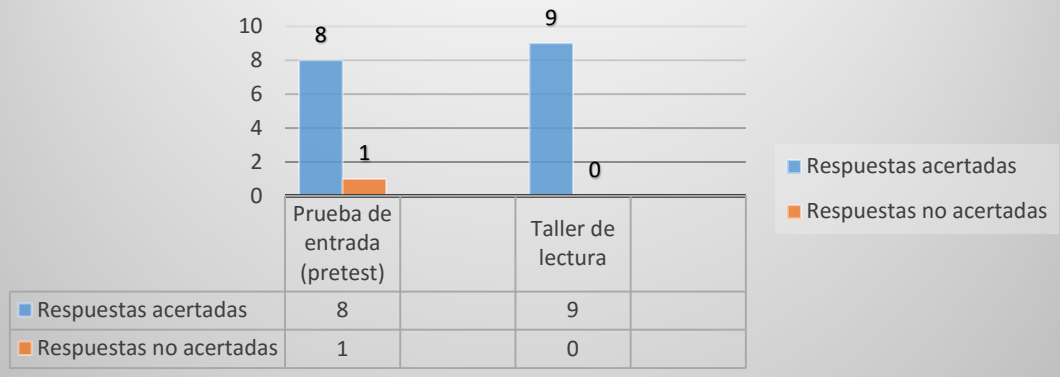
Gráfica 8. Comparativo respuesta pregunta N° 3

## Preguntas de Nivel Inferencial Pregunta N° 4 Formula Hipótesis



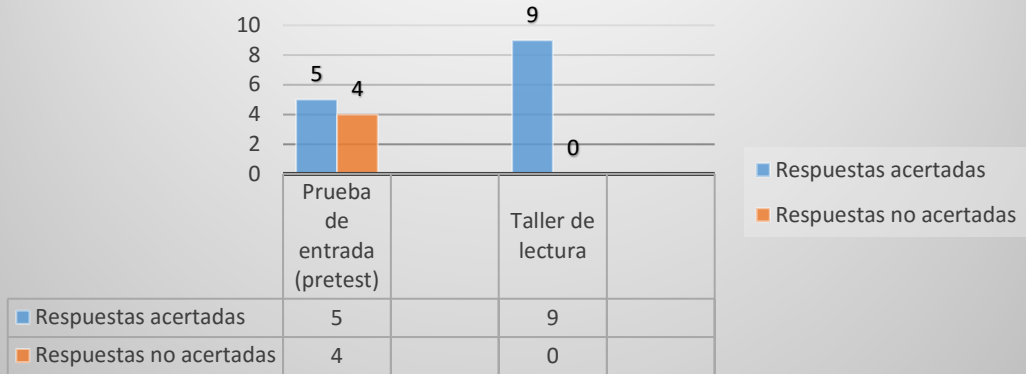
*Gráfica 9. Comparativo respuesta N° 4*

## Preguntas de Nivel Inferencial Pregunta N° 5 Identifica sinónimos



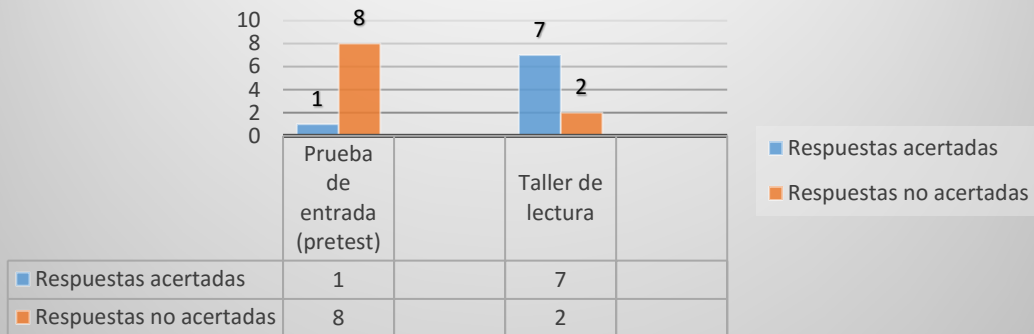
*Gráfica 10. Comparativo respuesta pregunta N° 5*

## Preguntas de Nivel Inferencial Pregunta N° 6 Identifica antónimos



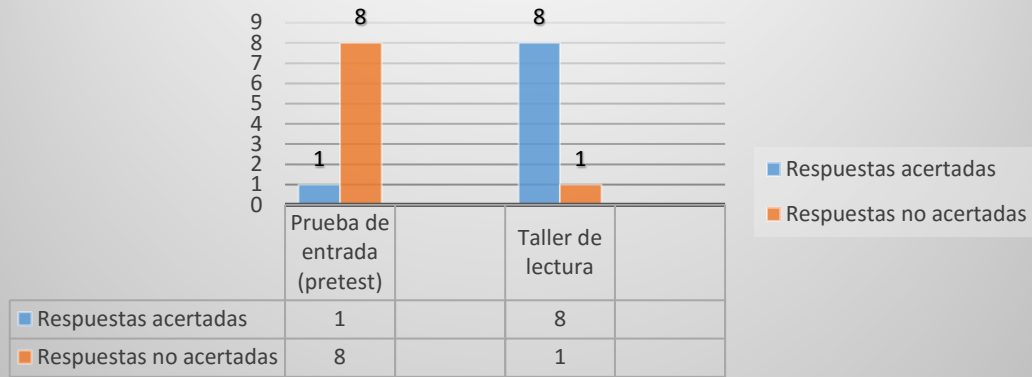
*Gráfica 11. Comparativo respuesta pregunta N° 6*

## Preguntas de Nivel Inferencial Pregunta N° 7 Saca conclusiones razonables



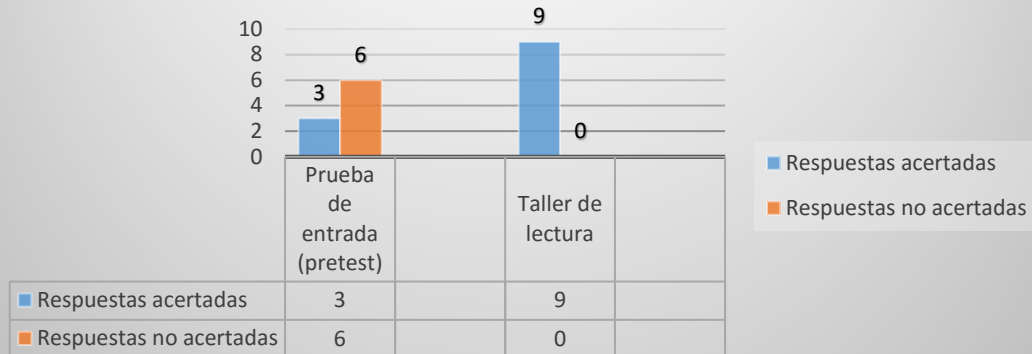
*Gráfica 12. Comparativo respuesta pregunta N° 7*

## Preguntas de Nivel Critico Preguntas N° 8,9 y 10 Juzga actuaciones de los personajes



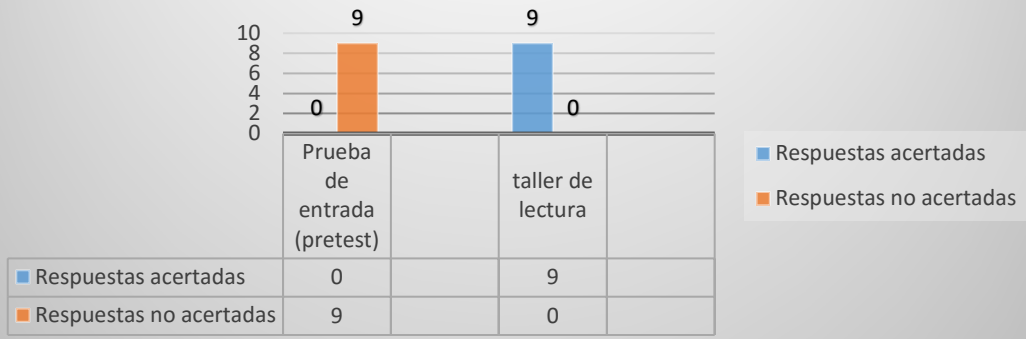
Gráfica 13. Comparativo respuesta pregunta N° 8, 9, 10

## Preguntas de Nivel Critico Pregunta N° 11 Identifica el propósito del texto



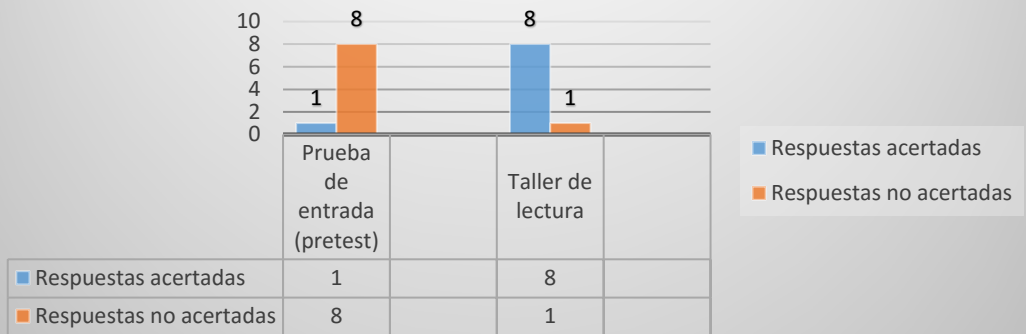
Gráfica 14. Comparativo respuesta pregunta N° 11

**Preguntas de Nivel Critico  
Pregunta N° 12  
Mundo del autor  
(Tiene referencias del autor)**



Gráfica 15. Comparativo respuesta pregunta N° 12

**Preguntas de Nivel Critico  
Pregunta N° 13  
Mundo del autor  
(Reconoce la intención del autor)**



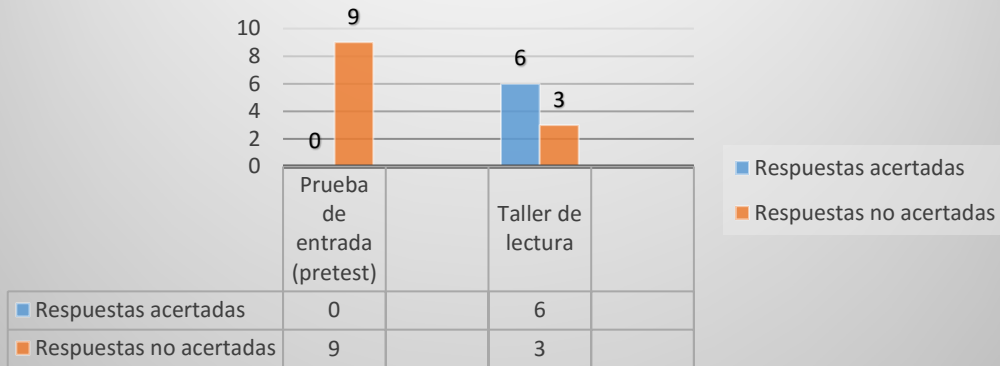
Gráfica 16. Comparativo respuesta pregunta N° 13

**Preguntas de Nivel Critico**  
**Pregunta N° 14**  
**Logra hacer una intertextualidad con la vida cotidiana**



*Gráfica 17. Comparativo respuesta pregunta N° 14*

**Preguntas de Nivel Critico**  
**Pregunta N° 15**  
**Logra hacer una intertextualidad con otro texto**



*Gráfica 18. Comparativo respuesta pregunta N° 15*

Al comparar las gráficas anteriores, donde cada una de ellas hace referencia a las preguntas realizadas tanto en el pre test como en el taller de lectura, se puede visualizar que hubo un avance importante en los resultados obtenidos en la segunda actividad. Teniendo en cuenta que entre la actividad del pre test y la del taller de lectura se realizaron diversas intervenciones, se puede concluir que estas fueron acertadas, en tanto logró que los estudiantes mejoraran en aspectos de lectura, obteniendo acercamientos relevantes a un lector crítico, que les permitió obtener mejores resultados en las respuestas dadas. Cabe aclarar que las intervenciones que se llevaron a cabo entre un taller y otro, fueron una serie de actividades entrelazadas, donde la una retomaba a la otra para lograr una construcción de argumentos no solo más estructurados, sino también pertinentes acordes a su edad.

Dado que hasta el momento se pudo evidenciar cambios significativos en la capacidad de análisis y argumentación de los niños, se propuso entonces una actividad donde de manera verbal debían exponer sus argumentos y posturas, frente a distintas situaciones planteadas. Dicha actividad se visualizará en el apartado que sigue a continuación.

### **6.3 ¿A dónde llegamos?**

#### **Categoría: Prueba de salida**

“No se trata solo de que los niños estén en capacidad de usar el lenguaje para funciones inmediatas de la escuela, se hace necesario pensar en las maneras más acertadas de lograr que sean lectores para participar en diversos ámbitos de la vida social” (Ramos, G.; Roa, C.; Pérez. 2009. p. 47). Por lo anterior es que en la secuencia didáctica “Transformo mi pensamiento a través de cuentos”, se propuso como prueba de salida un debate, donde los niños debían tomar posiciones críticas con argumentos a favor y en contra, frente a diversas afirmaciones que se les propusieron. Dichas afirmaciones estaban relacionadas con el último cuento que se trabajó ¿A

quién le toca? y se pretendía con esta, que ellos dieran cuenta de dos de algunos aspectos que conforman un lector crítico, y que fueron trabajados en la secuencia. Estos dos aspectos específicos que se trabajaron en la actividad del debate fueron: juzgar actuación de los personajes y hacer intertextualidad con su entorno social. Para esta actividad se dividió el grupo en dos subgrupos, los cuales debían cada uno, defender la posición que tomaba bien fuera a favor o en contra, antes de ello, las docentes se reunieron con cada grupo para establecer las reglas de juego y la dinámica que trae consigo un debate.

Las afirmaciones que se propusieron a los chicos para iniciar el debate fueron las siguientes:

1. Para vivir armónicamente en comunidad, una persona debe pensar en los demás.
2. Mis actos siempre traen consecuencias que pueden o no afectar a los demás, por eso siempre debo pensar antes de actuar.
3. La situación de violencia que sufre nuestra ciudad hoy en día, hace que nos volvamos personas indiferentes ante los problemas de los demás.

Frente a estas situaciones planteadas, pudimos observar que los niños realizaron aportes pertinentes, donde expresaron sus argumentos con claridad, acercándose a su realidad, es decir al contexto en que viven, pero el grupo que debía proponer y defender argumentos en contra, no pudo, pues al escuchar a sus compañeros con respuestas a favor, lo que hacían era complementarlos y no contra argumentarlas.

Ante la primera afirmación “***Para vivir armónicamente en comunidad, una persona debe pensar en los demás***” encontramos posturas como la siguiente:



**E3:** no estoy de acuerdo, porque si a toda hora estoy pensando en los demás, no voy a hacer nunca mis cosas, además yo puedo vivir tranquilo sin tener que juntarme con nadie. Profe, como el señor del cuento, él cuando tiró el plátano no se estaba metiendo con nadie, si la niña se cayó fue su problema por no estar pendiente por dónde camina.

**E4:** Yo no estoy de acuerdo con E3, porque como así que si pienso en los demás no hago mis cosas, nooooo, entonces ¿nuestras mamás no han hecho nada por estar pensando en nosotros? Yo creo que eso es ser muy egoísta, así como el señor que tiró el banano lo fue con Elvira. ¿Qué tal que le hubiera pasado a él? Yo sí creo que para vivir armónicamente en comunidad debo pensar en los demás.

En esta primera afirmación se pudo ver que hubo argumento y contraargumento, situación que no se siguió dando con los siguientes planteamientos, pues a partir de aquí, los niños solo argumentaron a favor. Esto se evidencia en los siguientes apartados:

**P:** Bien chicos, continuemos con la segunda afirmación: Mis actos siempre traen consecuencias que pueden o no, afectar a los demás. Por eso siempre debo pensar antes de actuar.

**E3:** Profe, yo estoy de acuerdo porque, así como el cuento ¿A quién le toca? si el señor que tiró el plátano al piso hubiera pensado un poquito, de pronto se hubiera llevado su cáscara hasta una caneca y nadie hubiera tenido un accidente como Elvira, pero como a él no le importó entonces sus actos fueron muy malos. Así como en el barrio, hay unas personas que ponen su música a todo volumen y no piensan en que los demás no les guste esa música, o que estén enfermos.

**E4:** yo también estoy de acuerdo porque, así como cuando uno tira basura en el salón o en el patio, la escuela se ve fea o a veces que aquí en la escuela también otros niños tiran piedras y no piensan que le pueden pegar a otro.

**E5:** Por las cosas que uno hace lo quieren o lo odian, entonces por eso hay que mirar bien lo que voy a hacer porque a mí no me gusta que me odien. Yo creo que en el cuento Elvira quedó odiando al señor que tiró la cáscara y eso es muy feo.

**E6:** Profe, también como el cuento que leímos en ciencias que se llama malos vecinos, acuérdense que allí, había un vecino que no pensó antes de actuar y creyó que el otro había tirado el papel a propósito, y por eso terminaron muy mal en el hospital.

Como se pudo observar a partir de la segunda afirmación, los niños argumentan a favor, perdiéndose de esta manera la intencionalidad que tenía el debate como herramienta, pues no se cumplió con las características que esta tiene (argumentar y contra argumentar). Aun así, se logró evidenciar aspectos significativos de un lector crítico en los niños. De igual manera se observa que los estudiantes tuvieron la capacidad de asumir posturas críticas y pudieron realizar intertextualidad entre el cuento trabajado con el medio en que viven, además, pudieron relacionarlo con otro texto que se había trabajado al interior de las clases.

Por todo lo anterior, fue necesario replantear el debate como herramienta para evidenciar aprendizajes. Esta estrategia no fue la más pertinente debido a que los niños perdieron la intencionalidad que se tenía con este, convirtiéndose la actividad en una discusión orientada. Aun así, cabe rescatar que esta actividad, aunque no cumplió con su objetivo inicial, sí permitió abrir una concepción más amplia de análisis sobre la construcción de argumentos de los niños, además de la toma de posturas que asumieron en las diferentes afirmaciones presentadas para discusión, pues se pudo evidenciar que sus formas de expresarse, de analizar, de tener criterio propio para proponer un argumento, mejoró notablemente, pasando de ser posturas simples a posturas más estructuradas.

## 7. Conclusiones

En el siguiente apartado se presentan las conclusiones derivadas de la propuesta de investigación expuesta anteriormente, la cual, por medio del diseño e implementación de una secuencia didáctica, pretendió desarrollar habilidades en los niños, en lo que concierne a la lectura crítica, es decir, poder encaminar a los estudiantes hacia una formación de lector crítico, que es en sí la formación de un ciudadano con criterio (Jurado 2016. p.45).

La secuencia, **“Transformo mis pensamientos a través de cuentos”**, se diseñó como estrategia encaminada a mejorar las prácticas de aula, que permita que los estudiantes dejen de lado esa actitud pasiva que los caracteriza, y que trae consigo aprendizajes memorísticos, haciendo que los procesos sean meramente académicos y descontextualizados.

A partir de la aplicación de la intervención se concluye que:

- Para desarrollar la lectura crítica en niños de grado segundo de primaria, es necesario plantear y aplicar propuestas pedagógicas, dinámicas y sistematizadas, que impacten los procesos de aprendizaje en los estudiantes, generando avances significativos en la construcción de conocimiento.
- Los cuentos infantiles como herramienta pedagógica en niños de corta edad permiten el desarrollo de habilidades que conforman un lector crítico, pues son narraciones afines a ellos, porque la forma en que están escritos ayudan a dominar muchos aspectos necesarios para la comprensión lectora (Colomer, 2005. p.100). Además, este tipo de textos suscita emociones vinculadas al aprendizaje, ya que el juego que se da entre texto e imagen, evoca, alegra, emociona, permitiendo aprendizajes significativos.

- Cada actividad que hizo parte de la secuencia didáctica logró involucrar al niño en los propósitos que estas tenían, permitiendo alcanzar aprendizajes y desarrollar habilidades, las cuales fueron avanzando a medida que se iban desarrollando las distintas propuestas de la secuencia. Se evidencia como los chicos partieron de un nivel literal de lectura, avanzando a poder asumir una posición crítica y reflexiva frente a lo que ve y lee, en el caso que nos atañe, los distintos cuentos trabajados en la intervención.
- Es importante resaltar el hecho de que, para formar lectores críticos, es indispensable incorporar la lectura crítica de manera constante en el trabajo de aula y desde edades tempranas. Para lograr este cometido, indiscutiblemente los cuentos son una herramienta eficaz que, utilizados a partir de una buena intervención, permiten que los niños puedan irse formando como ciudadanos competentes, críticos y reflexivos frente a cualquier realidad, siendo capaces de proponer soluciones, no sólo desde el ámbito académico, sino social.
- El diseñar e implementar una secuencia didáctica no es en sí misma la solución a los problemas de lectura que se presentan en los niños, sino más bien, es una herramienta que permite dinamizar los procesos en el aula, generando ambientes propicios para la construcción de conocimiento, dado que se convierten en espacios agradables para ellos, que hacen que no se cohiban al expresarse.
- Finalmente, como docentes resaltamos la importancia de tener en cuenta que el aprendizaje no está vinculado a la frialdad de lo cognitivo, sino que está vinculado a asuntos de la emocionalidad. Es por ello, que para que una actividad, cualquiera que sea, pueda ser exitosa, debe tocar las fibras no solo de quien las recibe sino del que las promueve, en este caso, estudiantes y docentes.

Por todo lo anterior es indispensable resaltar que la formación de lectores críticos es una práctica que se debe fomentar desde edades tempranas y en todos los niveles educativos, con el fin no solo de alcanzar una mayor calidad en los procesos educativos, sino en la formación de seres humanos pensantes que no solo acepten de manera directa o total las ideas de otros, sino que por el contrario sean capaces de tomar posturas propias que los ayude a cuestionarse y sustentar puntos de vista frente a diversas realidades.

## 8. Referentes Bibliográficos

- Camps, A. (1995). “Hacia un modelo de la enseñanza de la composición escrita en la escuela”. En: *Textos de Didáctica de la Lengua y la Literatura*, nº 5, Barcelona: Graó, pp. 21 -28
- Cassany, D. (1999). *Aproximaciones a la lectura crítica. Teoría, ejemplos y reflexiones.* . Barcelona: Universitas Pompea Fabras.
- Cassany, D. (2003) [1988]. *Describir el escribir. Cómo se aprende a escribir.* 11ª edición. Barcelona.
- Cassany, D. (2003). Aproximaciones a la lectura crítica: teoría, ejemplos y reflexiones. *Tarbiya: revista de investigación e innovación educativa del Instituto Universitario de Ciencias de la Educación.* 2003;(32): 113–32. Recuperado de [https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21224/Cassany\\_TARBIYA\\_32.pdf?sequence=1](https://repositori.upf.edu/bitstream/handle/10230/21224/Cassany_TARBIYA_32.pdf?sequence=1)
- Cassany, D (2006). *De tras de las líneas. Sobre la lectura contemporánea.* Barcelona: Anagrama.
- Colomer, T. (2005). *Andar entre libros, La lectura literaria en la escuela.* México, D.F: Fondo de Cultura Económica.
- Hernandez Sampieri, C. F. (2006). *Metodología de la investigación.* México: McGraw-Hill.
- Jurado, F. (2008). *La formación de lectores críticos desde el aula.* Revista Iberoamericana de educación N° 46.
- Jurado, F. (2016). *Lectura crítica para el pensamiento crítico,* Bogotá: Red Colombiana para la Transformación de la Formación Docente en Lenguaje.

- Jolibert, J. (2002). *Formar Niños Productores de Textos*, 8ª edición. Santiago de Chile: Dolmen Ediciones.
- Lipman, M. (2001). *Pensamiento Complejo y educación*. España. Ed. De la Torre.
- Luke, A. (2004) Two takes on the critical. En B. Norton y K. Toohy (Eds.), *Critical pedagogies and language learning* (pp.21-29). Cambridge: Cambridge University Press.
- MEN. (1998). *Lineamientos Curriculares, Lengua Castellana*. Bogotá, D.C., Colombia: Delfín Ltda.
- Ramos, G.; Roa, C.; Pérez. (2009). *Leer en voz alta en la educación inicial: una experiencia que estrecha los lazos entre los niños, el libro y la familia*. IDEP: Pontificia Universidad Javeriana.
- Solé, Isabel. (1997). *De la lectura al aprendizaje*. Revista Signos, Vol. 20, pp. 16-23.

## 9. Anexos

### Anexo 1: Formato 1. Secuencia Didáctica

|   |  |
|---|--|
| <b>TÍTULO</b>                             | Transformo mi pensamiento a través de cuentos  |
| <b>PROCESO DEL LENGUAJE QUE SE ABORDA</b> | El proceso de lenguaje que va a tener la secuencia didáctica es la Lectura, específicamente la Lectura Crítica.  |
| <b>POBLACIÓN</b>                          | <p>La propuesta está dirigida a los estudiantes del grado 2-3 de la institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, sede Presbítero Eloy Valenzuela, Jornada de la tarde, cuyas edades oscilan entre los 7 y 10 años de edad, y de los cuales participaran 34 estudiantes, pero se seleccionará una muestra de 9 estudiantes.</p> <p>La institución está ubicada en la comuna 7, Calle 76 7 S-00, en el barrio Alfonso López tercera etapa de la ciudad de Cali. Sus estudiantes son habitantes de los barrios aledaños incluyendo el Jarillón del río Cauca. El contexto socio económico y cultural en que los niños se desenvuelven es muy complejo, pues flagelos como la drogadicción, el vandalismo y por su puesto el abandono del Estado, hacen parte de su diario vivir.</p> <p>De los 34 niños, se puede decir que un (75 %) son de familias disfuncionales y un (25 %) viven con papá y mamá. Situación que se hace más compleja cuando del acompañamiento en casa de los procesos académicos se trata, pues por situaciones económicas los acudientes de muchos de los estudiantes trabajan durante todo el día.</p>   |
| <b>PROBLEMÁTICA</b>                       | <p><i>¿Cuáles son los problemas relacionados con la manera como se enseña el lenguaje en sus instituciones educativas que esta secuencia quiere ayudar a superar? (aspectos de tipo institucional del área o de prácticas pedagógicas)</i></p> <p>En relación a las prácticas pedagógicas que se observan son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Se da más importancia al proceso de escritura que el de lectura, nos hemos preocupado más por que los estudiantes aprendan a escribir bien, dejado de lado la comprensión lectora y más aún la lectura crítica.</li> <li>• Cuando se deciden hacer ejercicios de lectura, nos centramos en la decodificación y en la comprensión de forma literal, por otro lado, creemos que cuando hacemos preguntas del tipo: “cuál es tu opinión con respecto a...” “Tú que piensas de...” estamos promoviendo la lectura crítica, pero no es así, pues como dice (Jurado, 2016, p.41) “se tiende a vincular la palabra crítica con el acto de opinar libremente sobre lo que los textos dicen”.</li> </ul> <p>En cuanto a aspectos institucionales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• No se ha llevado a cabo el plan lector como se ha propuesto en los proyectos institucionales, pues en este se propuso que la institución costeara el valor del material de trabajo de los estudiantes, pero no hubo las condiciones económicas para ello. Sin embargo, aunque no es un limitante la mayoría de docentes optan por restarle importancia, excluyéndolos como tal, de sus prácticas de aula.</li> <li>• Por su lado, y en vista de que el material (fotocopias) no lo cubrió la institución, tenemos la opción de los textos de la colección semilla. Pero estos se encuentran guardados en coordinación, y no tenemos libre acceso a ellos para el trabajo con los estudiantes.</li> </ul> |



|                  |   |
|------------------|---|
|                  | <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aunque contamos con biblioteca, no está disponible en la totalidad de la jornada para poder llevar a los estudiantes.</li> <li>• Los equipos tecnológicos, como tabletas y computadores, se encuentran guardados y no tenemos la posibilidad de hacer uso de ellos.</li> <li>• Durante todo el año escolar nos llegan estudiantes nuevos de otras instituciones, que vienen con un nivel académico demasiado bajo para el grado en el que se matriculan (ejemplo de ello: estudiantes para grado segundo que no saben ni escribir el nombre).</li> </ul> <p><i>¿Cuál es la problemática o dificultad puntual que tienen los estudiantes y que considera se va a abordar mediante esta secuencia?</i></p> <p>La problemática que observamos presentan los estudiantes son varias, entre ellas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• La falta de comprensión textual, que va desde lo más mínimo, como lo es la comprensión de un párrafo, hasta la comprensión de un texto completo.</li> <li>• La inferencia que hacen en el título de cualquier texto, incluso cuando se está trabajando alguna temática de la clase se les dificulta.</li> <li>• La falta de gusto por la lectura. De hecho, ellos mismos manifiestan que no les gusta leer.</li> <li>• Nuestros estudiantes provienen de hogares donde no existe el hábito lector, siendo un determinante importante a la hora de fomentar buenas prácticas lectoras.</li> </ul> <p>La problemática institucional respecto a las pruebas de estado, tomaremos como referencia el grado tercero, por ser el más próximo y el primero en el que el estado evalúa a los niños:</p> <p>En cuanto a los resultados que presentan los estudiantes del grado tercero, en pruebas saber son:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de la entidad territorial.</li> <li>• Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos de Colombia.</li> <li>• Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos oficiales urbanos de la entidad territorial certificada donde está ubicado.</li> <li>• Inferior al puntaje promedio de los establecimientos educativos no oficiales de la entidad territorial certificada donde está ubicado.</li> </ul> <p>En cuanto a las competencias en el área de lenguaje, la institución, en comparación con los establecimientos que presentan un puntaje promedio similar al nuestro:<br/>Fuerte en competencia comunicativa lectora<br/>Débil en competencia comunicativa escritora.</p> <p>En cuanto a los componentes del área de lenguaje, la institución, en comparación con los establecimientos que presentan un promedio similar al nuestro es:<br/>Débil en el componente Semántico<br/>Fuerte en el componente Sintáctico<br/>Débil en el componente Pragmático.</p> |
| <b>OBJETIVOS</b> | <p><b>OBJETIVO GENERAL:</b> Implementar estrategias, que posibilite desarrollar habilidades lectoras (Lectura Crítica) a través de cuentos infantiles.</p> <p><b>OBJETIVOS ESPECIFICOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Determinar el nivel de lectura de los estudiantes.</li> </ul>  |

|                                    |   |
|------------------------------------|---|
|                                    | <ul style="list-style-type: none"> <li>● Establecer inferencias, a partir de la lectura de un cuento.</li> <li>● Desarrollar la capacidad de reflexión y análisis de lo que leen, para que puedan dar su opinión con ideas claras de forma oral o escrita, de tal manera que haya un acercamiento a la lectura crítica.</li> </ul>  |
| <b>REFERENTES<br/>CONCEPTUALES</b> | <p>La presente secuencia didáctica, entendida como una “estructura de acciones e interacciones, relacionadas entre sí, intencionales, que se organizan para alcanzar algún aprendizaje” (Pérez, 2005, p. 56). En otras palabras, son una serie de operaciones que tienen unas condiciones de inicio, desarrollo y cierre, es decir, unos momentos que, a partir de un diagnóstico y posterior ejecución de actividades, conducirán a unos resultados.</p> <p>Esta SD tiene como objetivo desarrollar habilidades para la lectura crítica entendida según los Lineamientos Curriculares de Lengua Castellana como “un saber proponer interpretaciones en profundidad de los textos. La interpretación en profundidad implica un proceso de lectura que va desde el nivel primario, o lectura literal, pasa por un nivel secundario, o lectura inferencial y converge en un nivel crítico intertextual”. (MEN, 1998. P. 53)</p> <p>Cabe resaltar que el desarrollo de estas habilidades son importantes empezar a trabajar desde los primeros grados, y no esperar a que los estudiantes lleguen a la educación media para implementar actividades, que lleven a los estudiantes a pensar críticamente, si no que desde sus inicios se apliquen estrategias que les permita formarse como personas autónomas, capaces de tomar posición frente a determinada situación y seres humanos útiles en una sociedad. Como dice Cassany, la lectura crítica “es el único procedimiento didáctico que fortalece un yo autónomo, consciente y constructivo, con opiniones propias y con capacidades de compromiso con la comunidad” (1999. p. 12). Complementando dicha afirmación, Jurado, dice que la Lectura Crítica no es la “libre opinión” del lector, ésta surge del ejercicio intelectual que presupone hacer inferencias, sean simples o complejas; las inferencias complejas dependen de las asociaciones entre los conocimientos que promueve el texto (en sus estructuras implícitas) y los conocimientos del lector, que a su vez devienen de los acervos textuales. (2014. p. 12).</p> |
| <b>MOMENTOS DE LA<br/>SD</b>       | <p><b>MOMENTO 1. PRESENTACIÓN DE LA SECUENCIA, ESTABLECIMIENTO DE ACUERDOS, PRE TEST, SABERES PREVIOS, ACTIVIDADES DE PREPARACIÓN (CONCEPTUALIZACIÓN, ESCALANDO LOS NIVELES DE LECTURA).</b></p> <p><b>MOMENTO 2. NARRACIÓN DEL CUENTO, EXTRACCIÓN DE PALABRAS DESCONOCIDAS, RELECTURA DEL CUENTO, APLICACIÓN DEL TALLER.</b></p> <p><b>MOMENTO 3. DEBATE.</b></p> <p><b>MOMENTO 4. EVALUACIÓN DE LA SECUENCIA DIDÁCTICA.</b></p>   |

## Anexo 2: Carta de autorización

### AUTORIZACIÓN USO DE IMAGEN DE ESTUDIANTES

Yo \_\_\_\_\_ Identificado (a) con cédula de ciudadanía número \_\_\_\_\_, mayor de edad, con domicilio en, \_\_\_\_\_, en calidad de representante legal y acudiente del menor \_\_\_\_\_, identificado (a) con el documento de identidad, \_\_\_\_\_, quien se encuentra estudiando en el grado 2-3, Jornada de la tarde, en la Sede, Presbítero Eloy Valenzuela, de la Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa, autorizo a las docentes Mayerline Chavarro y Yaqueline Hernández, para que :

1. Tomen fotografías, audios, videos, testimonios y cualquier otro formato audiovisual, (en adelante material informativo) del menor al que represento, durante su participación en la aplicación de la Secuencia Didáctica: **“TRANSFORMO MI PENSAMIENTO A TRAVÉS DE CUENTOS”**.
2. Utilice el material informativo como evidencia del trabajo realizado durante la Secuencia Didáctica: **“TRANSFORMO MI PENSAMIENTO A TRAVÉS DE CUENTOS”**, teniendo en cuenta que las finalidades son educativas y sin ánimo de lucro.

Los términos de la anterior autorización se regirán bajo las siguientes cláusulas:

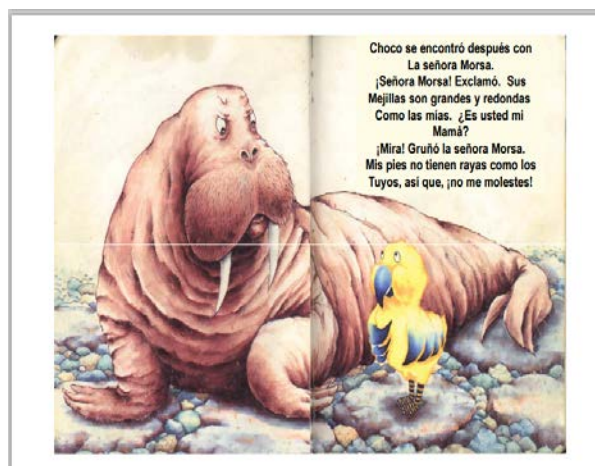
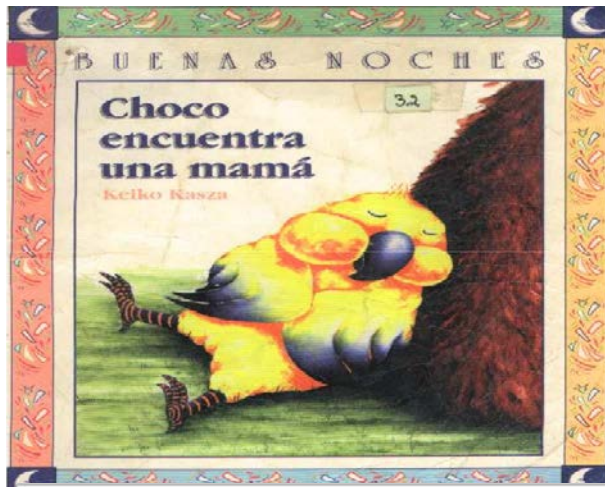
- a. Acepto y autorizo los anteriores puntos, debido a que considero que el acto mencionado no afecta la imagen de mi representado, no es contrario a sus intereses sociales, ni el derecho a la imagen, buen nombre e identidad.
- b. Declaro y garantizo que estoy en capacidad de otorgar la autorización descrita. En consecuencia, como representante legal del menor que represento, mantendré indemne a las docentes, contra cualquier reclamación que hiciera cualquier tercero relacionado con el presente documento y/o uso, publicación y archivos del material informativos y de interacción aquí mencionado.

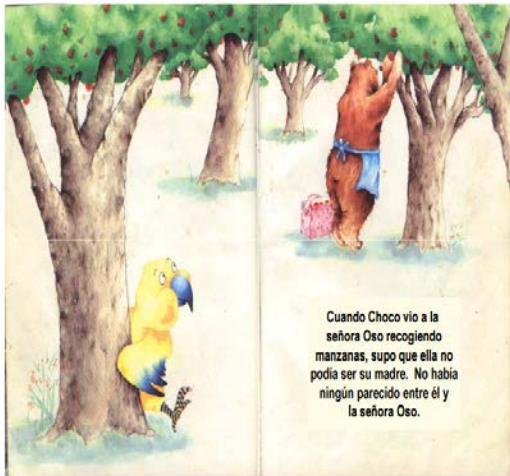
Firmado en Santiago de Cali, a los 4 días del mes de abril del 2017

Firma: \_\_\_\_\_

Cédula: \_\_\_\_\_

### Anexo 3: Cuento: “Choco encuentra una mamá”





Cuando Choco vio a la señora Oso recogiendo manzanas, supo que ella no podía ser su madre. No había ningún parecido entre él y la señora Oso.



Choco se sintió tan triste, que Empezó a llorar:  
¡Mamá, mamá! ¡Necesito una Mamá!  
La señora Oso se acercó Corriendo para averiguar qué le Estaba pasando. Después de Haber escuchado la historia de Choco, suspiró:  
¿En qué reconocerías a tu madre?



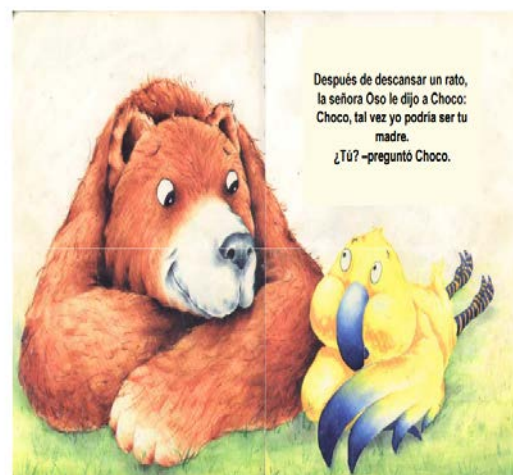
¡Ay! Estoy seguro de que ella me Abrazaría dijo Choco entre Sollozos. ¿Así? Preguntó la Señora Oso. Y lo abrazó con Mucha fuerza.



Si... Y estoy seguro de que también me besaría -dijo Choco.  
¿Así? Preguntó la señora Oso, y alzándolo le dio un beso muy largo.



Si... Y estoy seguro de que me cantaría una canción y de que me alegraría el día.  
¿Así? Preguntó la señora Oso. Y entonces cantaron y bailaron.



Después de descansar un rato, la señora Oso le dijo a Choco: Choco, tal vez yo podría ser tu madre.  
¿Tú? -preguntó Choco.



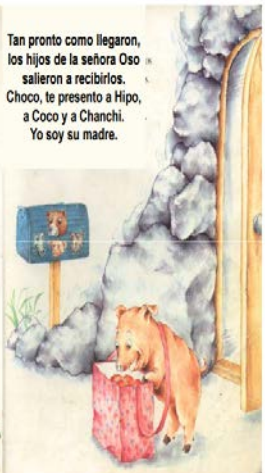
Pero si tú no eres amarilla.  
Además no tienes alas, ni mejillas  
grandes y redondas. ¡Tus pies  
tampoco son como los míos!  
¡Qué barbaridad! –dijo la señora  
Oso ¡Me imagino lo graciosa que  
me vería!  
A Choco también le pareció que  
se vería muy graciosa.



Bueno dijo la señora Oso,  
Mis hijos me están  
Esperando en casa. Te  
Invito a comer un pedazo  
De pastel de manzana.  
¿Quieres venir?  
La idea de comer pastel de  
Manzana le pareció excelente  
A Choco



Tan pronto como llegaron,  
los hijos de la señora Oso  
sallieron a recibirlos.  
Choco, te presento a Hipo,  
a Coco y a Chanchi.  
Yo soy su madre.



El olor agradable a pastel de  
Manzana y el dulce sonido de las  
Risas llenaron la casa de la  
Señora Oso.




Después de aquella pequeña fiesta, la señora Oso abrazó a todos  
sus hijos con un fuerte y caluroso abrazo de Oso, y Choco se sintió  
muy feliz de que su madre fuera tal y como era.

**Anexo 4: Prueba de entrada**  
**Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa**  
**Sede: Presbítero Eloy Valenzuela**  
**Grado: 2- 3**

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_

# Waller Diagnóstico

## de Lectura



Propósito: Determinar el nivel de comprensión lectora en que se encuentran los niños.

Después de haber escuchado el cuento “**Choco encuentra una mamá**”, de la autora Keiko Kasza, responde las siguientes preguntas.

Lee muy bien la pregunta y encierra con un círculo de color rojo la respuesta correcta.

1. ¿Qué clase de animal es Choco?



a. Una morsa



b. Un pájaro



c. Un oso



d. Un pingüino

2. ¿Qué quería Choco?

- a. Ir de paseo a la playa.
- b. Tener muchos amigos.

- c. Celebrar su cumpleaños.
- d. Conseguir una mamá.

3. ¿En qué orden encontró Choco a los animales para ver si podían ser su mamá?

- a. Pingüino - Oso -Jirafa- Morsa
- b. Jirafa-Pingüino - Morsa-Oso

- c. Jirafa- Morsa - Pingüino - Oso
- d. Oso – Morsa – Pingüino – Jirafa

4. ¿Cómo crees que se sentía Choco al no encontrar una madre que se le pareciera?

- a. Asustado.
- b. Muy triste.

- c. Confundido.
- d. Entusiasmado.

5. La palabra “**graciosa**” que aparece en el texto, significa lo mismo que:

- a. Envidiosa
- b. Calmado

- c. chistoso
- d. amorosa

6. una palabra que sea contraria a “parecida” sería:

- a. Diferente
- b. Igualita
- c. Similar
- d. semejante

**Contesta las siguientes preguntas.**

7. ¿Qué te parece el hecho de que la jirafa, el pingüino y la morsa, no hubieran aceptado a Choco?

---

---

---

---

---

8. ¿Qué piensas de lo que hizo la osa cuando encontró a Choco?

---

---

---

---

---

9. ¿Cómo calificas el acto de la osa, al querer hacer feliz a Choco?

---

---

---

---

---

10. ¿Por qué crees que la osa tenía como hijos a un cocodrilo y a un cerdo? ¿será que les sucedió lo mismo que a Choco?

---

---

---

---

---



11. ¿Qué reflexión te deja el cuento?

---

---

---

---

---

12. ¿Qué sabes de la autora del texto?

---

---

---

---

13. ¿Qué crees que la autora del libro espera de nosotros los lectores?

---

---

---

---

14. ¿Crees que en la vida real pueda pasar cosas como las que ocurren con Choco y los demás personajes del cuento?

---

---

---

---

---

15. ¿has leído otro cuento dónde a los personajes les ocurra lo mismo o algo parecido que a Choco?

---

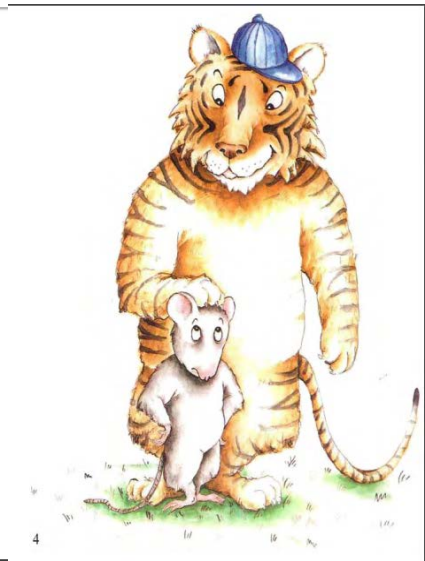
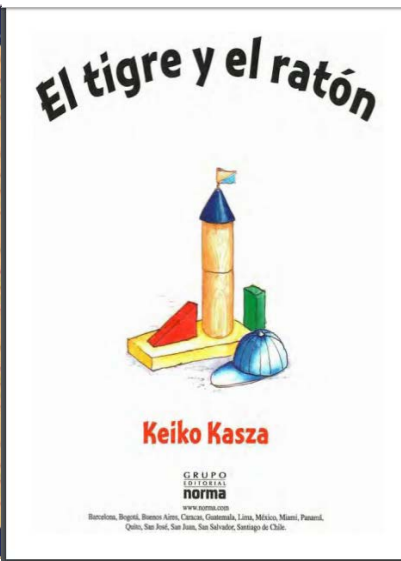
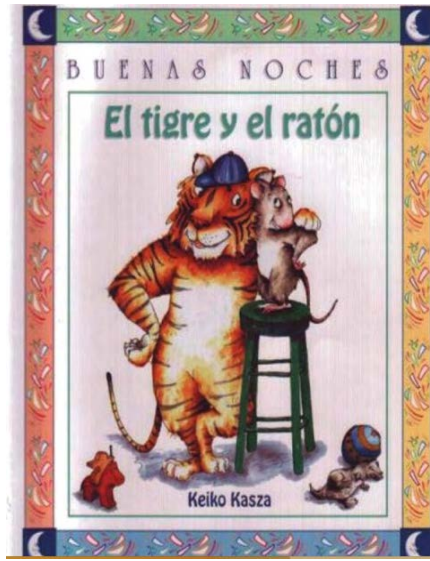
---

---

---

---

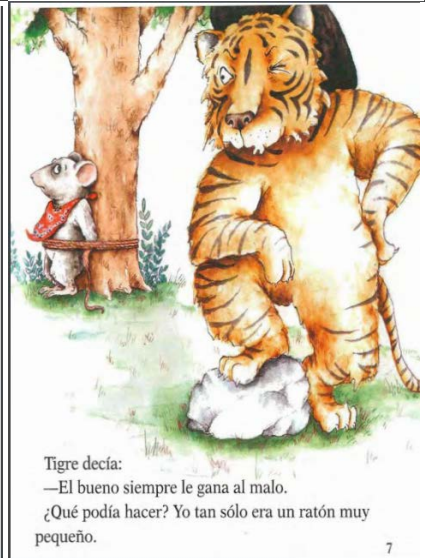
**Anexo 5: CUENTO: “EL TIGRE Y EL RATÓN”**



Soy un ratón. Un ratoncito muy pequeño. Tigre, en cambio, es un tipo muy grande y fuerte. Somos muy buenos amigos. Sin embargo, antes teníamos un pequeño problema.



Cada vez que jugábamos a los vaqueros, Tigre hacía de bueno y yo tenía que hacer de malo.



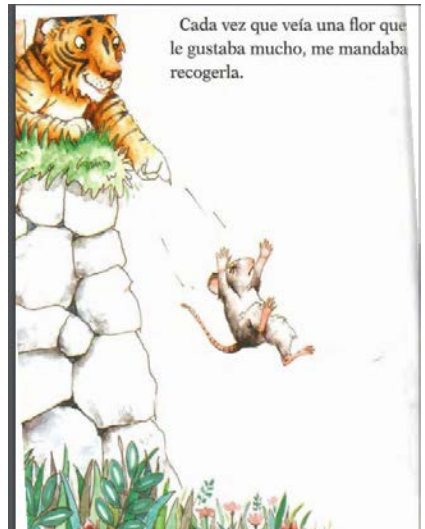
Tigre decía: —El bueno siempre le gana al malo. ¿Qué podía hacer? Yo tan sólo era un ratón muy pequeño.



Cada vez que Tigre y yo compartíamos un bizcocho, Tigre cortaba su pedazo mucho más grande que el mío.



Tigre decía: —Qué bueno es compartir, ¿verdad? ¿Qué podía decir? Yo tan sólo era un ratón muy pequeño.



Cada vez que veía una flor que le gustaba mucho, me mandaba recogerla.



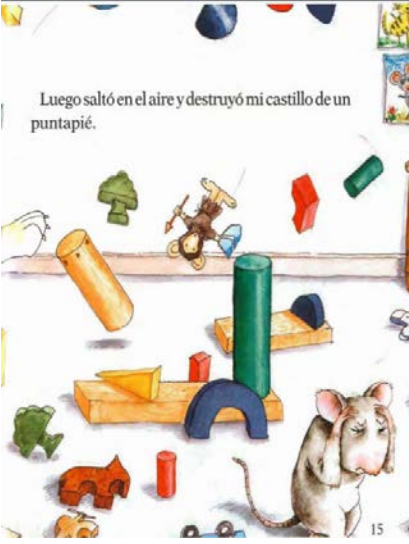
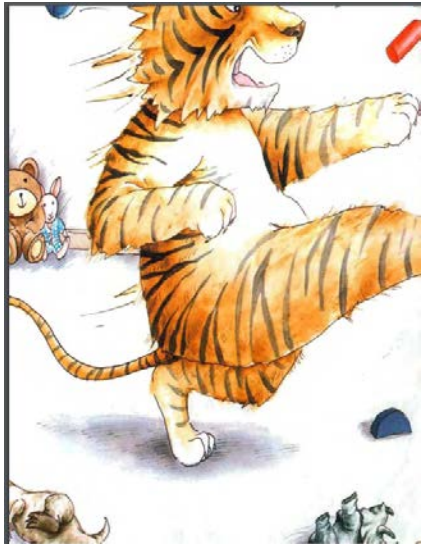
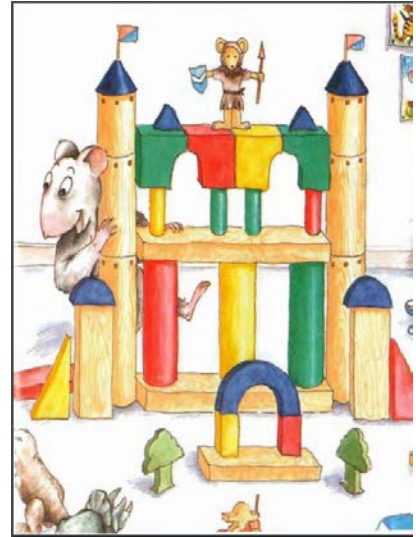
Entonces Tigre decía:  
—¿No es acaso hermosa la naturaleza?  
¿Qué podía decir? Yo tan sólo era un ratón muy pequeño.

11



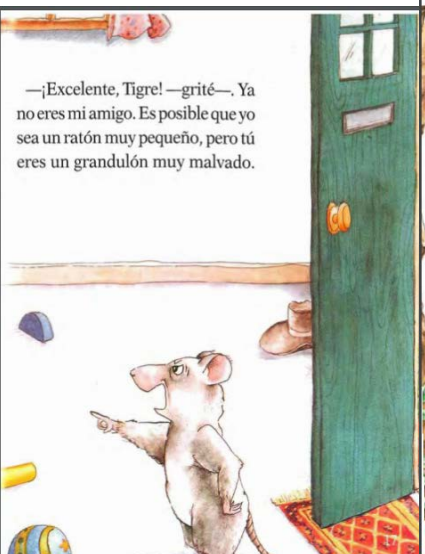
Un día construí el castillo más grande que jamás hubiera construido.  
—¡Mira, Tigre! —lo llamé emocionado.  
Y Tigre dijo:  
—Buen trabajo.

12

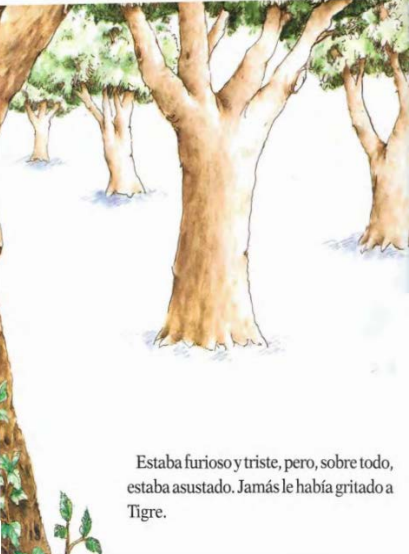


Luego saltó en el aire y destruyó mi castillo de un puntapié.

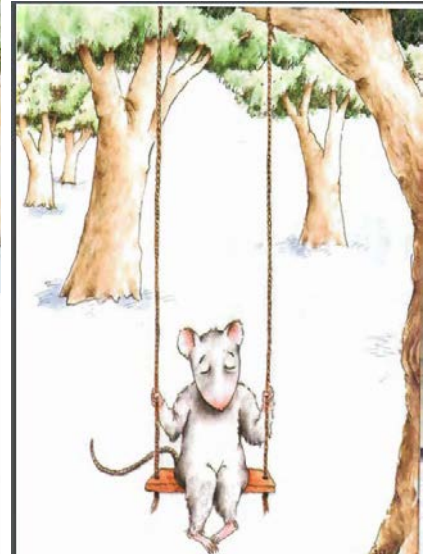
15



—¡Excelente, Tigre! —grité—. Ya no eres mi amigo. Es posible que yo sea un ratón muy pequeño, pero tú eres un grandulón muy malvado.

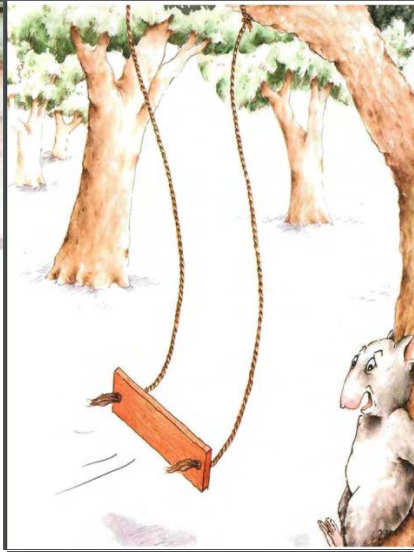


Estaba furioso y triste, pero, sobre todo, estaba asustado. Jamás le había gritado a Tigre.

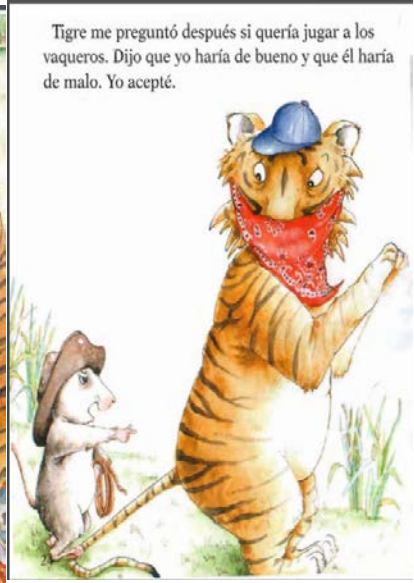




Cuando Tigre me encontró, mi corazón se paralizó. Pensé que me daría un puntapié de la misma manera como se lo había dado a mi castillo.  
—¡Vete, Tigre! ¡No te tengo miedo! ¡Déjame en paz! —grité.



Sin embargo, Tigre no había venido a pegarme. Había reconstruido mi castillo y tan sólo quería mostrármelo.  
Acepté ir a verlo, pero antes de hacerlo le dije:  
—Aún así, no soy tu amigo.



Tigre me preguntó después si quería jugar a los vaqueros. Dijo que yo haría de bueno y que él haría de malo. Yo acepté.



Sin embargo, le dije:  
—Aún así, no soy tu amigo.



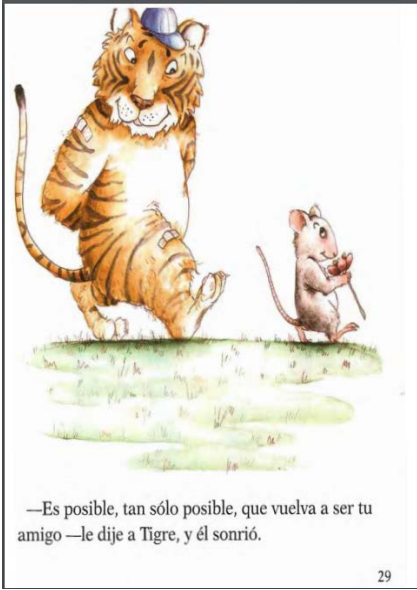
Luego Tigre me preguntó si quería que compartiéramos un bizcocho. Yo acepté.



Sin embargo, le dije que aún no era su amigo.



Finalmente Tigre me preguntó si quería una flor.  
Yo le señale una, y Tigre, muy valientemente, decidió ir por ella.



Desde entonces nos llevamos muy bien. Nos turnamos para todo y repartimos los bizcochos por la mitad.  
Pero aún así, tenemos un problema...



# Anexo 6: Avanzando en los niveles de lectura. Taller 1

Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa

Sede: Presbítero Eloy Valenzuela

Grado: 2- 3

Nombre: \_\_\_\_\_



# Taller de Lectura

## Nivel Literal



Propósito: Identificar aspectos básicos del cuento leído en clase.

Después de haber escuchado el cuento **“El Tigre y el Ratón”**, de la autora Keiko Kasza, responde las siguientes preguntas.

Lee muy bien la pregunta y encierra con un círculo de color rojo la respuesta correcta.

- ¿Cuáles eran las características físicas de Tigre?  
a. Era pequeño y débil                      b. Era grande y fuerte                      c. Era muy enfermizo
- ¿Qué tipo de relación tenían Tigre y Ratón?  
a. Eran vecinos                                  b. Eran un par de extraños                      c. Eran muy buenos amigos
- ¿Por qué cuando jugaban a los vaqueros Tigre siempre quería hacer de bueno?  
a. Porque los buenos tienen que ser grandes                      b. Porque los buenos siempre ganan                      c. Porque los buenos comen más.

CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

4. ¿Qué cosas hicieron enojar a Ratón con tigre?

---

---

---

5. ¿Qué sintió Ratón después haberle gritado a tigre?

---

---

6. ¿Qué hizo tigre para que Ratón volviera a ser su amigo?

---

---

7. ¿Qué pasó después del incidente?

---

---

## Anexo 7: Avanzando en los niveles de lectura. Taller 2

Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa

Sede: Presbítero Eloy Valenzuela

Grado: 2- 3

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_



# Taller de Lectura

## Nivel Inferencial



Propósito: Interpretar y deducir ideas implícitas del cuento leído en clase.

Después de haber escuchado el cuento “**El Tigre y el Ratón**”, de la autora Keiko Kasza, responde las siguientes preguntas.

Lee muy bien la pregunta y encierra con un círculo de color rojo la respuesta correcta.

- ¿Cuáles eran las características físicas de Tigre?  
a. Era pequeño y débil                      b. Era grande y fuerte                      c. Era muy enfermizo
- ¿Qué tipo de relación tenían Tigre y Ratón?  
a. Eran vecinos                      c. Eran muy buenos amigos  
b. Eran un par de extraños
- ¿Por qué cuando jugaban a los vaqueros Tigre siempre quería hacer de bueno?  
a. Porque los buenos tienen que ser grandes                      b. Porque los buenos siempre ganan                      c. Porque los buenos comen más.

CONTESTA LAS SIGUIENTES PREGUNTAS

4. ¿Qué cosas hicieron enojar a Ratón con tigre?

---

---

---

5. ¿Qué sintió Ratón después haberle gritado a tigre?

---

---

6. ¿Qué hizo tigre para que Ratón volviera a ser su amigo?

---

---

7. ¿Qué pasó después del incidente?

---

---

---

# ANEXO 8: Avanzando en los niveles de lectura. Taller 3

Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa

Sede: Presbítero Eloy Valenzuela

Grado: 2- 3

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_



## Taller de Lectura

### Nivel Crítico



Propósito: Sustenta su opinión sobre el cuento leído en clase.

Después de haber escuchado el cuento "El Tigre y el Ratón", de la autora Keiko|Kasza, responde las siguientes preguntas.

1. ¿Cómo calificas el hecho de que Tigre haya cambiado la forma de tratar a Ratón? Y ¿Por qué?

---

---

---

2. ¿Qué opinas de que Ratón perdonara a Tigre?

---

---

---

3. ¿Te gusto el cuento? Sí \_\_\_\_\_ No \_\_\_\_\_ ¿Por qué?

---

---

---

4. ¿Qué le dirías al Hipopótamo para que su comportamiento no genere conflicto con sus nuevos vecinos?

---

---

---

5. ¿Qué tienen en común el cuento de "Choco encuentra una mamá" y el de "Tigre y Ratón"?

---

---

---

6. ¿Crees que en la vida cotidiana existen personas que actúan de la misma manera como lo hacía Tigre en la primera parte del cuento? Argumenta tu respuesta

---

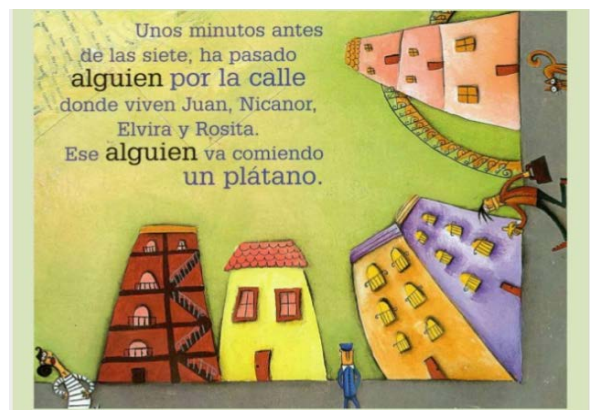
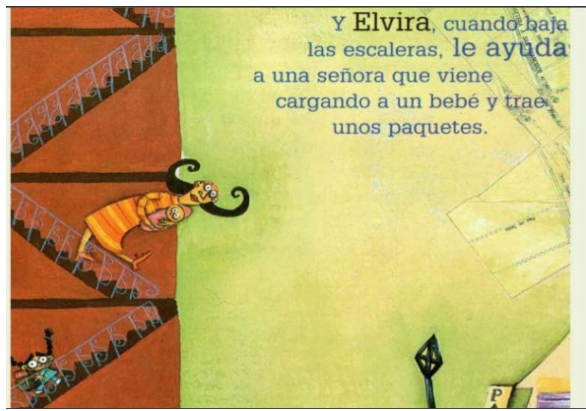
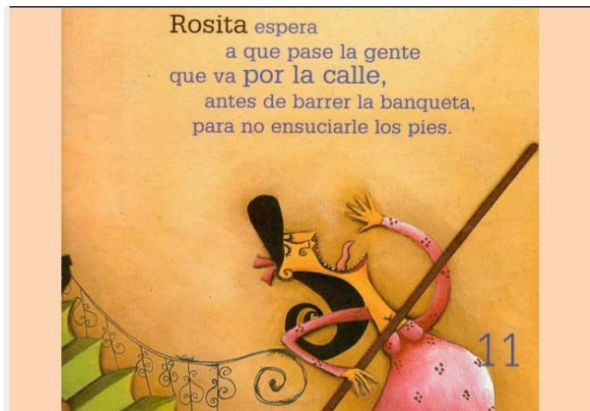
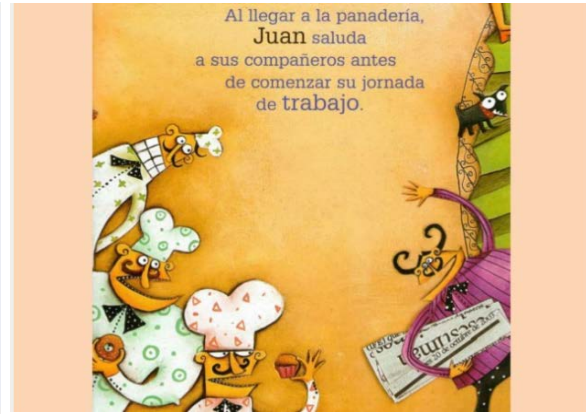
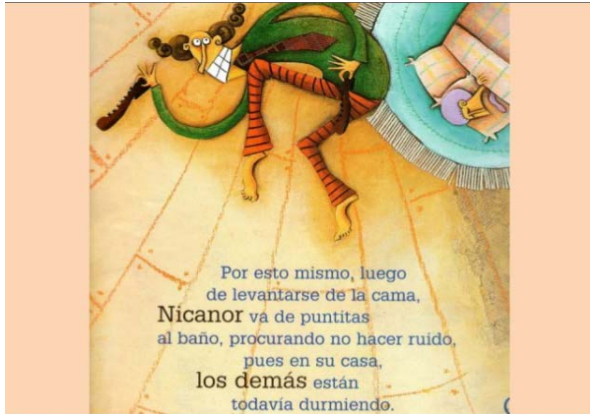
---

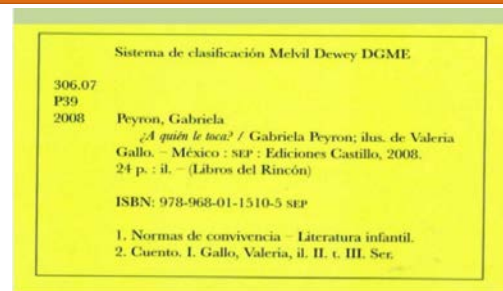
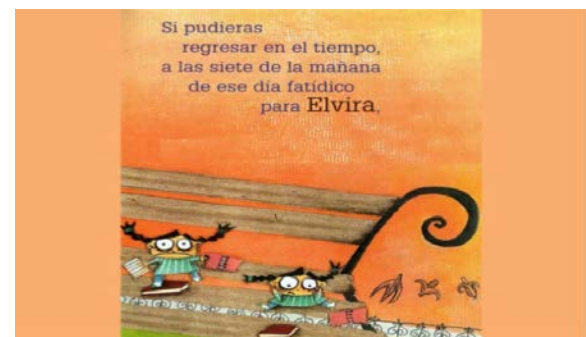
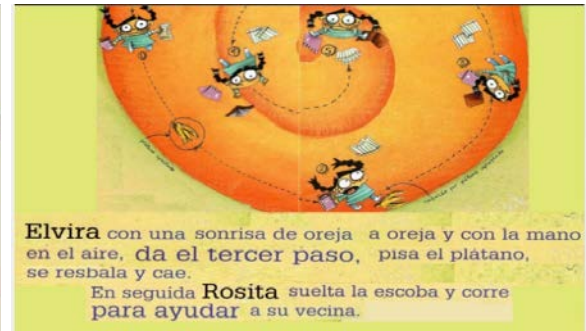
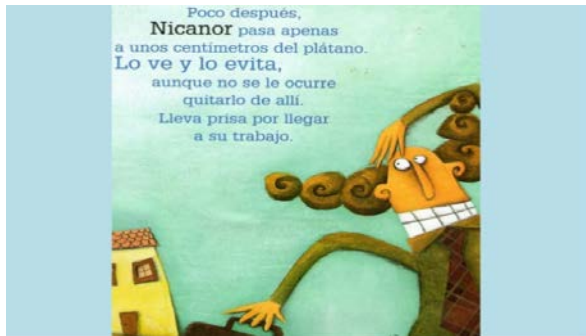
---



## Anexo 9: Cuento ¿a quién le toca?







## Anexo 10: taller de lectura

Institución Etnoeducativa Vicente Borrero Costa

Sede: Presbítero Eloy Valenzuela

Grado: 2- 3

Nombre: \_\_\_\_\_ Fecha: \_\_\_\_\_



# Taller de Lectura

Después de Leer el cuento "¿A QUIÉN LE TOCA?" de la autora Gabriela Peyron, responde las siguientes preguntas.

1. Relaciona la información con la persona correcta.

|   |         |
|---|---------|
| Se prepara para ir a la escuela                 | Nicanor |
| Barre la entrada de su casa                     | Juan    |
| Despacha bolillos en la panadería               | Elvira  |
| Se despierta, se estira y se levanta de la cama | Rosita  |

Para dar respuesta a las preguntas 2 y 3, debes seleccionar sola una como la correcta.

2. ¿Quién resbala y cae a causa del plátano que han tirado en el piso?
- A. Nicanor.                      B. Rosita.                      C. Elvira.
3. El orden en que fueron apareciendo los personajes en el cuento fue:
- A. Nicanor - Juan - Rosita - Elvira  
B. Elvira - Juan - Nicanor - Rosita  
C. Rosita - Nicanor - Juan - Elvira
4. ¿Por qué crees que Rosita se quedó callada si ella vio cuando el hombre arrojó el plátano al piso?

---

---

---

**Subraya la respuesta correcta**

5. La palabra "**despachando**" que aparece en el cuento, puede reemplazarse por:  
A. Vendiendo                      B. Comprando                      C. Regalando
6. La palabra "**diferente**" que aparece en el cuento, es contraria a  
A. Parecido  
B. Igual  
C. Semejante
7. ¿Qué crees que hubiera sucedido si Rosita no espera a que pase la gente para empezar a barrer la calle?

---

---

---

---

---

8. ¿Qué opinas de lo que hizo el hombre con el plátano que ya no quiso comerse más?

---

---

---

---

---

9. ¿Crees que Nicanor hizo bien al levantarse en puntitas a las siete de la mañana?  
¿Por qué?

---

---

---

---

---

10. ¿Cómo calificas el acto de Elvira al ayudar a la señora que iba cargando a su bebé y unos paquetes?

---

---

---

---

---

11. ¿Qué reflexión te dejó el cuento?

---

---

---

12. ¿Qué sabes de la autora del cuento?

---

---

---

---

---

13. ¿Qué crees que la autora del libro espera de nosotros los que leemos el cuento?

---

---

---

---

---

14. ¿Crees que en la vida real pueda pasar cosas como las que ocurren con los personajes del cuento? Da ejemplos

---

---

---

---

---

---

15. ¿has leído otro cuento dónde a los personajes les ocurra lo mismo o algo parecido que a los de, **quien le toca**?

**Anexo 11: Conociendo la vida del autor  
KEIKO KASZA**



## Anexo 12: Conociendo la vida del autor GABRIELA PEYRON

