

Construyendo territorios, construyendo geografías. Una mirada a la construcción de territorio en el corregimiento de Pance, Cali - Colombia

Building Territories and Geographies. A Look at the Construction of Territory in the Village of Pance, Cali - Colombia

Lina Juliana Robayo Coral

Maestría en estudios interdisciplinarios del Desarrollo
Universidad del Cauca

Geógrafa investigadora del “Centro de Investigación, Promoción e Innovación Social para el desarrollo Regional de la Caficultura Caucana”
Correo electrónico:julianarobayo@yahoo.com

Wilson Noé Garcés Aguilar

Maestría en estudios interdisciplinarios del Desarrollo- Universidad del Cauca
Docente investigador Corporación Universitaria Autónoma del Cauca
Correo electrónico:wilson.garces.a@uniautonoma.edu.co

Resumen: El presente trabajo corresponde al resultado de una investigación realizada con la comunidad de Pance en Santiago de Cali. En el artículo se propone adentrarse en la compleja realidad de la Comunidad de Pance, entendiendo su historia, sus sentires y vivires para reconocer los rasgos que les dan identidad a las comunidades, como unidad funcional de construcción de territorio. Para ello el artículo trata tres aspectos fundamentales: primero las prácticas espaciales de algunos de los líderes del corregimiento de Pance, segundo sus sentires, sueños y utopías que se plasman en las representaciones espaciales y tercero las tonalidades de las identidades. Por último se plantea una reflexión a manera de conclusión sobre las principales tensiones y relaciones entre territorializaciones y construcción de identidad y algunas consideraciones geográficas contemporáneas para esta clase de estudios.

Palabras claves: Identidad, territorio, territorializaciones.

Abstract: The current study brings about the result of a research carried out with the Pance Community in Santiago de Cali. It is proposed through the article to pierce the complex reality of the Pance Community, along with their history, feelings and experiences to recognize the traits that have given the communities the identity as a functional entity of territory construction. For this, the report lays three fundamental aspects: first, the spatial practices of some leaders of Pance Community. Second, their experiences, dreams and utopias that are sketched in spatial representations. Third, the tonalities of the identities. Finally, a reflection is proposed, as a conclusion for the main tensions and relations among territories and the identity construction and some contemporary geographic considerations for This kind of studie.

Keywords: identity, territory, territorialization

Recibido: 10-10-2014

Aprobado: 15-08-2015

*Oiga, mire, vea
...Quedese quietico
ya esta amanecido,
y después del cance
váyase pal panace...*

Grupo Niche
Jairo Varela

Introducción

El presente trabajo propone adentrarse en la compleja realidad de la Comunidad de Panace, entendiendo su historia, sus sentires y vivires para reconocer los rasgos que les dan identidad a las comunidades, como unidad funcional de construcción de territorio.

La investigación logra abordar en un primera parte el aparato teórico-conceptual con el que se trabaja el tema de identidad y territorio. En lo metodológico describe las categorías aplicadas en el trabajo de campo.

La segunda parte del trabajo, da cuenta de las prácticas espaciales de algunos de los líderes del corregimiento de Panace, en donde salen a flote categorías como el lugar, la identidad simbólica, entre otros. En un segundo momento, sus sentires, sueños y utopías se plasman en las representaciones espaciales que develan una serie de contradicciones con lo que se vive y se quiere para el futuro y tercero las tonalidades de las identidades en tanto características de las identidades asociadas a unas prácticas espaciales encontradas, resaltando el tipo de territorio que se produce.

Por último se plantea una reflexión a manera de conclusión sobre los principales rasgos de la identidad encontradas y algunas contradicciones que se manifiestan en el territorio, contradicciones que deben ser analizadas con más detalle a modo de recomendaciones. También en esta parte final se reflexiona sobre las consideraciones geográficas contemporáneas para esta clase de estudios el cual resulta todo un reto epistemológico contemporáneo para problematizar el tema en la Geografía y abrir las fronteras disciplinares, y así avanzar en la comprensión de los rasgos de identidad en las comunidades.

Aproximaciones teóricas a las categorías identidad y territorio

La identidad desde una perspectiva geográfica es una manifestación de referencia territorial que alimenta el anclaje al territorio y liga remitiendo a las especificidades de cada espacio geográfico. Es central la incidencia que tiene en los procesos introspectivos-extrospectivos de construcción de los lugares. Además, de su papel en la explicitación que se hace de esos espacios, definiendo los componentes que los caracterizan,

diferencian y/o asemejan a otros territorios y otras sociedades. Entre identidad y territorio existe una relación innegable: ambos portan una doble naturaleza, simbólica y material y cumplen funciones particulares, como es inscribir la trama social en la continuidad espacio-temporal.

Narrativas modernas de Identidad

Las formas dominantes de conceptualización de las identidades tienden a reproducir e inscribirse en las narrativas modernas, incluso aquellas que se representan como antimodernas o postmodernas. Grossberg caracteriza la narrativa moderna de la identidad como una lógica con tres componentes:

1. la diferencia,
2. la individualidad
3. la temporalidad.

En esta narrativa, la diferencia opera como ‘negatividad’, esto es, una imagen invertida y en negativo de la identidad. De ahí que la identidad y la diferencia sean el resultado de la gran máquina de binarismos y negatividad que caracteriza a la modernidad.

Ante esta narrativa moderna de la identidad, Grossberg (2003) propone que pensemos desde una política de las otredades en sus positivities (esto es, no como imágenes invertidas, sino en lo que son en sí mismas); escapando así al modelo binario y de negatividad.

La individualidad como componente de la narrativa moderna de la identidad parte del supuesto de que el individuo es una posición que define la posibilidad y la fuente de la experiencia (y, por tanto, del conocimiento), de la acción y del reconocimiento de sí mismo. Ante esta reificación del individuo propia de la narrativa moderna, Grossberg propone pensar desde la noción de posición de sujeto.

Para los estudiosos de la identidad en la antropología, no tenemos una identidad sino varias, encajonadas o incluso simultáneas. Se negocia en función de los contextos de interlocución (puedo ser indígena subalterno a la vez que cacique dominante, mujer sumisa a la vez que madre obsesiva, etc.).

Por su parte, los geógrafos hicieron del “escalonamiento” o “encajonamiento” de niveles (*emboitementd’échelle*) su especialidad. Desde los clásicos de la geografía vidaliana que buscaban las coherencias regionales, hasta los posmodernos más recientes que enfatizan en las complejidades: la de las identidades y la de los espacios, y que buscáramos siempre asociar de manera unívoca un cierto tipo de identidad a cierto tipo de espacio (Restrepo, 2007).

Territorio y territorialidades

Hace más de un siglo, Ratzel insistía en que aquel resultaba de la apropiación de una porción de la superficie de la Tierra por un grupo humano. El territorio, por lo tanto, provenía de la transformación del espacio vital. Más tarde, Jean Gottmann (1975) propone entender el territorio como una porción del espacio geográfico o como una

extensión espacial de una jurisdicción de gobierno. La yuxtaposición de los contenidos naturales políticos del espacio revelaría el territorio, un verdadero cuerpo político. Sin embargo, continuaba el autor (bíd.), tal dimensión política no es un dato estático, sino una construcción histórica. Esa era también la preocupación de Hildebert Isnard (1978) cuando escribía: «no hay sociedad sin un espacio que le sea propio, en el cual las generaciones se suceden en una continuidad tal que se realiza una identificación entre un pueblo y su territorio». No es posible explicar el territorio sin su uso, no es posible comprender el territorio usado sin proyecto. Ese parece ser el principio que hace del territorio una categoría central para la elaboración de una teoría social.

Milton Santos (1994) hace un llamado a revisar el concepto tan híbrido del territorio, debido a que en la geografía moderna, la idea de territorio asimilada al Estado, se volvió una categoría tan basilar como longeva. En su acepción más restricta, territorio es un nombre político para la extensión de un país. Al respecto comenta que:

“Vivimos con una noción de territorio heredada de la modernidad incompleta y de su legado de conceptos puros, muchas veces prácticamente intangibles atravesando los siglos. Es el uso del territorio, y no el territorio en sí mismo, lo que lo hace objeto de análisis social. Se trata de una forma impura, un híbrido, una noción que, por ello, requiere constante revisión (Santos 1996: 15 citado por Silveira, 2008).

En otras palabras, podríamos decir que el territorio usado es un conjunto de lugares en el cual se realiza la historia, y de ese modo insistiríamos, con Doreen Massey (2008), en que el lugar es una mezcla distintiva, un entretrejo de relaciones sociales y que, al mirar «enl lugar», podemos descubrir su hibridismo. Por ello, apropiándose de un territorio, donde se distribuyen los marcos que orientan sus prácticas sociales, cada grupo teje sus lazos de identidad (Haesbaert, 2002).

Entender el territorio abordando algunos planteamientos de Deleuze y Guattari (1980), es entender que el territorio es un espacio de relaciones múltiples coexistentes, en el que confluyen varias dimensiones, que debe ser producido, construido, siempre desmontable, conectable, alterable, modificable, con múltiples entradas y salidas, con sus líneas de fuga, como aluden los escritores al mapa y al “Risoma”; como una construcción a partir de “Agenciamientos” que son la línea perceptible que atraviesa las ideas, los cuerpos, los elementos en juego, el entremedio que sostiene todas las relaciones; los agenciamientos son colectivos y ponen en juego las multiplicidades.

Trayendo a colación al urbanista francés Henri Lefebvre, en uno de sus más recientes artículos el geógrafo Oslender (2010) ha retomado una interesante reflexión en torno a la producción del espacio, bajo la cual es posible encontrar nexos importantes con los principios que se articulan en la labor de contra-mapeo y en la construcción de alternativas de representación como la sugerida desde la cartografía social/participativa. Lefebvre (1991) identifica tres momentos interconectados en la producción del espacio:

1) Prácticas espaciales, 2) representaciones del espacio, y 3) los espacios de representación.

Las prácticas espaciales refieren en términos generales a las formas en las que las personas generan, usan y perciben el espacio. Las Representaciones del espacio a los

espacios concebidos, que se derivan de una lógica particular; éstos pueden ser utopías. Los espacio de representación consiste en formas menos formales y más locales de conocimiento (connaissances) que son dinámicas, simbólicas y saturadas de significado. Estas construcciones están enraizadas en la experiencia, y constituyen un repertorio de articulaciones no limitadas por alguna lógica inflexible, sino que se caracteriza por su flexibilidad y su capacidad de adaptación (Oslender 2010: 100).

Lefebvre sostiene que en las sociedades “tradicionales” las prácticas espaciales precedían a las representaciones del espacio, mientras que en las sociedades (post) industrializadas de hoy se aplica lo contrario; es decir, que antes de que experimentemos el espacio a través de nuestras prácticas espaciales, éste ya ha sido representado para nosotros (Oslender 2010: 99).

A partir de esto se derivan otras categorías como la de territorialidades superpuestas trabajadas por Agnew (1987) y Oslender (2010). En donde se manifiesta que desde el punto de vista clásico, el territorio asume una centralidad epistemológica como absolutamente fundamental para la modernidad. Pero también puede darse un significado amplio para referirse a cualquier espacio geográfico de construcción social, no sólo el resultante de la condición de poder del Estado.

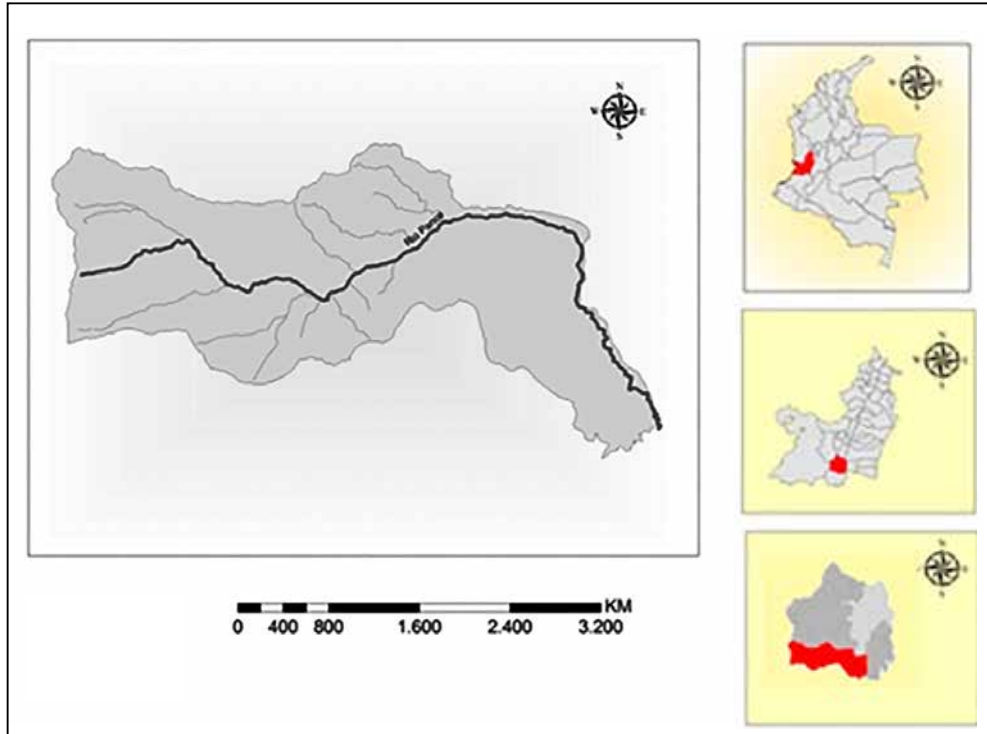
Desde esta perspectiva teórica más amplia, puede juzgarse la territorialidad como la que tiene varios orígenes distintos. Uno de ellos interesante para la presente investigación, el que tiene que ver con el resultado de la definición de fronteras entre los grupos sociales para identificar y mantener la cohesión grupal (como en los escritos de Georg Simmel y Fredrik Barth, y en teorías sociológicas más recientes sobre la identidad)

Sean cuales sean sus orígenes específicos, la territorialidad por lo general se pone en práctica en varias formas diferentes aunque a menudo complementarias: (1) mediante la aceptación popular de las clasificaciones de espacio (e.g. «nuestro» frente a «tuyo»); (2) a través de la comunicación de un sentido de lugar (donde las señales y fronteras territoriales evocan significados); y (3) mediante la imposición del control sobre el espacio (mediante la construcción de barreras, la interceptación, la vigilancia, la disposición de cuerpos de policía). Formas que podrían ser muy interesantes para el abordaje de la territorialidad.

Área de estudio

El corregimiento de Pance, está localizado en el sur del municipio colombiano de Santiago de Cali, cuenta con una población de 2035 habitantes, según el censo de 2005; su área se extiende desde el Valle del río Cauca hasta las cumbres de la Cordillera Occidental. Pance es el corregimiento más extenso del área rural del municipio de Cali, cuenta con una extensión de 10.509 hectáreas. Limita al norte con los corregimientos Los Andes, Villacarmelo, La Buitrera y la comuna 22, zona urbana, al sur de Cali; al oriente limita con el corregimiento El Hormiguero, al sur con el municipio de Jamundí y al occidente con el municipio de Buenaventura (Plan de Desarrollo 2008-2011). La figura 1 presenta la ubicación del corregimiento con respecto al país Colombia, el departamento del Valle del Cauca, y el municipio de Santiago de Cali.

Figura 1. Ubicación del corregimiento de Pance en el Departamento del Valle y en Cali



Referentes metodológicos

La investigación trabajó con un diseño metodológico mixto, cualitativo que aportara datos de diferente naturaleza que permitiera abordar las identidades territoriales en toda su complejidad, tanto desde los aspectos vinculados a las subjetividades de los sujetos, como a partir las prácticas espaciales y los espacios de representación de algunos de los líderes, teniendo en cuenta que se consideró que en la población del corregimiento no todos son nativos u originarios; por ser un corregimiento de la zona periurbana, muchas personas han migrado en busca de un ambiente tranquilo. Por ello, con fines metodológicos en esta investigación, se trabajó con las personas que son originarias de las diferentes veredas del corregimiento o con algunos líderes que llevaran viviendo más de cinco años en el corregimiento.

En los instrumentos se utilizaron entrevistas abiertas y semiestructuradas, diálogos abiertos, relatos de vida, cartografía social y talleres de dibujos con el fin de trabajar cartografías infantiles e identificar representaciones del espacio.

En el proceso metodológico se elaboraron preguntas para realizar las entrevistas y diálogos abiertos a algunos de los líderes de Pance; se trabajaron tres grupos: líderes

de la tercera edad, líderes adultos e hijos de líderes; cabe recordar que este grupo se seleccionó porque han generado a lo largo del tiempo transformaciones del territorio a través de sus prácticas y representaciones del espacio; en el trabajo sus nombres no son mencionados por respeto a ellos, pero sí sus relatos, vivencias, género, clasificación de acuerdo a los grupos establecidos y la fecha de realización.

Para establecer categorías de trabajo, se utilizaron los cuadros 1 y 2:

La primera relacionada con los datos más representativos de cada una de las categorías establecidas, como se muestra a continuación:

Cuadro No 1. Categorías del trabajo de investigación, realizado por la autora

Categoría	Fuente de Información	Técnica de Recolección de datos	Indicadores	Comunidad a abordar.
Prácticas Espaciales y representaciones espaciales	Contextos, espacios, líderes comunitarios, pobladores, entre otros	Observación directa, Análisis documental, Entrevistas, diálogos abiertos, entre otros	Con la indagación de esta categoría, se busca hacer visible por medio de su historia, sus espacios de representación y su diario vivir	Líderes de la tercera edad, líderes adultos y niños
Identities	Contextos, espacios, líderes comunitarios, pobladores, entre otros	Observación directa, Análisis documental, Entrevistas, diálogos abiertos, entre otros	Anclajes territoriales.	Líderes de la tercera edad, líderes adultos y niños
Territorio	Líderes comunitarios y pobladores.	Observación directa, Análisis documental, Entrevistas, diálogos abiertos, entre otros	Las manifestaciones espaciales de las identidades.	Líderes de la tercera edad, líderes adultos y niños

Para consolidar las categorías y relacionarlas con el espacio y así encontrar características de las identidades de los líderes de Pance, se tuvo en cuenta el cuadro que tomó como base la grilla de prácticas espaciales de Harvey, D. (1998: 102), basado en Lefebvre, H (1991). Este cuadro presentó variaciones a lo largo de esta investigación.

Cuadro No 2. Categorías espaciales de Lefebvre en relación con las identidades

	Identidades en términos de la Otreidad	Transformación y movilidad de las identidades (El Antes y el Ahora)	Identidades Múltiples	Constitución de Identidades por Apropiación y Uso del espacio- no sólo discursos.	Identidades Asignadas y Asumidas
Prácticas materiales espaciales	Aquí podríamos referir a cómo se da la identidad de los individuos frente a la otreidad (topología y el limite) Pero por otro lado una revisión de actos en comunidad puede ser por la defensa del agua, actos de no desalojo de las viviendas cercanas al Río por ejemplo para que el otro, que puede ser el Estado, nos reconozca.	Cómo eran las prácticas del territorio antes y cómo es la organización ahora?	¿Cómo son los espacios en Pance en semana? ¿Cómo son los espacios los fines de semana? ¿Cuáles son las prácticas espaciales de la vida de los habitantes de Pance?	Uso del espacio; espacios sociales; y otras designaciones de " territorios", redes sociales de comunicación y ayuda mutua	Divisiones y organización del territorio, pueden ser por medio de una zonificación asignada y asumida
Representaciones del espacio (Percepción)	Clasificaciones del lugar	Qué tensiones había antes en el territorio? Qué discursos espaciales había? Cómo era la organización social antes y cómo es ahora?	Concepto de escala. En donde se despliegan esas identidades, por ejemplo los líderes se movilizan entre Cali y su corregimiento. Una identidad local adquiere relevancia con respecto a otra, pero ambas pueden subsumirse en una identidad regional con respecto a otra	Espacio personal; mapas mentales y/o cognitivos de un espacio habitado, imaginado, prejuiciado; jerarquías espaciales; representación simbólica de espacios; "discursos espaciales"	Discursos espaciales de actores que asumen y asignan identidades, por ejemplo en el caso de los partidos políticos que han llegado a la zona

Cuadro No 2. Continuación

	Identidades en términos de la Otridad	Transformación y movilidad de las identidades (El Antes y el Ahora)	Identidades Múltiples	Constitución de Identidades por Apropiación y Uso del espacio- no sólo discursos.	Identidades Asignadas y Asumidas
Espacios de Representación (Imaginación)	Espacios utópicos, espacios deseados por los habitantes, puede haber manifestaciones en la publicidad, en las campañas, etc.	Cómo eran los espacios imaginados del pasado (líderes mayores) ¿Cómo desean el territorio los líderes y habitantes actuales?	Proyectos y mensajes divulgados entre Panceño, por ejemplo "Pance escenario de todos"	Familiaridad; la vereda, lugares abiertos, lugares de espectáculo popular	Monumentalismo y espacios de ritual construidos; barreras simbólicas y capital simbólico; construcción de una "tradición"; espacios de campañas con organizaciones de la comunidad

Fuente: autores a partir de Lefebvre (1991).

RASGOS DE IDENTIDAD TERRITORIAL EN EL CORREGIMIENTO DE PANCE

Prácticas Espaciales

Más allá de que las clases dominantes, mediante sus discursos y acciones, conciben el espacio, los espacios son producidos, vividos y redefinidos en lo cotidiano, en sus usos y apropiaciones. De esta manera cada sociedad, al relacionarse, produce su propio espacio a través de sus prácticas (Lefebvre, 1991).

Estas prácticas forman parte de lo que puede ser percibido en el análisis del espacio, y para entenderlas es necesario conocer el espacio donde se desarrollan y que, a su vez, producen y reproducen.

Para el análisis de las prácticas espaciales se consideró la dimensión temporal, ya que ningún espacio es el reflejo puro de la sociedad de su época sino el resultado de distintos momentos históricos en los cuales las formas de apropiación y uso del espacio fueron cambiando y generando diferentes prácticas espaciales. Por lo que se requiere entender la sedimentación de espacios anteriores en las formas espaciales actuales (Hiernaux, D. 2002).

En las prácticas espaciales se revisaron las siguientes etapas como hito histórico geográficos determinantes:

- Etapa Precolombina
- La Colonia 1680- 1886
- Primera Colonización: 1900 a 1950
- Segunda Colonización 1940 1970.
- Pance Turístico 1960- actualidad.

Los primeros habitantes de Pance, llegados desde diferentes partes del País, con un origen campesino muy marcado con prácticas y cosmovisiones alrededor de la crianza

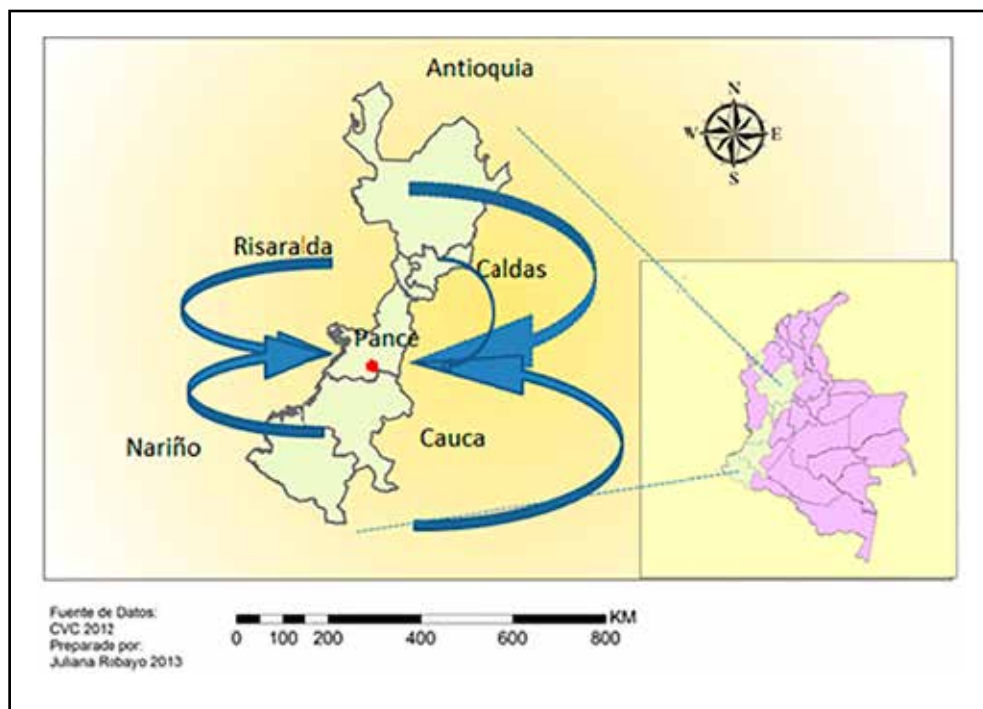
de la tierra, la historia de luchas y ligas campesinas alrededor de la Guerra de los Mil Días, de donde partieron tres soldados desertores de las tropas liberales caucanas que tomaban parte en dicha guerra; se dice que fueron estos tres soldados quienes llegaron a la región de Pance. Liderazgo y accionar político es lo que han llevado en la sangre muchos de los líderes que han gestado el territorio (Ver figura 2).

Algunas de las historias arrojan que Pance fue un paraíso pintado para muchos de sus migrantes, como lo manifestara un líder comunitario entrevistado en mayo de 2012:

“Mi papá llegó después de la guerra en el Cauca, eran tiempos difíciles y él se vino con mi mamá con mucha pobreza y muchas matas(...) porque acá decían que había árboles, que las hojas eran de billete y la raíz eran monedas.

A pie nos vinimos, nosotros entramos con la peinilla en la mano y la cobija en la espalda, por allá por la loma del Jardín. Todo eso era montaña, rastrojo; cuando me vine había tigres, león, osos. Nosotros nos vinimos con cafecitos, de este grande trajimos 50 árboles, cada uno, cincuenta maticas y también con tronchitos de plátano, cuando llegamos no era sino Pedro Astudillo, abajo, donde hoy es de los Pancezos. Un señor De la Rivera tenía finca donde es de Mercedes Mosquera hoy. Un santo Eposcopiojo aquí arriba donde es ahora de los ricos de acá. Había por ahí unas cinco familias cuando entramos porque lo que es hoy aquí era del mono Isaza, era del papá de los Baronas y de Esteban Victoria” (Entrevista a Líder de la tercera edad entrevista realizada en mayo de 2013).

Figura 2: Inmigración de los primeros colonos al Corregimiento de Pance.



Los primeros colonos encontraron en Pance un lugar ideal, empiezan a realizar sus primeros cultivos, a producir carbón y madera, para comercializarlos en Cali, en la plaza de Santa Rosa, este es un lugar de mucha afluencia de público en los días de mercado, y el lugar ideal para vender sus productos. (López M, et al. 1992).

Esta primera etapa devela cómo la noción de progreso, desarrollo y bienestar fue la principal causa de migración hacia el Valle del Cauca de muchos de los primeros habitantes de Pance y durante años vivieron de la agricultura y la explotación maderera; fue en el año 1938 con la promulgación de la resolución No 749 del Ministerio de Agricultura, que declara gran parte de la zona como reserva forestal y su aplicación en Pance en los años cuarenta provocó que buena parte de las familias pobres desarticularan su lucha campesina, vendieran sus tierras, ya que su principal fuente de ingresos: (tala de bosque, quema de carbón vegetal) quedó prohibida y la agricultura se hacía más difícil de trabajarla (Vélez M, 1996). Aquí los panceños se convierten en delincuentes, en este periodo muchos pierden el horizonte y sufren procesos de desterritorialización pero a la vez se fortalecen procesos de luchas campesinas para seguir sacando sus productos y no vender sus tierras.

Cada día la comunidad se comunica más como corregimiento periurbano, pues es a finales de la década del cincuenta que se construye la carretera entre La Vorágine y la cabecera. Vázquez (2001) describe en su libro Historia de Cali Siglo XX cómo eran estas épocas:

“A partir de la siguiente década comienza un flujo lento, al principio, pero constante, de personas que habitan en la ciudad de Cali; para esta época los caleños ven en el disfrute de los paseos el deleite del baño en los ríos, los cuales, en la época eran sentidos como momentos de libertad del cuerpo y del goce sensitivo, eran vividos como hallazgo de autonomía y olvido de las urgencias cotidianas por parte de la población plebeya. Eran espacios donde irrumpían una sensibilidad y unos valores que se venían formando en Cali de tiempo atrás y que, de una u otra manera se prolongaban. Los charcos del río Cali como los “pedrones” antes de llegar al puente de Santa Rosa en la portada al mar, “el burro” en el recodo del río donde hoy se encuentra el Museo La Tertulia, “La Estaca” en el Peñón, el “del colorado Caicedo” a la altura de la calle 9 y el de “la perla” al pie del puente de la línea férrea a Buenaventura, eran frecuentados por familias y, especialmente por jóvenes. En días festivos también se hacían paseos a los ríos Aguacatal, Cañaveralejo, Lili y Pance, en tanto que las cabalgatas, preparadas con anticipación para arreglar los aperos de los caballos, cocinar el fiambre y llevar ropa para clima frío eran organizadas por “familias pudientes”” (Vásquez, 2001:272).

Para la década de los 60, la ciudad empieza a crecer, se dio una enorme expansión causada por las invasiones, barrios piratas, viviendas y construcciones privadas, ocupando las márgenes de los ríos, lo que desencadenó una afectación en la calidad de agua de los ríos de la ciudad (Vásquez, 2001).

56 Pronto los caleños ya no tienen la oferta de agua que tenían antes, y el único río de aguas cristalinas es el río Pance, se desencadena entonces una oleada de turistas que buscan establecerse con fines recreativos, hallar descanso y tranquilidad hacia el sur de la ciudad. Adquieren tierras relativamente baratas y construyen casas de campo más o menos lujosas, dependiendo de su nivel de ingresos.

Se inicia así una nueva etapa: la turística. Se empiezan a descubrir la hermosura y tranquilidad de estos parajes, las límpidas y refrescantes aguas del río Pance, y a trasladarse periódicamente, en fines de semana o días festivos, en número cada vez

mayor, hasta sus riberas para recrearse y descansar. De ahí que el grupo musical “Grupo Niche”, en su canción Oiga, Mire, Vea, la cual muchos caleños consideran como parte de la identidad, canta a gritos en uno de sus versos:

*...Quédese quietico
ya está amanecido,
y después del cance
váyase pá l Pance...*

Durante las dos últimas décadas del siglo pasado, Pance se consolida como epicentro de romería turística de los caleños. El fin de semana el flujo de personas y vehículos es considerable. El río Pance es el mayor centro de recreación popular de Santiago de Cali. Se calcula que entre 40.000 y 70.000 personas en busca de descanso y recreación visitan cada fin de semana a Pance, generando congestión vehicular y desbordando la capacidad del río. Con ello se rompió el equilibrio de la población nativa porque todo lo que se había construido y luchado es adquirido por personas ajenas y desconocidas.

Los habitantes de Pance pasaron de realizar actividades agro-pecuarias, explotación maderera, minería, a trabajar en las actividades asociadas al turismo, cambiando así las prácticas espaciales que siempre estuvieron vinculadas a las formas de aprovechamiento del bosque y los intereses particulares sobre este espacio llevaron a los actores sociales a desplegar diferentes estrategias de apropiación del territorio; evidentemente la historia está marcada por desarraigos territoriales que emergen a partir de la movilidad de identidades, pasar de una identidad campesina enlazada con la crianza de la tierra, a concebir el territorio como una despensa de servicios turísticos, no ha ocurrido de la noche a la mañana.

Queriendo indagar por las manifestaciones de la identidad territorial en los líderes, se encontraron en los entrevistados las razones por las cuales viven en Pance: “*uuuuuuuy porque siempre he vivido aquí y aquí nací*” (Líder de la tercera edad, hombre, agosto de 2012).

Mientras que algunos de los líderes que llevan viviendo más de 5 años manifestaban: “*Mi tío estuvo aquí y nos enamoramos de Pance. Como un lugar tranquilo y de aquí no nos vamos...*” (Líder mujer, adulta, junio de 2012).

Las narrativas de la comunidad dan cuenta de que las formas de apropiación se vinculan al sentimiento que genera el lugar; este significado que se genera por la apropiación del espacio compromete a las personas a participar en los temas que afecten al mismo. Es curioso que algunos de los líderes no nacidos en Pance, pero que llegaron, participan más que los antiguos pobladores en lo que hace a la vida comunitaria. Y la mayoría de ellos no tenía esa actitud en sus espacios anteriores.

Pance ha sido considerado como un territorio de bienestar, las condiciones de reconocer un lugar y manifestar la identidad son características de la transformaciones que han construido los líderes, ejemplo de esto es la agenda ambiental que se construye cada año, en un modo no de gestión, sino de gestar el territorio, asignando actividades puntuales, y no proyectos a largo plazo como lo hace la ciudad en sus agendas ambientales; aquí se trabajan actividades alrededor del río con manifestaciones

simbólicas, nombrando responsables, incluso vinculando otros actores por fuera de la comunidad, que hacen parte de la cercanía de Pance.

En las prácticas espaciales, otro tema de relevancia que se encontró en la apropiación simbólica, es la identificación de espacios específicos por parte de la comunidad (geosímbolos) o aquellos elementos naturales o artificiales que son visitados con mayor frecuencia y que de esta manera son reconocidos e incorporados como hitos que se comunican y de los cuales se habla constantemente por los líderes.

Entre ellos se mencionan los espacios de reunión de líderes como la oficina de la corregidora en La Vorágine, la biblioteca en el pueblo Pance, la casa del líder Juan Carlos, en San Francisco, entre otros. También mencionan El Topacio, La Chorrera del Indio, el balneario en El Puente y La Cristalina en el pueblo Pance, donde toda la comunidad, cuando hay calor, se concentra solo entre semana porque en fines de semana se llena mucho de turistas, reconociendo así que Pance es un espacio diferente al del fin de semana, cuando llegan los extraños.

Sin embargo, muchos de estos espacios se van cerrando, al tomar propiedad, dominio y control los privados y extraños, como los llama la comunidad. Esto hace que se cambien antiguas prácticas que la comunidad realizaba porque ya son sitios restringidos; muestra de ello es un espacio reconocido por todos como La Chorrera del Indio, donde llegaron los primeros caucanos. Desde el año 2000, La Chorrera está rodeada con alambre de púa y se debe pagar para ingresar.

Hoy por hoy, los líderes de Pance se mueven en tres tipos de espacios para producir y construir territorio cohesionado, sólido y resistente. Esta producción de territorio se da en espacios de contradicciones; por un lado vemos los espacios de comunidad, en donde los líderes se reúnen al interior de la comunidad para trabajar problemas más locales y programar acciones; por otro lado vemos el líder en los espacios periurbanos de Cali, tratando de gestionar proyectos por Pance y buscando espacios en la lógica de ciudad en donde buscan ser escuchados y por último están los espacios al servicio del turismo que se dan los fines de semana, en atención a la afluencia de turistas que llegan desde Cali, y que representan una entrada a la economía de la comunidad en Pance.

Estos tres espacios en los que se mueven los líderes de Pance los podemos ver en la figura 1 que representa la interacción de los mismos.

Figura No 3. Espacios de movilidad de los líderes de Pance.



Fuente: elaboración propia.

La manera como conciben el espacio los diferentes actores de la comunidad no es igual a como lo conciben autoridades y entes de poder. Estos dos grupos se contradicen todo el tiempo en la manera de percibir el espacio. Por una parte, la lógica empresarial, que se caracteriza por la búsqueda inmediata de rentabilidad económica en Pance con proyectos inmobiliarios, turísticos, y por otra parte, la lógica de la naturaleza local que busca modelos de desarrollo viables a largo plazo, por la estabilidad y por la permanencia de sus sentires y vivires económicos, sociales, culturales y simbólicos, etc.

AMBICIONES Y EXPECTATIVAS - ESPACIOS DE REPRESENTACIÓN

De acuerdo a la indagación, Pance reúne las cualidades necesarias de espacio rural cercano a la ciudad que genera en el imaginario social la visión de un espacio de paz y tranquilidad con características naturales y paisajísticas, pero también a futuro, existen rupturas en el imaginario, pues la ciudad lo está absorbiendo con su dinámica económica y mercantil; esto hace que muchos de los líderes tengan temor con lo que pueda pasar con Pance, o se adapten a las dinámicas de apropiación funcional; por otro lado, retomamos las visiones de los niños, que contrastan con las visiones de los adultos líderes, como lo veremos a continuación.

Algunos de los líderes de la tercera edad manifiestan que:

“Pance es un espacio tranquilo, uno acá vive muy sabroso, el río, mi ranchito, los vecinos... ahora ya no es como antes, ahora solo lo tienen los ricos... Yo me imagino a Pance en un futuro como un desierto, si seguimos como vamos” (Entrevista realizada a líder mujer de la tercera edad en agosto de 2013).

“Yo veo a Pance y siento que debemos prepararnos con más parqueaderos, más infraestructura para atender al turista (...) para que no haya tanto caos y mejorar las cosas (Entrevista realizada a líder actual en agosto de 2013).

Por otra parte, los niños en los talleres realizados al recrear el Pance que quieren en el futuro, plasman en dibujos y frases sus deseos (ver figuras 4 y 5).

Figura 4. Dibujo realizado por niña de 10 años. Julio de 2013.

“Yo quiero un Pance con árboles y con un el río lleno de peces, otra vez”.



Figura 5. Dibujo realizado por niño de 9 años. Julio de 2013.

“Yo quiero al río Pance limpio sin tanta contaminación y sin turistas...”



En los dibujos que realizan los niños no se presenta el turismo como un ideal del Pance que sueñan; manifiestan que los turistas dejan mucha basura, por eso quizás no lo añoran, por el contrario sueñan con un río Pance limpio, lleno de peces, y también con espacios donde ellos puedan jugar como una cancha y recuerdan con nostalgia la finca que tenían antes y que ya no tienen, el lugar donde jugaban y sembraban.

Es preciso analizar entonces que estos cambios en los imaginarios son una construcción individual y colectiva y están en permanente remodelación y negociación y se transfiguran cíclicamente. Vemos cómo la llegada de los extraños, como los llaman los habitantes de Pance, y los proyectos de desarrollo, implican una reconfiguración del territorio, el valor cultural y social se transforma en valor económico de consumo. Entonces se produce desplazamiento de antiguos pobladores, atracción de habitantes nuevos, y ahora lo público es privado.

Con relación al vínculo territorial, éste se muestra fuerte en todos los grupos de actores considerados; ellos manifiestan estar a gusto en la comunidad y no la cambiarían por otro lugar; por su parte, los intereses y estrategias de los antiguos líderes priorizan los espacios públicos, para toda la comunidad, no están de acuerdo con que la población continúe creciendo por la falta de servicios e infraestructura y porque consideran que ellos son los grupos olvidados por parte del gobierno local. Quisieran para el futuro más unión entre la comunidad.

Mientras que líderes adultos manifiestan para el futuro su deseo de mejorar el turismo, adecuarlo para la cantidad de gente que llega cada fin de semana, hacerlos más conscientes del cuidado a Pance. Y los niños consideran que hay malas relaciones entre los habitantes del corregimiento y que esto debe mejorar.

En cuanto a ambiciones, la gran mayoría va por la misma senda, asegurarse el ingreso diario, semanal o mensual, sin importar la condición económica, ya que en su mayoría dependen de la demanda turística, pero también visionan con un Pance más organizado; los líderes adultos sueñan con que más habitantes se unan a su continua lucha, que sean más conscientes de que Pance es vida y hay que cuidarlo.

Es así entonces como en los espacios de representación también se presentan contradicciones, pues las identidades se transforman, son dinámicas y cambiantes, se crean rupturas entre lo público y lo privado, entre los intereses de actores de la tercera edad y líderes adultos, pues los imaginarios de paz y tranquilidad de algunos de los líderes contrasta de cierta forma con las prácticas de turismo que se ejercen por parte de otros, generando tensiones por permitir el ingreso de actores del desarrollo en la construcción del territorio, lo que permite una permanente remodelación y transformación de la identidad.

Por otro lado, la llegada de nuevos migrantes y proyectos de desarrollo inmobiliarios desde Cali, implican una reconfiguración de los espacios; el valor idílico que le otorgan las personas locales se transforma en valor económico, en una mercancía de consumo cuando el negocio inmobiliario lo coloca en el mercado, modificando a Pance en un bien de cambio a través del acto de compra, como ha pasado con algunos de los geosímbolos de los líderes en Pance; por lo tanto los actores ya no pueden concebirlo y visionarlo como espacio de uso público donde se desarrolla la vida de la comunidad. Éste es un espacio que la comunidad pierde para el disfrute y construcción de lazos comunales.

De esta manera, entonces, las alteraciones públicas y privadas se dan no sólo por la coexistencia de todos estos usos del espacio, sean productivos como no productivos, sino también por los diversos intereses y estrategias de apropiación que desarrollan los diferentes actores con intereses determinados y con una fuerte carga simbólica que ellos mismos incorporan y reproducen. Los distintos usos configuran de manera diferente al territorio definido tradicionalmente y crean nuevas representaciones mentales relacionadas con lo económico, social, cultural y ambiental, aportando a la transformación de la identidad.

TONALIDADES DE LAS IDENTIDADES

Ya desde el marco teórico veíamos que las identidades no son estáticas y cuentan con condiciones particulares y especiales; como lo ha sugerido Grossberg (2003) para el caso de los estudios culturales, los análisis de la identidad tienden a seguir cinco figuras: diferencia, fragmentación, hibridez, frontera y diáspora. A partir de todos los relatos, vivencias y análisis de la información de las prácticas espaciales y lectura de utopías y espacios de representación, se pueden reconocer unas características que ayudan a configurar las identidades, las cuales hemos denominado Tonalidades de las identidades; entre ellas podemos encontrar cómo las identidades se manifiestan de acuerdo a lo que menciona el maestro Eduardo Restrepo en términos de las Otredades, es decir, es necesario un otro o un tercero para que se configuren; frente a esto, para el caso de Pance, las prácticas espaciales a partir de la historia muestran momentos efervescentes en los que la comunidad se ha unido con más fuerza para enfrentar un tercero que puede manifestarse en personas, en políticas, entre otros. Parafraseando a Oslender (2002) sus identidades articulan y defienden sus solidaridades. En este planteamiento los actores no son definidos por sus objetivos inmediatos sino por las relaciones sociales y las del poder en las cuales están situados en sus espacios de representación. Sus identidades son dimensiones culturales expresadas como protesta social.

Cuadro 3. Tonalidades de las identidades

	Identidades en términos de la otredad	Transformación de la identidad	Identidades múltiples
Espacios de comunidad	<p>Las identidades territoriales se han manifestado a lo largo de la historia por hechos que han marcado una efervescencia en la unión misma de la comunidad por defender el territorio. Un ‘nosotros’ con respecto a unos ‘otros’. Identidad y alteridad, mismidad y otredad son dos caras de la misma moneda. Algunos hechos significativos son:</p> <p>La Guerra de los Mil días: Cuando se unen los primeros colonos para huir de la violencia Año 1902 Unión de campesinos de Pance para hacer peticiones por sus derechos. Esto desencadenó la unión de fuerzas de los campesinos. Año 1935 Lucha constante por parte de la comunidad en contra de los grupos armados; toda la comunidad se une para hacer valer sus derechos Años 1992-1998 Aquí se produce el lugar y se construye un territorio simbólico.</p>	<p>La lógica moderna, el crecimiento de Cali, como ciudad modelando a Pance, y la llegada del turismo ha logrado varias transformaciones en la identidad y el vínculo territorial de la comunidad de Pance.</p> <p>Antes la unión comunal y el uso del suelo agrícola podía sostener la lógica económica del hogar de los líderes, pues los vecinos se apoyaban entre sí y se cultivaba en muchos casos para el sustento; “el líder de hoy ya no ejerce como antes”. Ya no queda mucho tiempo se debe trabajar para el hogar, el espacio de comunidad se ha reducido, aportando así a la producción de territorio funcional.</p>	<p>Las identidades son procesuales, están históricamente situadas pero no son ‘libremente flotantes’. Las identidades son construcciones históricas y, como tales, condensan, decantan y recrean experiencias e imaginarios colectivos. La identidad no es una sola, son múltiples, no son estáticas, son libres y se transforman (Escobar 2004).</p> <p>Los espacios al interior de la comunidad que se dan en el corregimiento de Pance, generalmente son espacios de reuniones en diferentes veredas en donde todos los líderes se reúnen a tratar problemas al interior de la comunidad, como lo son estado de las vías, estado de los acueductos, contaminación del río, riesgo de avalanchas y, en definitiva, acciones puntuales que se manifiestan en la agenda ambiental, marchas, comparsas, contribuyendo así a la producción de un territorio simbólico.</p>

Cuadro 3. Continuación

	Identities en términos de la otredad	Transformación de la identidad	Identities múltiples
Espacios de turismo	Llega el turismo y el Panceño se adapta a esta lógica e inicia con un rol como vendedor, comerciante, guía y educador ambiental en la zona para prestar servicios al turismo, muchos de éstos en espacios privados; estaderos, fincas de recreo, geosímbolos que se convierten en privados. Años 1970- 2013. Se aporta así a la producción de territorio funcional.	En el pasado la lógica económica se concentraba en la producción agrícola y la explotación de la madera y el carbón; ahora todo ha cambiado, muchas personas de la comunidad trabajan en Cali, y en su gran mayoría los líderes trabajan los fines de semana en el turismo. Algunos hombres de la zona se emplean como jornaleros o vigilantes en las casas o fincas de veraneo. Muchas mujeres se ocupan como empleadas domésticas, aportando así a la producción de territorio funcional.	Muchos de los líderes prestan sus servicios al turismo dependiendo de sus cualidades, habilidades y posibilidades en este sector; algunos trabajan con las ventas, otros con la guianza ambiental, otros son jornaleros en las fincas, adecuándose al ritmo que les asigna el turismo que los invisibiliza como comunidad, aportando así a la producción de territorio funcional.
Espacios periurbanos.	La comunidad se une para generar su desarrollo local: construcción de puentes, llegada de servicios, capacitación por una conciencia ambiental en Pance, educación al turista, toda la gestión la hacen en una lucha constante por ser escuchados en la ciudad de Cali. Años 1998-2013. Aquí hay un aporte a la producción de territorio simbólico.	El líder actual debe conectarse con Cali; para realizar su gestión, su movilidad está entre Cali y Pance; esto implica gastos en transporte, pero también la posibilidad de gestionar adaptándose a la lógica de la ciudad de Cali, a sus tiempos, sus formatos, su idea de proyectos a corto plazo, aportando así a la producción de territorio funcional.	En la lógica de gestión en Cali, los líderes deben usar las diferentes amalgamas de sus identidades en el espacio de ciudad para poder satisfacer tanto los intereses de la comunidad como las asignaciones que los proyectos de Cali tienen para ellos; entonces es una mezcla entre la construcción de territorio simbólico en búsqueda de la satisfacción de peticiones que se gestan al interior de la comunidad, y producción de territorio funcional, adecuándose a lo que les asigna la ciudad de Cali para Pance.

Fuente: elaboración propia

Conclusiones y reflexiones

A lo largo del texto hemos identificado los rasgos y las características que le dan identidad territorial a la comunidad de Pance, a través de las prácticas espaciales y los espacios de representación. Estas características se han ido configurando a lo largo del confuso entramado en el cual la comunidad ha sido insertada, pasando de una economía basada en la agricultura y la comercialización de maderas a una lógica forestal proteccionista devenida de una geopolítica de la conservación, estatuida a través de la creación de la zona de reserva forestal, en donde el trabajo de la madera se convirtió en un delito y la agricultura una forma de potenciación del riesgo ambiental.

Luego la guerra bipartidista que genera una ruptura en la plataforma de la liga campesina y del movimiento social en donde la lucha comunal se desarticula; seguido a esto, la dinámica periurbana de la expansión/crecimiento de la ciudad de Cali, llega el turismo y la comunidad deja a un lado la pequeña agricultura campesina de subsistencia para adoptar una identidad turística que posibilita el sustento los fines de semana. En esa lógica, hoy muchos de los líderes son guías turísticos en fines de semana y, aunque reflexionan sobre el papel del turismo en el corregimiento, éste se convierte en el sustento de sus familias.

Toda esta dinámica histórico-social particular, ha generado un panorama interesante para identificar las características de las identidades que no son prístinas, sino que poseen características móviles y transformadoras y que son instrumentos de sus territorializaciones simbólicas, al considerar el territorio como su casa, su gente, su río, sus luchas y no solo el espacio físico. Pero a su vez también se ven las territorializaciones funcionales con la llegada del aparataje moderno como forma de desarrollo local agenciado por la municipalidad, los terratenientes, dirigentes políticos, instituciones, ONG's, entre otros, que buscan capitalizar los espacios y unir algunos de los líderes a la lógica mercantil del turismo y los proyectos de desarrollo.

Es interesante ver cómo, para el caso de Pance, las identidades se han convertido en una amalgama de posibilidades para territorializar el espacio con diversas labores, pasar de una generación de campesinos dedicados a la tierra y al comercio agrícola de pequeña escala, a apropiarse todo un discurso de conservación y cuidado del ambiente, para convertirse luego en guías ambientales de la zona para prestar el servicio a una lógica turística impuesta por una lógica de desarrollo y no cualquier tipo de desarrollo. Esta dinámica identitaria es lo que hace que las identidades sean móviles y cambiantes; por supuesto, esto hace que la identidad territorial en muchos casos no sea común y se modifique porque responde a diferentes oportunidades e intereses individuales. Estos intereses son uno de los grandes conflictos que se detectaron en las prácticas espaciales, pues la construcción de territorio significa una valoración distinta para cada habitante, desde la concepción simbólica y funcional; esto significa que la relación naturaleza – sociedad se juzga de un modo particular en cada caso. Muchos de los líderes, ante la llegada de los grandes proyectos de desarrollo, apoyan éstos como futuro para Pance debido a otros intereses por fuera de la unión comunal.

Uno de los temas claves que se encontró es que el abandono del liderazgo por parte de los habitantes se debe fundamentalmente a la falta de tiempo, pues es claro que con los grandes cambios de la modernidad y el cambio del uso del suelo en Pance, ya no

se practica la agricultura y es más difícil para los líderes de ahora serlo y sostener un hogar; se deben comprar los alimentos, que ya no se cultivan; antes se apoyaban en los vecinos, ahora todo es diferente, manifiestan que deben trabajar porque las necesidades del hogar no dan espera y ya no hay tiempo para las reuniones o problemas comunales.

Ahora hay que cumplir horarios, hay que estar en Cali, ahora ya no hay tiempo ni recursos. La identidad territorial como condición adquirida de “habitante de un lugar” se transforma si sus habitantes no viven el entorno inmediato, es decir, su ocupación laboral los aleja del espacio vivido y percibido. Y evidentemente, hay muchos líderes que se han alejado de la dinámica de Pance por la inserción en el trabajo en Cali.

A partir de este trabajo realizado, creemos que territorializar simbólicamente, para los grupos de Pance, es apropiarse, ponerle el sello, construir territorio pero apropiarse no es tener propiedad; cuando hablamos de propiedad dominio y control, hablamos de la producción de territorio funcional. Para el caso de Pance se presentan las dos como una contradicción pero de todas formas la territorialidad basada en la apropiación se superpone a la territorialidad basada en la posesión jurídica respaldada por el Estado.

Referencias bibliográficas

- Agnew, John (1987). *Place and polities: the geographical mediation of state and society*. Boston :Allen & Unwin.
- Deleuze, Gilles y GUATTARI, Félix. (1980). *El antediplo; Capitalismo y Esquizofrenia Mil Mesetas*, Valencia: Pre-textos.
- Grossberg, Lawrence. (2003). «Identidad y estudios culturales» En: Stuart Hall Gay (eds), *Cuestiones de Identidad*. Buenos Aires: Amorrortu Editores.
- Hall, Stuart. (2003). “¿Quién necesita identidad?” EN Hall, S. du Gay, P. *Cuestiones de identidad cultural*. Amorrortu. Buenos Aires- Madrid.
- Harvey, David. (1998). *La condición de la posmodernidad*, Buenos Aires, Amorrortu.
- Haesbaert, Rogério. (2002). *Territorios alternativos*, Niterói-São Paulo, EdUFF/Contexto.
- Hiernaux-Nicolas, Daniel; Cordero, Allen; Duynen Montijn, Luisa van (2002). “Imaginarios sociales y turismo sostenible”. *Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO)*. Costa Rica.
- Isnard, Hildebert. (1978). *L'espace géographique*, París, Presses Universitaires de France..
- Lefebvre, Henry. (1991), “The production of space”; Oxford: Blackwell
- Lindon, Alicia. (2008). *De las Geografías constructivistas a las narrativas de vida espaciales como metodologías geográficas cualitativas*. (en prensa)
- López Gómez, Jairo; González García, María Elena (1992). *Colonización de vertientes y conflicto agrario. El caso de Pance 1900-1950*. Tesis de grado, Universidad del Valle, Facultad de Humanidades, Plan de Ciencias sociales.
- Massey, Doreen. (2008) *Spatial divisions of labor. Social structures and the geography of production*, London, MacMillan
- Oslender, Ulrich. (2010) *Espacio, lugar y movimientos sociales: hacia una “espacialidad de resistencia”*. *Scripta Nova. Revista electrónica de geografía y ciencias sociales*, Universidad de Barcelona, vol. VI, núm. 115.

- Restrepo, Eduardo. (2007) *Identidades: planteamientos teóricos y sugerencias metodológicas para su estudio*, Universidad del Magdalena.
- Santos, Milton. (1994) «O Retorno do Território», en Milton Santos, Maria Adélia A. de Souza y María Laura Silveira, coords. *Território: Globalização e Fragmentação*, pp.15-20, São Paulo, Hucitec-ANPUR.
- Santos, Milton (1990) En: Delgado, Ovidio (2003). *Debates sobre el espacio en la geografía contemporánea*. Bogotá: Universidad Nacional de Colombia.
- Silveira María (2008) *Globalización y territorio usado: imperativos y solidaridades* Cuadernos del CENDES AÑO 25. N° 69 tercera época septiembre-diciembre
- Vázquez-Benítez Edgar (2001). *Historia de Cali en el siglo 20: sociedad, economía, cultura y espacio*, Santiago de Cali, Universidad del Valle
- Velez, Flor María. (1996) *Aproximación a la reconstrucción histórica del corregimiento de Pance*, Fundación de música folclórica latinoamericana. Inédito.