

# CRECIMIENTO Y CALIDAD DE VIDA

SANTIAGO SALAZAR SALAZAR

PROYECTO DE GRADO

TUTOR:

BLANCA CECILIA ZULUAGA DÍAZ

UNIVERSIDAD ICESI

FACULTAD DE CIENCIAS ADMINISTRATIVAS Y ECONÓMICAS

PROGRAMA DE ECONOMÍA Y NEGOCIOS INTERNACIONALES

SANTIAGO DE CALI

12 DE JUNIO DE 2012

## TABLA DE CONTENIDO

Resumen

1. INTRODUCCIÓN.....	3
2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y ESTADO DE ARTE.....	4
2.1 Enfoque económico.....	7
2.2 Enfoque de las funciones de utilidad.....	12
2.3 Enfoque económico.....	14
3. ANÁLISIS EMPÍRICO.....	18
3.1 Datos.....	18
3.2 Descriptivos.....	20
3.2.1 Países de bajos ingresos.....	20
3.2.2 Países de ingresos medios-bajo.....	23
3.2.3 Países de ingresos medios-alto.....	26
3.2.4 Países de ingreso altos .....	29
3.3 Modelo y Metodología.....	32
3.4 Resultados.....	34
4. CONCLUSIONES.....	36
BIBLIOGRAFÍA.....	39

## RESUMEN

En este artículo se estudia la relación de incidencia del crecimiento económico en la calidad de vida de las personas vista desde diferentes enfoques en dos partes.

En la primera parte del documento se realiza una revisión general de la literatura desde puntos teóricos y empíricos. Se procura además lograr un consenso en las definiciones, sin apartarse de una visión crítica que logre contrastar las diferentes opiniones de los autores y establecer ventajas y virtudes de cada uno de los enfoques.

La segunda parte del artículo consta de un análisis empírico, partiendo de una revisión de los descriptivos buscando indicios de varias relaciones entre el aumento del PIB y algunos aspectos de la calidad de vida de las personas, hasta el planteamiento de un modelo econométrico que revele la incidencia.

En este análisis se tomará el IDH como indicador objetivo e integrador de diferentes aspectos de la calidad de vida para evaluar su relación con diferentes variables entre los años 2005 y 2010.

Para este estudio aplicado se tomó una muestra de 128 países y se agrupan los países de acuerdo a sus niveles de ingreso y por su ubicación geográfica.

**Palabras Claves:** Crecimiento económico, desarrollo económico, calidad de vida, bienestar subjetivo, bienestar objetivo, IDH.

# 1. INTRODUCCIÓN

¿Como influye el crecimiento económico en el aumento de la calidad de vida de las personas? Tradicionalmente se ha pensado que la relación es directamente positiva, pues el gobierno como planificador central suele estimular variables económicas que presuman aumentar la producción.

Desde que Simon Kuznets elaboró el cálculo del producto interno bruto y posteriormente el del PIB per-cápita como medida que relacionara el crecimiento del país y su distribución entre la población, ha sido esta la variable más preponderante a la hora de evaluar la calidad de vida de un país. Más, fue el mismo Kuznets el primero en criticar el uso de esta herramienta como medidora única del bienestar de una sociedad. Para esto, planteó el “fenómeno del crecimiento económico moderno” (Kuznets, 1966), donde propone que en la modernidad dados los esfuerzos por mejorar las tecnologías de producción y de fomentar la eficiencia competitiva del mercado, se presenta un aumento rápido y sostenido de la producción real. Además indicó que este crecimiento acelerado dejaba muy de lado los intereses que una correcta medición del bienestar podían tener.

La base del crecimiento económico moderno es un cambio radical en la tecnología por la que se producen los bienes (Eastelin, 1996).

Ahora, desde los años 70 empezó a ponerse en duda el camino que llevaría a un crecimiento acelerado del producto. Pues si bien, tras la segunda guerra mundial, el fomento de un despliegue económico acarrió un incremento considerable en la estabilidad de los países, se llegó a un momento en el que dicho progreso empezó a generar externalidades negativas para la sociedad como conjunto.

El aumento de la contaminación y la mayor concentración de la población en las ciudades eran algunas de las variables más notorias que se podían observar en

aquellos tiempos, y era evidente que estos como consecuencia de la constante de las tecnologías de producción reducían la calidad de vida de las personas.

A consecuencia de esto, gran cantidad de investigadores se han preguntado si el aumento de la producción debe verse como un fin, o como un instrumento para aumentar la calidad de vida de los pueblos.

## **2. FUNDAMENTOS TEÓRICOS Y ESTADO DE ARTE**

Este concepto tiene implicaciones en diferentes ámbitos, semiológicamente se puede hablar sobre la hiperrealidad que Baudrillard propone ¿qué consideran los individuos que es mejor para ellos? ¿Qué consideran que es mejor para la sociedad? (Baudrillard, 1977)

Si se estuviese hablando desde la psicología positiva, seguramente la búsqueda de calidad de vida se enfocaría principalmente a la significación de la felicidad individual, tomando factores como resiliencia del individuo frente a inconvenientes o la capacidad de un individuo para adaptarse en un grupo.

El concepto de calidad de vida sufre muchas controversias, pues como aclara Setien Se relaciona comúnmente con la valoración que se le da a lo material desde un punto instintivo del ser humano. (Setien, 1989)

De esta manera, es importante empezar por definir el campo sobre el que se tratará la calidad de vida. Existen diferentes conceptos que se usan comúnmente al referirse a la percepción de algo positivo, como son felicidad, bienestar o

utilidad, pero como se esbozará a lo largo de la sección, estos términos tienen particularidades adecuadas para su uso.

Ahora, Rene Veenhoven (Veenhoven, 1998) hace un importante aporte al clasificar la calidad de vida en tres enfoques: calidad del entorno en que vivimos, calidad de acción y disfrute subjetivo de la vida.

La calidad del entorno en que vivimos habla sobre la habitabilidad entendida como la calidad del entorno físico, la calidad de la sociedad y cómo la calidad del lugar influye en la sociedad. Este tipo de calidad se refiere a cómo se percibe el ambiente en el que se vive, pasando por la calidad de vivienda en la que se habita hasta la sensación de seguridad que se tenga, e incluso la posición que como individuo le otorgue la sociedad.

El segundo tipo de calidad es la de la acción, ésta específica sobre la aptitud para la vida, refiriéndose tanto a las posibilidades objetivas de actuar libremente, como a la percepción del valor individual de los comportamientos.

El tercer y último bloque de calidad que menciona Veenhoven se trata del disfrute subjetivo de la vida, esta percepción de calidad hace referencia a la sensación de plenitud, de alegría.

Como se puede observar, los primeros dos tipos de calidad que se identificaron anteriormente hacen parte de la relación del individuo para con la sociedad, algo externo al individuo, que si bien funciona en algunos casos como una percepción personal, no depende solo de los valores individuales sino también de los valores sociales. El tercer tipo de calidad es muy diferente, pues se refiere al disfrute en general, la manera como cada individuo genera auto informes de bienestar, es algo mucho más interno y subjetivo.

Conforme a este análisis, Somarriba (Somarriba-Arechavala, 2008) indica de qué manera cualquier investigación sobre la calidad de vida deberá tener en cuenta las condiciones objetivas en la que las personas desarrollan su vida junto a sus propias apreciaciones, es decir el bienestar subjetivo.

De igual forma, (Easterlin & Angelescu, 2007) tiene presente que la calidad de vida da cuenta de numerosos aspectos de la vida humana que inciden en su bienestar, y tal cual como lo se asumió anteriormente, este autor divide la calidad de vida en indicadores de bienestar objetivo y subjetivo.

Los indicadores de bienestar se observan como variables cuyo incremento (por ejemplo educación) o disminución (crimen o contaminación) aumentan la calidad de vida.

Los indicadores objetivos son medidas externas al individuo usadas para medir niveles de vida materiales, da razón de la vida familiar, salud física y mental, trabajo, medio ambiente, entre otras variables que afectan el bienestar de una manera u otra.

Los indicadores subjetivos de bienestar son otro tipo de medidas, que compendian interpretaciones personales de las situaciones, de ellos hace parte el estudio de la felicidad, la satisfacción de vida general y la prevalencia de estados de ánimo positivos y negativos.

Como se mencionó inicialmente se hace mucho más evidente la relación entre la calidad de vida y la adquisición de bienes y servicios cuando por ende se le da mayor importancia al incremento en términos de ingreso. Amartya Sen propone algo diferente, calidad de vida debe ser visto como la capacidad para tener funcionamientos valiosos que culminen a plenitud la satisfacción individual (Sen, 1996). Estos funcionamientos son de diversa índole desde lo biológico (nutrición) hasta la autorrealización. Ahora, si bien este no es el objetivo del presente artículo,

es adecuado acuñar esta definición como algo que globaliza la calidad de vida en sí, pues este autor, identifica la pobreza como la ausencia de esas capacidades, teniendo en cuenta tanto la parte objetiva, como la subjetiva.

Para este enfoque, la educación o la salud debe ser el fin en sí, aún si esto conlleva a corto plazo a un retorno sobre la inversión negativo (Anand & Ravallion, 1993).

Ahora, el problema aplicado es entonces la medición del bienestar social, pues se debe discutir que es lo mejor para la sociedad y así elaborar políticas públicas o planes de gobierno que sean acorde a las necesidades reales de los ciudadanos. Tomando como referencia Pena-Trapero se proponen tres diferentes enfoques que son usados para medir el bienestar social de los individuos: el económico que procuran integrar todas las teorías al respecto a los indicadores de bienestar objetivo, el de las funciones de utilidad, que habla sobre las percepciones individuales y por ultimo el enfoque del bienestar subjetivo.

Se procurará hacer un constante paralelo por lo que el fenómeno del crecimiento afecta a cada uno de los enfoques.

## **2.1 Enfoque económico:**

Desde Smith, se pone en consideración una relación entre opulencia y calidad de vida, a razón de la privación en bienes y servicios de una persona (vestimenta) sobre lo que ella tiene la capacidad de hacer (Smith, 1776).

Este enfoque se fundamenta en el argumento “si soy más rico, soy más feliz”; esta afirmación se centra en la posesión de capital monetario y a través de dicha posesión se establece el grado de bienestar que percibe la persona.

Para este enfoque se suele usar el PIB por persona como principal indicador, aunque también es común que al hacer análisis más enfocados se utilicen medidas como la tecnología de producción, pues como se pudo observar el siglo pasado, las mejoras en las tecnologías de producción fueron la base del crecimiento del producto, es decir para medir la calidad de vida desde el aspecto material y objetivo, se usan todos los elementos que permitan que el individuo o la sociedad en que éste concurre generen aumento en sus ingresos.

Este enfoque propone que el bienestar depende directamente de la cobertura de necesidades, tanto básicas como socialmente creadas.

Más, como se mencionó en un principio, Kuznets, el mismo creador de la contabilidad nacional estadounidense que le dio origen al cálculo del PIB y más adelante al PIB per-cápita, declaró que es muy difícil deducir el bienestar de una nación a partir de su renta nacional (*per cápita*) (Kuznets, National Income, 1929-1932, 1934).

La declaración de Kuznets fue abiertamente rechazada, pues para esa época los trabajos empíricos demostraron fehacientemente que el aumento de la riqueza de un país, conllevaba a una mayor estabilidad y por ende a una mejor calidad de vida. En los años 70 cuando las potencias que habían sido devastadas tras la segunda guerra mundial recuperaban su apogeo gracias a políticas pos crecimiento económico, una vez estabilizadas se percibía que el crecimiento económico no parecía tan positivo.

Como afirmó el sociólogo Jesus Ibañez “más que crear productos, el capitalismo crea necesidades” y podría sumársele: y luego busca formas de explotarlas. Y como menciona Antonio Enizalde, lo que ocurre con el crecimiento económico que tenía una alta relación con el desarrollo económico y social fue disminuyendo su efectividad de manera marginal y por esto se empezó a observar una disociación entre ambos procesos.

Ahora, de aquí sobresale un punto muy importante, “el desarrollo económico medido en términos del crecimiento del producto, no es lo mismo que el desarrollo entendido como mejoramiento de la calidad de vida de las personas”. A esto Antonio Elizalde especifica que el desarrollo económico diferente al crecimiento del producto dice la relación del bienestar con el incremento de variables cualitativas de tipo inmaterial sin límite alguno; mientras que el crecimiento económico como aumento de la producción, tiene una relación con el aumento de variables cuantitativas objetivas que presentan límites, que una vez superados pueden generar efectos contraproducentes.

Pues si bien, existen múltiples evidencias de una relación positiva entre el crecimiento económico y la calidad de vida en variables como consumo, expectativa de vida, nivel de educación, y cobertura de educación (Esterlin 2007), una vez cubiertas estas necesidades el esfuerzo por aumentar el ingreso del país genera efectos negativos.

De hecho en este mismo estudio, Esterlin en un análisis transversal y longitudinal, encontró que las variables anteriores presentan una relación directa, pero también hay evidencia de otro tipo de correspondencia entre la tasa de fertilidad y el aumento del PIB, donde al aumentar la producción, las mujeres perciben más libertad de escoger entre dedicar cerca del 30% de su vida productiva a criar hijos, o a desarrollarse profesionalmente. Algo muy interesante que encontró este autor es que aunque se presenten más casos de mujeres que eligen seguir su vida profesional sobre la familiar, esto no significa un aumento del bienestar, por eso se dice que esta relación es inversa.

De igual manera y como se menciona anteriormente, se encontró una relación negativa entre contaminantes, problemas de salud y el crecimiento económico, la investigación se centró en la polución (CO<sub>2</sub>) en países desarrollados y problemas de salud donde la obesidad constituía el asunto de mayor importancia.

Ahora, existía un movimiento representativo ante la crítica y específica alta contaminación como externalidad al aumento de la producción, Arrow et al. (1995) argumenta que si bien al aumentar la capacidad adquisitiva de un país hay un creciente deterioro del medio ambiente hasta cierto punto, desde ahí la calidad del medio ambiente mejora. Sin cuestionar la veracidad de este enunciado, como dice Arrow et al., estos casos son excepcionales y solo aplica para algunos contaminantes muy particulares y el hecho de que algún economista pretenda generalizar esta norma para el medio ambiente en general, resulta una presunción muy peligrosa.

De hecho, en varios países en vía de desarrollo el crecimiento económico se basa hasta cierto punto en la explotación de los recursos naturales.

Existen varios casos observables, por ejemplo en Colombia, un país en desarrollo con un bajo nivel de tecnificación, cuyas exportaciones dependen en gran medida de la explotación y comercialización de materias primas, si se pretendiese aumentar los ingresos estimulando las exportaciones, el medio ambiente sufriría las consecuencias. Otro caso donde esto ha sido visible es en Chile, donde el crecimiento económico está basado en la expansión excesiva de las exportaciones lo que ha generado contaminación en el aire y en el agua, como también un altísimo nivel de contaminación auditiva. (Max Neef, Hopenhayn, & Antonio)

Ahora, si bien las políticas públicas pretenden estabilizar todos estos efectos externos, pero estas como lo enuncia Esterlin no son un acompañante inevitable del crecimiento (Esterlin & Angelescu, 2007). Aun así, en su evidencia encontró que el crecimiento económico puede aumentar los recursos disponibles para el progreso en ámbitos sociales y políticos, de igual manera, los datos dejan claro que aunque la relación existe, no es muy sustancial, por lo tanto, esto puede suceder o no suceder.

Para esto, Max Neef propuso la hipótesis de Umbral, una teoría en la que plantea que a excepción de los casos particulares que se mencionaron anteriormente, el crecimiento del producto en relación con el bienestar tiene un punto de saturación en el cual al aumentar el PIB, el bienestar presentará rendimientos marginales decrecientes. (Max Neef, Economic growth and quality of life: a threshold hypothesis, 1995)

Para este estudio, Max Neef uso el IBES<sup>1</sup>, Índice de Bienestar Sostenible para compararlo con el crecimiento que habían tenido varios países ricos entre 1965 y 1990; en su análisis encontró que en todos los casos el IBES crecía conforme aumentaba la producción pero llegaba un punto en el que mientras la producción aumentaba, el indicador de bienestar disminuía.

Es decir, al tratar de estimular la economía para incrementar la producción con el propósito de que aumente la calidad de vida, se presenta un fenómeno similar a la iatrogenia, donde el tratamiento causa la enfermedad que se estaba intentando abolir, pues se produce el efecto contrario al perseguido.

Ahora, como ya se ha mencionado anteriormente, los datos indican que el aumento de la renta afecta positivamente a un país hasta que éste alcanza un umbral en donde posiblemente las necesidades estén satisfechas, además debe tenerse en cuenta que una vez pasado cierto nivel de producción, el país tendrá capacidad para abastecer estas necesidades básicas a través de unos recursos destinados a generar el llamado "Estado del Bienestar", donde aplicando las políticas keynecianas puede proporcionar una ayuda considerable a la nación para cumplimiento de dichas necesidades, por ejemplo como sucede en el caso de Suiza.

---

<sup>1</sup> El Índice de Bienestar Económico Sostenible (IBES) fue publicada por los Estados Unidos (Daly y Cobb, 1990, Fig. 1)

Es claro asumir que un país en vía de desarrollo como Colombia no pueda acceder a un estado de bienestar efectivo, pues como estado fallido no tiene la capacidad económica suficiente para brindar una ayuda considerable a las necesidades de sus ciudadanos. Es decir, a un país como Colombia teóricamente el aumento del ingreso le significaría un aumento del bienestar mientras que a un país desarrollado no.

Este recuento teórico y práctico permite concluir que si bien el crecimiento económico juega un papel importante, la medición de la calidad de vida desde este enfoque no es completa en especial en países desarrollados, por lo que se deben tener en cuenta otros indicadores diferentes a los objetivos para poder medir el bienestar social.

## **2.2 Enfoque de las funciones de utilidad:**

Este enfoque en el que no se profundizará mucho dada su poca aplicabilidad al campo empírico, presume que como lo dijo Sen, lo importante no es lo material, sino como las personas perciben utilidad de lo material.

De esta manera, este enfoque propone que si se lograra medir las utilidades percibidas por los individuos o por la sociedad al recibir bienes y servicios, se tendría una metodología adecuada para medir el bienestar tanto social como individual.

Como seguramente el lector habrá percibido, este enfoque es netamente microeconómico y si ha tomado un curso de microeconomía intermedio sabrá todas las limitaciones que la medición de las utilidades puede tener.

En principio las utilidades deben presentar una relación ordinal, por lo que las utilidades deben ser transitivas donde la situación A se prefiera a la B y la situación B a la C pero de ninguna manera se da preferencia a la A sobre la C. Si

se analiza, lo que se les esta solicitando a los individuos es una racionalidad, entendida como la consistencia de sus preferencias, en sentido ascendente o descendente, es decir, que si prefieren algo lo prefieran realmente sobre todas las otras opciones, o si lo aborrecen lo aborrezcan sobre todas las otras posibilidades logrando construir una transformación monótona (entre más mejor, o entre menos mejor).

Ahora, con esto se tienen mediciones ordinales, que permitirían establecer que se prefiere y sobre qué, pero se hace notorio que para los gobiernos sería necesaria una cardinalidad a la hora de invertir o fomentar algunas de estas variables, pues si bien se sabe que elementos sociales se perciben con mayor necesidad (o deseo), es posible que satisfacer totalmente este elemento produzca un efecto menos positivo en el bienestar social o individual que satisfacer medianamente otras necesidades, y como en muchos de los casos se tienen factores limitados, se debe elegir una combinación de proyectos sociales que produzcan un mayor bienestar.

De la misma manera, la cardinalidad es necesaria pero imposible de calcular pues sería como comparar la subjetividad de todos los individuos por todos los bienes. Es decir, se tendría que comparar que un individuo perciba su educación con una utilidad de 100 mientras que otro individuo enuncie que el estudio le reporta una utilidad de 10 ¿con qué criterios se comparan estas percepciones? ¿Cuál utilidad es relativamente mayor?

Es imposible además pensar en una ordinalidad de preferencias en el campo empírico, pues existen un número incalculable de bienes y servicios con los que cualquier individuo convive y sería imposible ordenarlos según su preferencia. De hecho, sería mucho más difícil, una vez ordenadas las preferencias individuales, lograr organizar esas preferencias para obtener la ordinalidad colectiva.

Aun así, ha habido intentos de construir funciones de bienestar social, por ejemplo Bergson propuso una función de utilidad que se construye igual que las curvas de utilidad individual, pero en vez de bienes y servicios, usa las preferencias individuales. Sin embargo no tiene sentido alguno aplicado a la realidad empírica (Bergson, 1938).

La última palabra para pasar de la construcción de preferencias individuales a unas colectivas, la dio Arrow (1951) con el Teorema General de la Imposibilidad, quien en la elaboración de una escala de preferencias colectivas, encontró que partiendo de cinco condiciones aceptables de preferencias, se llega a la conclusión que la suma de las función de Bienestar individuales sumadas o función de bienestar Social no logra cumplir todas las condiciones (Arrow, Alternative approaches to the theory of choice in risk-taking situations, 1951). Por lo tanto la viabilidad de este enfoque queda solo en el campo teórico

Esto nos lleva a pensar que si bien teóricamente las funciones de utilidad pueden proporcionar una información viable para medir la calidad de vida, en el campo práctico, esta metodología es hasta el momento imposible de aplicar, pues si bien las preferencias son ordinales, no existe aún una herramienta práctica que permita hallar la cardinalidad entre estas ni el instrumento por el que se puedan ordenar la preferencias de toda la colectividad.

### **2.3 Enfoque del bienestar subjetivo<sup>2</sup>:**

Como se mencionó en el enfoque económico, las críticas al mesurar la calidad de vida según las posesiones materiales han generado mucha controversia sobre su validez desde años atrás, esto ha abierto la posibilidad a evaluar nuevas opciones que midan el impacto de las percepciones de los individuos en asuntos como

---

<sup>2</sup> La estructura original del artículo de donde se basaron las teorías de medición, denominaba el tercer tipo medición de medición como: *“La medida del Bienestar Social a través de los indicadores sociales”*. Se omitió esta definición pues se considera que es mucho más valioso analizar los tipos de indicadores de calidad de vida por separado a fin de generar una visión crítica del asunto.

contaminación, transporte y distribución entre otros, lo que por ende ha justificado la creación de indicadores que permitan evaluar la felicidad o la satisfacción general de los individuos de manera eficiente.

En contraste con el enfoque económico, este punto de vista le da mayor valor a la percepción de valor que se le asocia a lo tangible, y a los instrumentos que permitan a los individuos gozar de una mejor percepción de su entorno y mucho menos valor a las posesiones en sí.

Ahora, como indica Anand y Ravallion para el enfoque subjetivo del bienestar, herramientas como la habilidad de leer y escribir o de estar mejor nutrido y saludable son un fin en sí mismo, pues mejorando estos asuntos, las personas percibirán un mayor bienestar de todo el entorno. Es decir, se propone que habrá un mayor disfrute si las personas tienen más capacidades de actuar (Anand & Ravallion, 1993).

Seabright, hace una salvedad que es importante resaltar a esta altura, diferencia la calidad de vida como un aspecto del crecimiento económico y presenta un asunto de “dominio y no de resultados” (Seabright, 1996), dominio que tienen las personas sobre productos primarios físicos y sobre la disponibilidad de servicios. Para ello, propone comparar la calidad de vida de las personas a través de encuestas que den un vicio de la percepción de su utilidad y cuyos resultados sean colectivamente comparables.

Aún así, la medición de percepciones tiene un notorio inconveniente al compararlo con la capacidad adquisitiva. Las aspiraciones individuales cambian constantemente. Como lo indicó Esterling (Esterling, 1974) a través de numerosos estudios recopilados como por ejemplo el de Cantril (1965) en donde se demuestra que los deseos de los individuos dependen de la renta que cada uno perciba e igualmente se transforman según cambie la capacidad adquisitiva (Cantril H. , 1965).

Esto lleva a una clara complicación, pues desde ahora se puede concluir que ningún indicador va a ser objetivo per-se, sino que debe tener parámetros para su consideración. De hecho Freedman halló evidencia empírica de que el aumento del consumo, no lograba cubrir las necesidades relativas de los ciudadanos Taiwanesees, pues tras aumentos considerables de cerca del 40% de su renta per-cápita, que aumentó a su vez las posibilidades de consumo de estos individuos, solamente el 20% de los encuestados manifestaban que su situación económica había mejorado en el período de estudio.

Es de esperarse entonces que entre mayor renta perciba un país, mayores aspiraciones materiales tendrá, y de hecho esa es una de las principales críticas de Martín Hopenhayn en su artículo “Euforia modernizadora y calidad de vida”, y uno de los principales argumentos usados por Escalade en la mayoría de sus artículos: el problema es social, es decir, el problema surge desde la misma visión personal de los individuos de creer que más renta simboliza mayor calidad de vida.

La evidencia que presenta Dinner indica que los estadounidenses por ejemplo, hoy tienen costumbres consumistas muy diferentes a los de la época colonial, por lo tanto lo que les generaba bienestar en esa época probablemente no tendrá igual efecto el día de hoy. (Diener & Biswas, 2002)

No obstante es interesante evaluar este fenómeno de insaciabilidad, pues si se parte de la concepción de Sen de capacidades y funcionamientos, los ciudadanos de Taiwan tienen más capacidades, pero no sienten que esto les produce mejores funcionamientos, además en un análisis aplicado, el mismo Sen encontró que entre las economías de alto crecimiento Taiwan es un país que ha tenido un mejoramiento sustancial de la calidad de vida, en contraste con Brasil que siendo una muy buena economía, desde sus parámetros tiene un rezago evidente en la calidad de vida.

Aún asumiendo estos tipos de complicaciones con los indicadores subjetivos, las encuestas de “felicidad” han tomado una importancia significativa como metodología de medición del bienestar.

Graham y Pettinato reconocen en los estudios basados en una serie de encuestas donde los individuos reportan su situación una medida muy efectiva de medir la calidad de vida, pues sus respuestas sirven como instrumento para medir la complacencia del individuo, y al ser comparables y elaboradas en un marco cultural particular, logran captar sensibilidades muy útiles para estimar cuáles son las variables de mayor significancia en los niveles de felicidad de las personas (Carol & Pettinato, 2000).

Una de las primeras evidencias la dio Inkeles al observar la relación que existía entre el ingreso y la “felicidad”<sup>3</sup> de los ciudadanos y se encontró que estos dos elementos estaban relacionados positivamente y que por lo tanto puede alcanzarse una mayor realización personal a través del aumento de la renta. (Inkeles, 1960)

Por otro lado, Esterlin indica que todos los estudios realizados antes de los 70, suelen estar sesgados, pues para ese momento las potencias no habían desarrollado externalidades negativas producto del crecimiento económico. Para llegar a esta conclusión, encontró que en el caso de la felicidad y satisfacción con la vida, la historia sugiere que las mejoras en muchos ámbitos de la vida no son resultado automático del crecimiento económico. (Easterlin & Angelescu, 2007)

De igual manera, dirigir las políticas públicas a mejorar la subjetividad del bienestar en lugar de enfocarse a indicadores objetivos, representa un conocimiento muy profundo de la población objetivo, pues las culturas y las subculturas representan una variable vital en la realización subjetiva de cada individuo.

---

<sup>3</sup> Felicidad entendida como el cumplimiento de logros personales como familiares

### **3. ANÁLISIS EMPÍRICO**

El Índice de Desarrollo Humano (IDH) que elabora el Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo (PNUD) es un instrumento que goza de gran reconocimiento como medidor de la calidad de vida. Este índice tiene tres componentes: esperanza de vida, ingresos por persona y educación.

Mas es interesante observar que según la teoría, la esperanza de vida y la educación tienen una relación positiva con el ingreso, por lo cual contrario a lo que enuncian el PNUD este indicador sería en su mayoría un medidor objetivo y tendría cierto sesgo.

Para comprobar esta tesis se vera en que medida la evolución del PIB afecta a cada uno de los componentes del IDH, y cuales componentes del índice tienen mayor incidencia en él.

Por otro lado se pretende evidenciar la relación entre el ingreso y la calidad de vida, para esto se hará un breve análisis en la concentración de la población en el área urbana diferenciando los países por su capacidad de ingresos.

#### **3.1 Datos**

La muestra con la que se realizara el estudio consta de datos de 128 países para 6 años consecutivos (2005-2010). Esta base de datos fue elaborada haciendo uso de diferentes fuentes secundarias y consta de 9 variables y 2 clasificaciones: por nivel de ingresos y por ubicación geográfica.

La selección de la muestra se realizó tomando en principio todos los países que se encuentran en el “Informe Sobre el Desarrollo Humano 2011”<sup>4</sup>, a fin de asegurar la fiabilidad del IDH de estos países que será una de las variables de mayor interés. Mas fue imposible recolectar datos de todos los países para todas las variables, por lo cual se seleccionaron solo aquellos países con los que se contaba con una información completa y lo más precisa posible.

Ahora, las primeras variables con las que se contarán son aquellas que componen al IDH: esperanza de vida al nacer, años promedio de estudio<sup>5</sup>, años esperados de estudio e ingreso nacional bruto per-cápita medido en PPP en dólares de 2008.

La esperanza de vida al nacer se obtuvo del “World Population 2010” de las Naciones Unidas, que ha sido revisado hasta el 2008, los años promedio de estudio fueron tomados por el PNUD de Barro-Lee (marzo de 2010), los años esperados de estudio fueron proporcionados por el Instituto para la Estadística de la UNESCO (UIS) de marzo de 2010 y la información del ingreso nacional bruto fue calculada por el PNUD.

Ahora, el PIB per-cápita en términos de PPP en dólares de 2008 se obtuvo de la base de datos del Fondo Monetario Internacional.<sup>6</sup>

De igual manera, la información respecto a la participación del gasto público en la producción de cada uno de los países, el crecimiento poblacional y la proporción de población rural dentro de la total se obtuvieron de la base de datos del Banco Mundial.<sup>7</sup>

---

<sup>4</sup> <http://hdr.undp.org/es/informes/mundial/idh2011/>

<sup>5</sup> Mayores de 24 años

<sup>6</sup> <http://www.imf.org/external/data.htm>

<sup>7</sup> <http://data.worldbank.org/>

Por ultimo, las clasificaciones que se hicieron referentes a ubicación e ingresos se basan en las divisiones que elabora el Banco Mundial, que tiene en cuenta datos de 2008 para hacer estas divisiones.

## **3.2 Descriptivos**

La muestra de 128 países para los años desde 2005 hasta 2010 esta totalmente balanceada, es decir hay datos para todos los individuos en cualquier momento.

En principio se promediaron los datos para cada grupo de ingreso para dividir el análisis en 4, en donde se encuentran países con alto, bajo, medio bajo y medio alto ingreso, para después convertir todos los datos en variaciones. Es decir, no se hablara en esta sección de PIB per-cápita o de IDH, sino de las tendencias que estos han tenido en términos porcentuales.

### **3.2.1 Países de bajos ingresos**

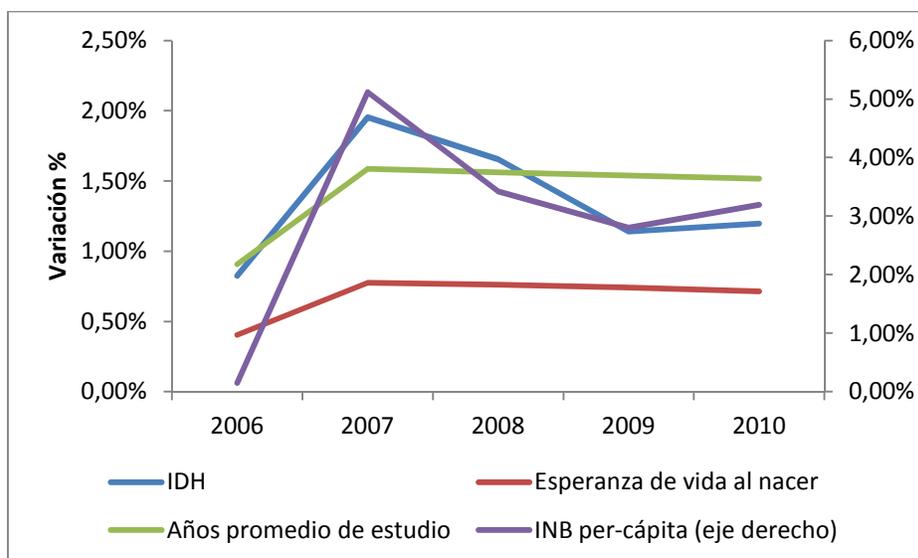
De esta manera, como se observa en la grafica 1, para los países de bajo ingreso el INB fue el ítem perteneciente al IDH que más vario en el periodo de estudio.

Entre 2005 y 2006 sucedió el menor cambio para todas las variables, contrario a lo observado entre 2006 y 2007, donde las variables tuvieron un aumento considerable en su crecimiento.

Se puede ver además que al menos hasta el momento todas las variables seguían un mismo patrón. Aunque entre los años 2007 y 2008 se noto una desaceleración que revelaba un mayor participación del INB en el IDH, pues aunque todas las variables disminuyeron, el INB lo hizo en mucha mas cuantía que la esperanza de vida y que los años de estudio en promedio, y como se puede observar en la grafica el IDH disminuyo también de forma considerable.

Así se siguió la misma tendencia hasta 2009 donde tanto la esperanza de vida como los años de estudio promedio bajaron y un aumento del INB per-cápita impulsó el IDH.

**Grafica 1.** Variación del IDH y de sus componentes para países de bajos ingresos.



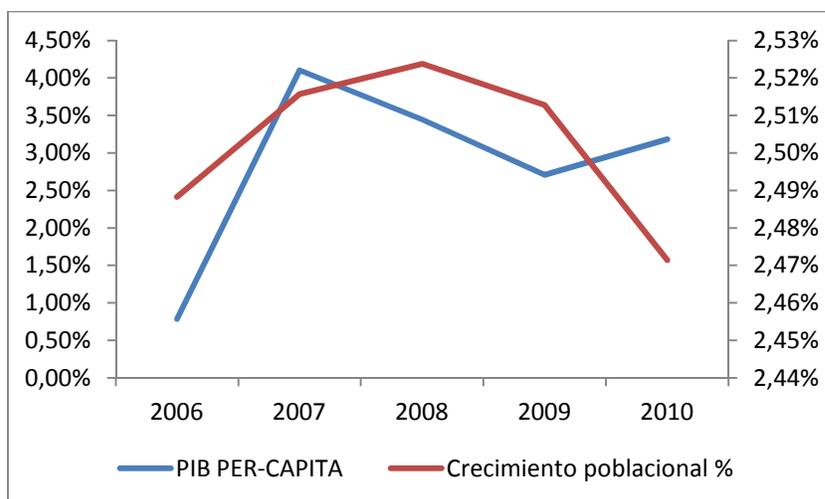
Fuente: HDRO y Bando mundial

Aun así, al observar la grafica 2, podemos constatar que ese aumento en el INB fue provocado en parte por una disminución desaceleración en el crecimiento poblacional (medido en el eje derecho).

En esta misma grafica se puede ver además que para países de bajo ingreso el aumento del PIB fue acompañado por un aumento de la población entre 2005 y 2007, y que la disminución del PIB per-cápita entre 2007 y 2008 se debió tanto al aumento de la población como a una disminución de la producción, aun así esta disminución fue muy baja ante la crisis de 2008, que se ve reflejada de manera clara en la caída del PIB per-cápita hasta 2009, pues la disminución que presento el crecimiento poblacional entre 2008 y 2009 fue un factor que debió inducir a un aumento en ese indicador de producción.

Al finalizar el periodo el crecimiento de la población sigue desacelerando y el PIB por persona se recupera.

**Grafica 2.** Variación del PIB per-cápita y crecimiento poblacional en países de bajos ingresos

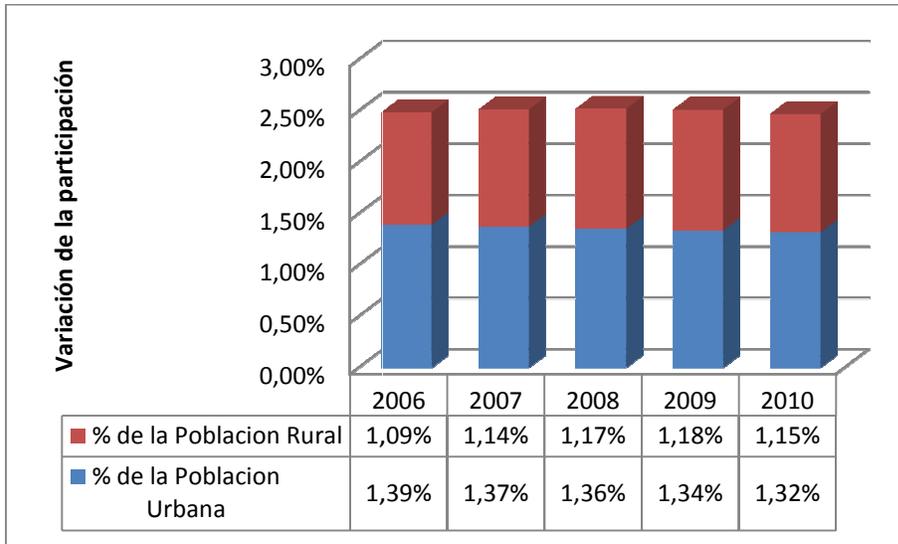


Fuente: HDRO y Bando mundial

Ahora, este crecimiento que intuitivamente se puede relacionar con el aumento de la producción presenta un aumento en la concentración de la población urbana, pues como muestra la gráfica 3, el crecimiento de la población urbana siempre es mayor que la participación de la población rural en el total.

De esta manera se podría conectar que el aumento del ingreso que aumenta el IDH, puede tener una relación positiva con la concentración de la población en las ciudades.

**Grafica 3.** Variación en la participación en el crecimiento poblacional en países de ingresos bajos.



Fuente: HDRO, Bando mundial y FMI

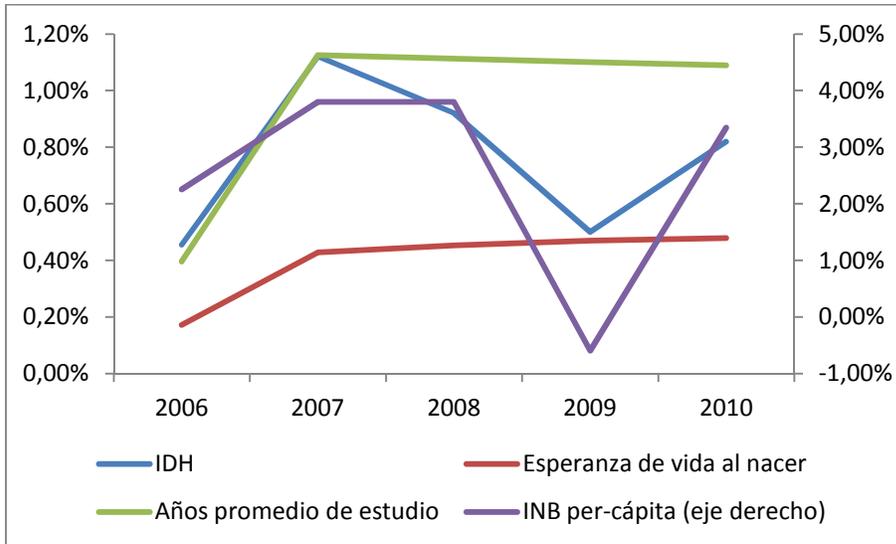
### 3.2.2 Países de ingresos medios-bajos

Para los países de ingresos medio bajo, se mantiene que la mayor variación la tiene el INB (ver grafica 4), aunque se debe decir que esta variación se debe en gran parte a la crisis de 2008, pues a diferencia del caso anterior, se puede ver que entre 2008 y 2009 el INB no solo desacelera su crecimiento, sino que incluso llega a contraerse en 0,59%.

Ahora, el comportamiento del IDH sigue la misma tendencia del INB, pero entre 2007 y 2008, se puede ver que ante una constancia relativa del INB, el IDH disminuye muy seguramente a razón de los años promedios de estudio.

Se puede ver además que la esperanza de vida al nacer juega un papel importante entre 2008 y 2009, pues aunque su crecimiento es bajo, esta variable contrarresta la caída del INB de los años de estudio promedio y hace que el IDH no disminuya tanto su aumento.

**Grafica 4.** Variación del IDH y de sus componentes para países de ingreso medio-bajo.

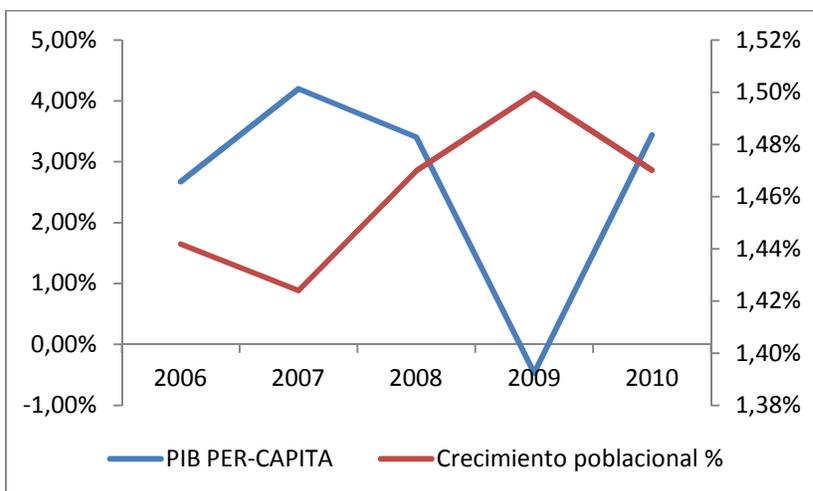


Fuente: HDRO y Bando mundial

Ahora, en la grafica 5 se puede ver que el comportamiento del ingreso es contrario al del crecimiento de la población, pues en todo el periodo de estudio el aumento del ingreso esta acompañado por una disminución del crecimiento poblacional. Aun así, las variaciones del PIB son mucho mas preponderantes que las del crecimiento.

En esta grafica se ve que al igual que el INB, el PIB per-cápita decrece entre 2008 y 2009. Lo que indica que los países de ingreso medio bajo sufrieron más la crisis.

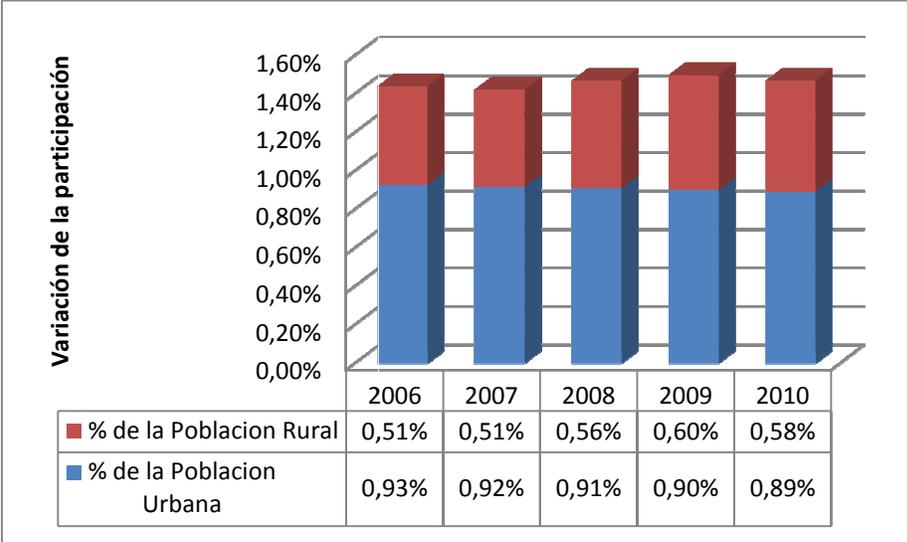
**Grafica 5.** Variación del PIB per-cápita y crecimiento poblacional en países de ingresos medio bajo



Fuente: HDRO y Bando mundial

En la grafica 6 se observa en este caso que al igual que en los países de bajo ingreso, el aumento de la población rural es menor que el de la población urbana. Por otro lado, se puede ver que en 2009 donde el PIB per-cápita decreció, la población rural aumento su crecimiento en 0.60%, el mayor numero en el tiempo de estudio.

**Grafica 6.** Variación en la participación en el crecimiento poblacional en países de ingreso medio-bajo



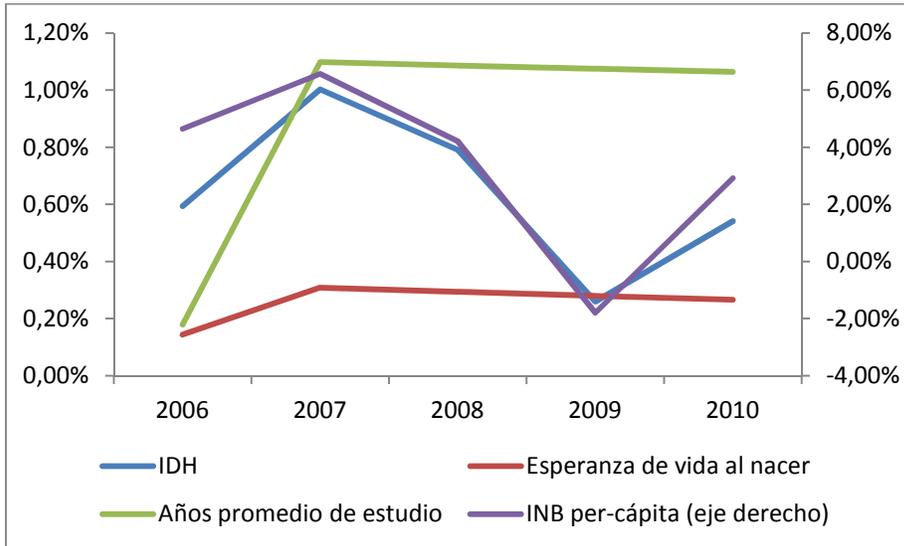
Fuente: HDRO, Bando mundial y FMI

### 3.2.3 Países de ingreso medios-alto

Para este conjunto de países como enseña la grafica 7, se tiene la mayor aceleración del aumento en los años promedio de estudio, que entre 2006 2007 alcanzan 1.10% aunque desacelera entre 2007 y 2010. Aun así este grupo tiene también un bajo crecimiento de la esperanza de vida al nacer, y de hecho también desacelera en el mismo periodo de los años de estudio.

El INB y el IDH siguen una misma tendencia que en este caso posiblemente a razón de la poca variación de las otras variables, no tiene intervalos que los diferencian más allá de las proporciones de la variación.

**Grafica 7.** Variación del IDH y de sus componentes para países de ingreso medio-alto.

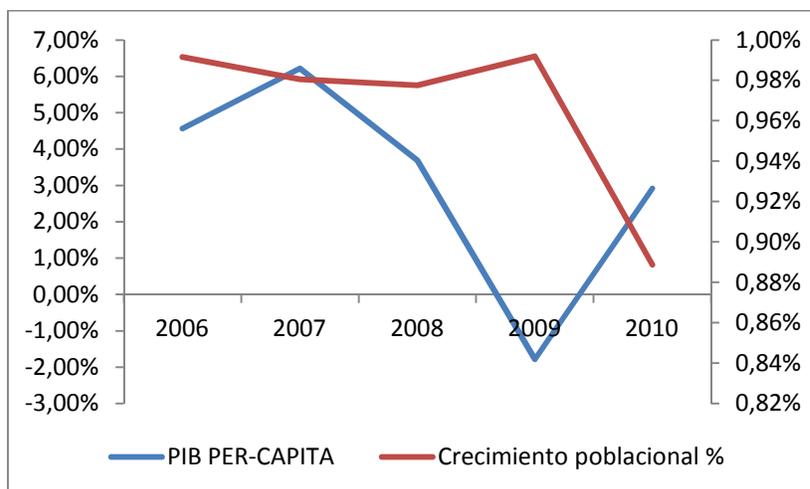


Fuente: HDRO y Bando mundial

Así, con un ingreso muy relacionado con el IDH, en la grafica 8 se puede ver como el crecimiento se comporta de manera reacia en este grupo de países, pues el aumento del PIB se comporta de manera contraria al crecimiento poblacional.

De todas formas, entre 2007 y 2008 una disminución del crecimiento poblacional se ve acompañada de una disminución del PIB per-cápita, lo que significa que la producción tuvo una decaída más fuerte que el crecimiento poblacional.

**Grafica 8.** Variación del PIB per-cápita y crecimiento poblacional en países de ingreso medio alto

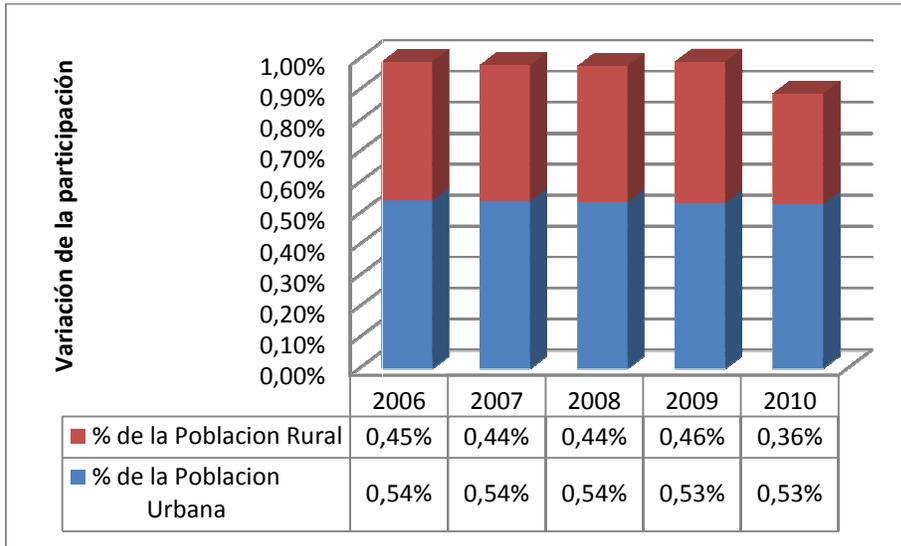


Fuente: HDRO y Bando mundial

Aun así, las variaciones del PIB parecen no haber influido mucho en la distribución de la población, pues las tendencias de la distribución entre rural y urbana, no tuvieron muchos cambios (ver grafica 9).

Aun así se puede observar que en todo el periodo el crecimiento de la población urbana fue siempre mayor que el aumento de la proporción de la población rural. Esto puede estar relacionado con una tasa de crecimiento del PIB positiva, mas se necesitan pruebas estadísticas más rigurosas como las que se trataran mas adelante para afirmar esto como conclusión.

**Grafica 9.** Variación en la participación en el crecimiento poblacional en países de ingreso medio-alto



Fuente: HDRO, Bando mundial y FMI

### 3.2.4 Países de ingreso alto

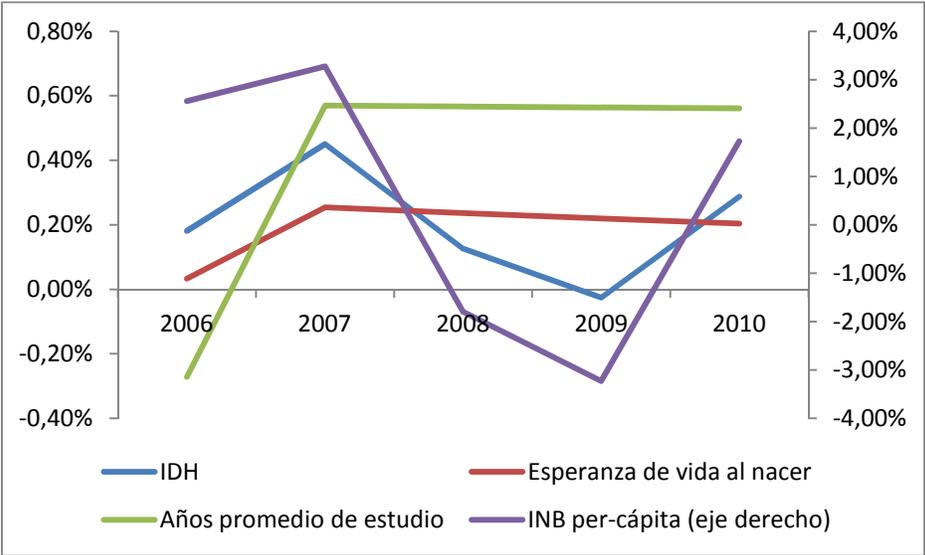
En este caso como se observa en la grafica 10 se tiene la mayor variación del INB, la menor variación de la esperanza de vida al nacer y un IDH que al igual que en los casos anteriores se comporta de forma muy similar al ingreso.

En interesante que el único grupo de países que en el periodo de estudio presento una disminución en el índice fue el grupo de altos ingresos. Es claro además que esta disminución fue provocado por un desplome del ingreso entre 2007 y 2009, desplome que fue precedido y posteriormente contrastado con aceleraciones del ingreso entre 2005 y 2007 y entre 2009 y 2010

Esta disminución en la aceleración y posterior disminución de INB refleja que la crisis de 2008 afecto con mayor fuerza a países económicamente desarrollados que a los que no tienen ingresos tan altos.

Es interesante además que el aumento de los años promedio de estudio se halla mantenido prácticamente constante a pesar de la dramática caída de la aceleración del ingreso, y que haya partido de una fuerte aceleración entre 2006 y 2007, no causara mayor efecto en el IDH.

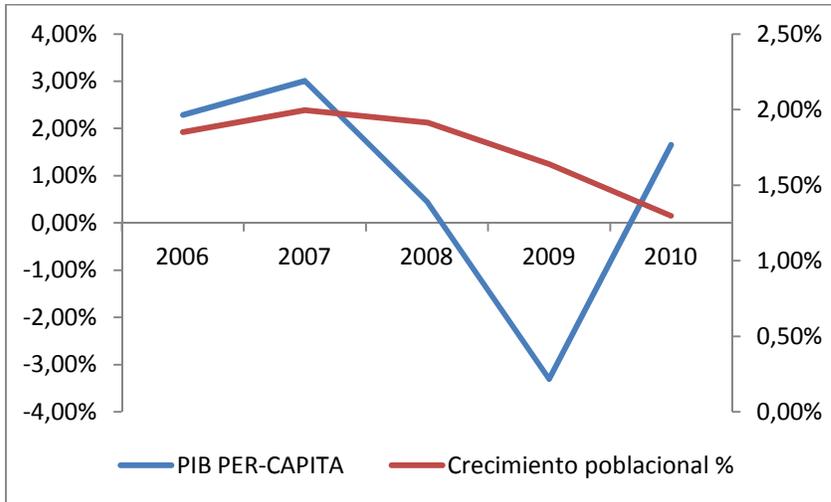
**Grafica 10.** Variación del IDH y de sus componentes para países de altos ingresos.



Fuente: HDRO y Bando mundial

Constatando lo visto anteriormente, la grafica 11 muestra como la fuerza de la desaceleración del ingreso fue incluso mayor que la del crecimiento poblacional, pues ante una tendencia negativa del PIB per-cápita, se espera que la población este aumentando y se evidencia lo contrario.

**Grafica 11.** Variación del PIB per-cápita y crecimiento poblacional en países de altos ingresos

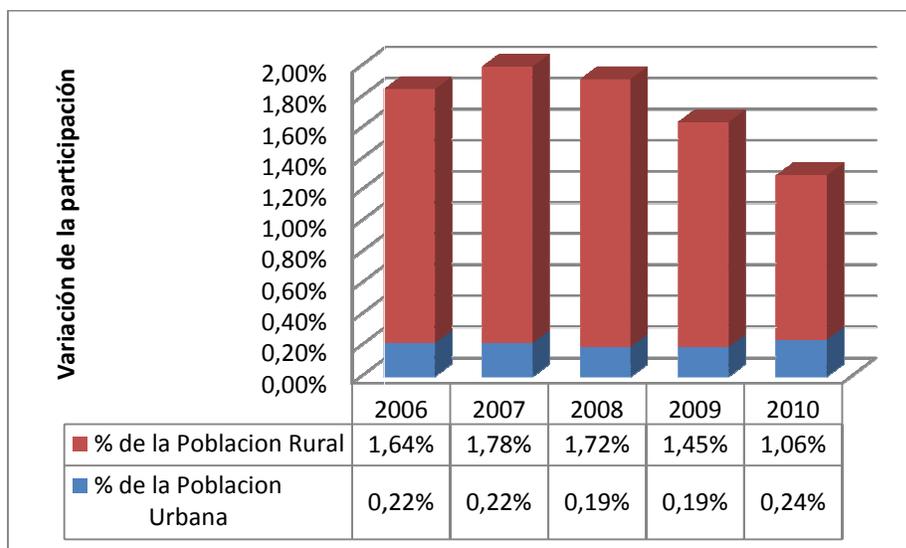


Fuente: HDRO y Bando mundial

Por ultimo, en la grafica 12 se observa que ante toda la variación del ingreso, el aumento de la población urbana se mantuvo constante, mientras que al disminuir el ingreso, disminuía el aumento de la población urbana, indicando una relación positiva entre el crecimiento económico y el aumento de la población rural para países de altos ingresos.

Aun así, entre 2009 y 2010, en medio de la recuperación a la crisis se evidencia un aumento de la población urbana y una disminución de la población rural.

**Grafica 12.** Variación en la participación en el crecimiento poblacional en países de altos ingresos.



Fuente: HDRO, Bando mundial y FMI

### 3.3 Modelo y Metodología

Al ser varios años con una gran cantidad de países, las regresiones serán realizadas como panel de datos, y se usará el programa estadístico Stata versión 11.1<sup>8</sup>.

Las variables que se usaran son:

<sup>8</sup>El Do. File esta adjunto en el cd.

Variable	Nombre de la Variable
Índice de Desarrollo Humano	IDH
Esperanza de vida al nacer	EVN
Años promedio de estudio	APE
Años esperados de Estudio	AEE
Ingreso nacional bruto per-cápita	INBpc
Crecimiento Poblacional	CP
Gasto publico como % del PIB	GP
Variación del PIB real	VPIBr
Participación de la población urbana en la población total	PPU
PIB per-cápita	PIBpc

Las relaciones que se quieren probar son:

- La participación que tienen la esperanza de vida, los años esperados de estudio, los años promedio de estudio y el ingreso nacional bruto per cápita en la composición del IDH para cada rango de ingreso. Para esto los modelos planteados serán:

$$IDH_{it} = \alpha + \beta_1 EVN_{it} + \beta_2 APE_{it} + \beta_3 AEE_{it} + \beta_4 INBpc_{it} + \varrho_{it}$$

Este modelo se usara para cada uno de los grupos de ingreso.

- La siguiente relación en la que se indagara será en la que presenta el gasto publico como porcentaje del PIB y el mismo PIB per-cápita en el crecimiento poblacional, para esto el modelo será:

$$CP_{it} = \alpha + \beta_1 GP_{it} + \beta_2 PIBpc_{it} + \varrho_{it}$$

Este modelo al igual que el anterior se usara para cada uno de los grupos de ingreso.

- El último modelo que se planteara determinara la relación entre el PIB per cápita y la participación de la población urbana en la población total. El modelo es:

$$PPU_{it} = \alpha + \beta_1 PIBpc_{it} + \varrho_{it}$$

Ahora, para probar si los modelos se deben correr como efectos fijos o con efectos variables se hace el test de hausman.

Del test se obtuvo que en general todos los modelos deben estimarse bajo efectos fijos, pues existe una alta correlación entre el intercepto y la variables explicativas.

### 3.4 Resultados

$$IDH_{it} = \alpha + \beta_1 EVN_{it} + \beta_2 APE_{it} + \beta_3 AEE_{it} + \beta_4 INBpc_{it} + \varrho_{it}$$

Para países de bajos ingresos se encontró que todas las variables son significativas, el valor del intercepto es de -.0755256.

Respecto a la esperanza de vida se espera que ante el aumento de un año de esta, el IDH aumente en promedio 0.0040239, mientras que si se aumenta en un año los años promedio de estudio y los años esperados de estudio, se espera que el IDH aumente en promedio 0.0261247 y 0.0089045 respectivamente.

El INB también mostro una relación positiva, pues al aumentar en un dólar de 2008 el ingreso bruto del país, se espera que en promedio el IDH aumente en 0.0000439

Para países de ingresos medios bajos las relaciones resultaron de igual manera. Siendo todas las variables significativas, el intercepto dio un valor negativo de -0.1096288, la esperanza de vida tuvo un  $\beta_1=0.0068801$ , los años promedio de estudio un  $\beta_2=0.0110452$  y los años esperados de estudio un  $\beta_3=0.0084193$ . El ingreso en este caso es menos contundente que en los países de bajo ingreso, pues el aumento de un dólar de 2008 en el INB, se espera que produzca un cambio promedio del PIB de 0.0000157.

En el grupo de países de ingresos medios altos el intercepto no es significativo, la esperanza de vida al nacer tienen un  $\beta_1=0.0060731$ . y un  $\beta_2$  de 0.0134278 para los años promedio de estudio.

Para estos países el aumento en un año de esperado de estudio representa en promedio solo 0.0100297 de términos de IDH, este beta es el menor de todos los grupos de ingreso.

Siguiendo la tendencia, para los países de ingresos medio alto, el ingreso neto bruto tiene una relación esperada de 0.0000054, lo cual implica que ante el aumento de un dólar en las condiciones dadas de la variable, el IDH aumente en solo 0.0000054.

Por ultimo para este modelo, para países de altos ingresos el intercepto tampoco es significativo, la esperanza de vida al nacer tienen un beta de 0.0059928.

Ante el aumento de un año en los años promedio de estudio o en los años esperados de estudio, se espera que en promedio el IDH de países de altos ingresos aumente en 0.0121769 y 0.0114972 respectivamente.

Ahora sin lugar a dudas según la evidencia el grupo de países por ingreso que menos incidencia parece presentar en el IDH al aumentar el INB es el grupo de altos ingresos, pues se espera que este aumento se de solo 0.00000141 por cada dólar.

$$CP_{it} = \alpha + \beta_1 GP_{it} + \beta_2 PIBpc_{it} + \epsilon_{it}$$

Este modelo solo presenta significancia para el gasto publico como porcentaje del PIB en los países de alto ingreso, donde se espera que el aumento del 1% de la participación gasto publico en el PIB represente una disminución del -0.0485485.

La variación del PIB per-cápita no explica en ninguno de los casos el aumento del crecimiento poblacional.

$$PPU_{it} = \alpha + \beta_1 PIBpc_{it} + \epsilon_{it}$$

En este tercer y ultimo modelo, se obtiene que tanto el intercepto como el PIB per cápita son significativos, y que existe una relación positiva entre el PIB per cápita y la participación de la población urbana en el total de la población.

Con un intercepto muy alto de 55.41861, se tiene que al aumentar el PIB per cápita en un dólar de 2008, se espera que la participación de la población urbana en la población total aumente en 0.0002096

#### **4. CONCLUSIÓN**

¿En qué medida son las mejoras en la calidad de vida (niveles materiales de vida, salud, educación, derechos políticos y civiles, la felicidad, y similares) asociados con el crecimiento económico? Las comparaciones internacionales de la calidad

de vida condiciones casi siempre apuntan a una fuerte asociación positiva con el PIB real per cápita.

La evidencia indica que existe una relación positiva entre el aumento del PIB por persona y la proporción de la población que vive en áreas urbanas, esto indica que el crecimiento económico dirige el crecimiento en gran medida en las ciudades lo que puede significar una reducción en la calidad de vida de las personas.

Ahora, la teoría indica que existe un punto umbral en el cual el aumento económico reduce su satisfacción. Aunque el IDH tenga en cuenta medidas objetivas, se encontró evidencia de que ha mayores ingresos, el IDH responde de manera cada vez menos representativa, mientras que las esperanza de vida, y algunos temas relacionados tienen una tendencia alternante y sería necesario profundizar en el estudio para esclarecer la relación del ingreso con estas variables.

Algo es claro, el PIB no debe ser la única medida que se use para determinar el bienestar de una nación. De hecho, el IDH que es un indicador muy usado para hacer comparaciones entre países, es un instrumento cuestionado, pues sus variables se encuentran muy correlacionadas con el mismo PIB. Aun así, se debe constatar que actualmente el PNUD está recolectando datos de desigualdad en países que no reportan el GINI para mejorar este IDH y elaborarlo teniendo en cuenta la distribución de los ingresos por clases sociales.

Las necesidades de los países son diferentes, y así mismo la medición del bienestar de cada uno de estos debe ser más específica, si bien el crecimiento económico es de suma importancia para un país, puede que este no sea el único camino por el cual encaminar exitosamente la política de una nación.

Es interesante examinar ¿qué se pretende con el aumento del ingreso? Es contradictorio pensar que una familia cuyos miembros se esfuerzan más en

trabajar para aumentar su confort, disminuya su nivel de bienestar pues tiene menos tiempo para compartir con sus miembros. O la paradoja del auto en Paris que presenta nuevamente Elizalde, el fundamento del automóvil era brindar libertad: de movilidad y de disponibilidad de tiempo. Que sucede en París, estudios demuestran que el exceso de carros circulando en la capital francesa hacen que el desplazamiento en auto sea mucho más demorado que el que hace un transeúnte caminando.

Así, como predijo Kuznets: "hay que tener en cuenta las diferencias entre cantidad y calidad del crecimiento, entre sus costes y sus beneficios y entre el plazo corto y el largo. [...] Los objetivos de "más" crecimiento deberían especificar de qué y para qué. (Cobb, Halstead, & Rowe, 1995)

## BIBLIOGRAFÍA

Anand, S., & Ravallion, M. (1993). Human Development in Poor Countries: On the Role of Private Incomes and Public Services. *Journal of Economic Perspectives* , 113-50.

Arrow, K. (1951). Alternative approaches to the theory of choice in risk-taking situations. *Econometrica* 19 , 404-437.

Arrow, K., Bolin, B., Costanza, R., Dasgupta, P., Folke, C., Holling, C., y otros. (1995). Economic growth, carrying capacity, and the environment. *Science* , 520-521.

Baudrillard, J. (1977). *Cultura y Simulacro*. Editions Galilée.

Bergson, A. (1938). A Reformulation of Certain Aspects of Welfare Economics. *The Quarterly Journal of Economics*, Vol. 52 , 310-334.

Cantril, H. (1974). The pattern of human concerns. *New Brunswick. New Jersey: Rutgers Univ. Press*.

Cantril, H. (1965). The Pattern of Human Concerns. *Rutgers University Press* .

Carol, G., & Pettinato, S. (2000). Happiness, Markets, and Democracy: Latin America in Comparative. *Center on Social and Economic Dynamics Working Paper Series No.13* .

Diener, E., & Biswas, R. (2002). WILL MONEY INCREASE SUBJECTIVE WELL-BEING?

Eastelin, R. A. (1996). Growth Triumphant: The Twenty-first Century in Historical Perspective. *Ann Arbor, MI: University of Michigan Press*.

Easterlin, R. A., & Angelescu, L. (2007). Modern Economic Growth and Quality of Life: Cross Sectional and Time Series Evidence. *Discussion Paper Series* .

Elizalde, A. (1998). Desarrollo y Calidad de Vida. *2º Congreso de Bioética de América Latina y el Caribe* (págs. 16-31). Bogota, Colombia: Tercer Mundo.

Esterling, R. A. (1974). Does Economic Growth Improve the Human Lot? Some Empirical evidence.

Gamboa, L. F., & Guerra, J. A. (2006). Una evaluación estática y dinámica de los cambios en calidad de vida en Colombia durante 1997-2003. *Revista de Economía del Rosario* .

- Ibañez, J. (2002). *Por una sociología de la vida cotidiana*. Madrid.
- Inkeles, A. (1960). "Industrial man: The relation of status to experience, perception and value". *American Journal of Sociology* (66), 1-31.
- Kuznets, S. (1966). *Modern Economic Growth*. New Haven: Yale University Press.
- Kuznets, S. (1934). National Income, 1929-1932. *73rd US Congress, 2d session, Senate document no. 124*, (pág. 7).
- Max Neef, M. (1995). Economic growth and quality of life: a threshold hypothesis. *Ecological Economics* , 115-118.
- Max Neef, M., Hopenhayn, M., & Antonio, E. *Desarrollo a Escala Humana*.
- Seabright, P. (1996). El pluralismo y el estándar de vida. *Fondo de Cultura Económica: Mexico* , 504-524.
- Sen, A. (1996). Capacidad y Bienestar. *Fondo de Cultura Económica*. , 54-83.
- Setien, M. (1989). *La calidad de vida y su medida. Sistema de indicadores sociales para el País Vasco*. Tesis Doctoral.
- Smith, A. (1776). *La Riqueza de las Naciones*.
- Somarriva-Arechavala, N. (2008). La medición de la calidad de vida en Europa, el papel de la información subjetiva. *Estudios de Economía Aplicada* .
- Veenhoven, R. (1998). Qualita della vita e felicità, incluido en G, De Girolano y col, (eds,): *Salud y cualidad de vida*, Roma,.