

## Introducción

Este libro describe y sintetiza los principales hallazgos y desarrollos teóricos planteados por el proyecto de investigación “La intervención social en la zona urbana de Cali. Tendencias históricas en el siglo XX y evaluación de proyectos recientes”, desarrollado por el Grupo de Intervención Social, de la Facultad de Derecho y Ciencias Sociales de la Universidad Icesi, durante el periodo comprendido entre enero de 2006 y diciembre de 2008.

El proyecto aspiraba a identificar las distintas formas que ha tomado la “intervención social” en la ciudad, caracterizando sus actores, metodologías y las principales instituciones que las han liderado. Este trabajo permitió contextualizar las intervenciones actuales y señalar elementos determinantes en su planeación, ejecución y evaluación.

El ejercicio de investigación fue desarrollado a través de dos fases: la primera tenía como objetivo efectuar una reconstrucción histórica de las intervenciones sociopolíticas ejecutadas en la ciudad, desde mediados del siglo XX hasta nuestros días, para establecer rupturas y continuidades con las actuales formas de intervención; y la segunda se concentró en estudiar las intervenciones adelantadas entre los años 2000 y 2005, para dar cuenta de los principales problemas, actores, contextos y características generales de la intervención social contemporánea en la ciudad.

Para abordar la primera fase de la investigación, se acudió a una fuente estatal: se seleccionaron, dada su pertinencia, 379 Acuerdos del Concejo Municipal en el periodo que corresponde a 1950-2006. Este trabajo, que responde a un diseño documental, permitió identificar tanto actores claves en las estrategias de intervención en lo social en Cali, como señalar tendencias en la selección de problemas y comunidades a intervenir. Nótese, también, cómo la fuente seleccionada –y el tipo

## INTRODUCCIÓN

de información que de ésta se deriva— inevitablemente nos llevó a preguntarnos por el papel del Estado y las élites en la intervención social en Cali.

La segunda fase, que pretendía reconocer intervenciones sociales en Cali en el periodo 2000-2005, se realizó a través de un diseño etnográfico que permitió la convergencia de diversos instrumentos y procesos de investigación. En este sentido es importante precisar una decisión metodológica que evidentemente impacta los resultados presentados por el proyecto: el trabajo realizado optó por concentrarse en la información proporcionada tanto por las instituciones interventoras como por figuras claves de la intervención en la ciudad de Cali. Ello supone entonces que este estudio parte de lo que interventores e instituciones *hacen y dicen sobre lo que hacen*. Una perspectiva que, sin dudas, contiene limitaciones analíticas pero que, también, favorece la descripción crítica del complejo campo institucional de las intervenciones en la ciudad.

Para eso, en principio, se construyó una base de datos<sup>1</sup> —a partir de diversos directorios, bases de datos previas y agremiaciones del *tercer sector*— que registró a las instituciones que efectúan intervención social en la ciudad. Este trabajo nos obligó a definir criterios diferenciadores para clasificar a las instituciones. No es ésta una tarea fácil, pues en ocasiones se presentan límites difusos entre diversas formas de trabajo comunitario y propuestas de transformación social que se agencia desde ONGs hasta instituciones de orden filantrópico. En este sentido, el trabajo de reflexión teórica que consignamos en este libro resultó útil para elaborar una clasificación que determinó las siguientes configuraciones que toman las instituciones del tercer sector en la ciudad: ONGs, instituciones sin ánimo de lucro, de caridad y filantrópicas, instituciones de administración pública, organizaciones internacionales, instituciones ancladas a la academia/ universitarias y fundaciones empresariales.

Tras un ejercicio de depuración de la base de datos, se procedió a elaborar y distribuir, en convenio con la Federación de ONGs de Cali —PROCALI— un formato que pretendía recoger información clave de cada entidad, así

---

<sup>1</sup> La base de datos de la Cámara de Comercio tenía, para el año 2005, 7331 registros y daba cuenta de la siguiente información: ciudad de residencia, nombre de la entidad, número de registro, representante legal y datos de ubicación. Con estos datos se procedió a clasificarlas, seleccionarlas y contactarlas.

## INTRODUCCIÓN

como diversos aspectos relacionados con sus actividades de intervención. Este proceso incluyó la recolección y análisis de documentos tales como: marcos de referencia e informes de proyectos, que complementaban aspectos no cubiertos por el formato. Así mismo, se efectuaron entrevistas a actores claves de la intervención social en la ciudad.

Por otro lado, si bien los enfoques teóricos y conceptuales de los que partimos serán visibilizados en este trabajo, es importante, efectuar una primera precisión en este sentido. En un asunto como el que nos interesa –que compete directamente a la actividad del Estado y la sociedad civil y su papel frente a la atención de lo social– resulta importante detenerse en la categoría de “neutralidad axiológica” (Bourdieu, 2003). De fondo, Bourdieu nos invita a considerar los aspectos valorativos presentes en toda actividad de investigación. En el plano de la intervención social el grupo ha retomado esta idea para comprender, en particular, la selección y construcción de objetos de intervención: la construcción del objeto no puede ser definida como la aséptica determinación o delimitación de aquello que interesa intervenir sino, también, como un conjunto de apuestas sociopolíticas que las instituciones y el Estado hacen frente a distintos aspectos de la realidad social y que difícilmente pueden ser categorizados analíticamente como neutros.

De esta forma, la relación que las instituciones y el Estado tienen con las poblaciones intervenidas implica una lucha política que, en sí misma, carece de lo que Bourdieu llama “neutralidad ética”,<sup>2</sup> pues se trata de un esfuerzo por imponer, en el seno de una [sociedad], el *principio de visión y de división* dominante.<sup>3</sup> Esto explica por qué buena parte de nuestro trabajo analítico se orienta hacia el reconocimiento de estas *visiones y divisiones* que nos develan, a su vez, las estrategias y mecanismos de *dominación* presentes en toda práctica de intervención social. No es extraño, entonces, que la categoría de dominación atravesase no sólo buena

---

<sup>2</sup> En la conferencia magistral para la “Cátedra Michel Foucault” de la Universidad Autónoma Metropolitana (Valle de México), sustentada el martes 22 de junio de 1999, Bourdieu señalaba que: “los que denuncian la ciencia social como culpable de denunciar tienen por propiedad esencial no tener nada que enunciar de esencial sobre el funcionamiento del mundo social”.

<sup>3</sup> *Ibid.*

## INTRODUCCIÓN

parte de nuestros referentes teóricos sino, también, el diseño de instrumentos de investigación y los hallazgos de la misma.

Finalmente, el equipo de investigación agradece en primer lugar a las instituciones e interventores que formaron parte del proceso y que nos abrieron generosamente sus puertas y archivos, sus opiniones y construcciones metodológicas. Agradecemos, también, a nuestros compañeros y compañeras de la Universidad Icesi, que estimularon esta investigación y a los y las monitoras de investigación que contribuyeron para que ésta fuera posible. Por último, agradecemos a los y las estudiantes de ciencias sociales de la Universidad Icesi en particular, y a los y las estudiantes de ciencias en general: para ellos y por ellos fue pensado este trabajo.