	<b>Facultad de Ingeniería</b> Departamento de Matemáticas y Estadística	<b>Lógica y Argumentación Grupo 5</b> <b>Profesor: Jimmy Ramírez A.</b> <b>Primer Examen parcial (101)</b>	<b>Calificación</b>
---	--	--	---------------------

Nombre del estudiante: \_\_\_\_\_ Código: \_\_\_\_\_  
 Sea ordenada(o) y clara(o) en sus respuestas y procedimiento. Escriba con caracteres de buen tamaño, trazos visibles y caligrafía legible. EL PROFESOR NO RESPONDERÁ PREGUNTAS DURANTE EL PARCIAL. Tiempo 110 minutos.

**A. Generalidades: 40 puntos(5 puntos c/u)**

1. Seleccione la opción que completa un enunciado verdadero. En la proposición, “*hay especialistas de la salud que no cometen errores*”, el predicado está  $z$  / no está  $z$  distribuido.
2. La afirmación “*no hay católicos que nieguen la existencia de dios*”, puede ponerse en formato de una proposición categórica equivalente, así:  
 “ \_\_\_\_\_ ”

3. Seleccione la opción correcta. De las dos afirmaciones siguientes,  
 Ambas  $z$  / sólo a  $z$  / sólo b  $z$  / ninguna  $z$  establece(n) que “*estudiar constantemente*” es condición necesaria para “*obtener buenos resultados académicos*”:  
 a. Sólo si estudia constantemente, obtiene buenos resultados académicos.  
 b. Si obtiene buenos resultados académicos, estudia constantemente.

4. Seleccione solamente la proposición compuesta que no es un razonamiento:
  - “*¡Es lógico: Juan estaba mintiendo! ¿Notaron cómo se puso de nervioso cuando lo interrogaron? ¡Eso pasa cuando uno está mintiendo!*”  $z$
  - *Carmen no tiene dentadura perfecta porque no usa crema dental ‘Sonrisas’, siendo que toda persona que la usa tiene dentadura perfecta*  $z$
  - *Es suficiente y necesario que un triángulo sea rectángulo para que el cuadrado de uno de sus lados sea igual a la suma de los cuadrados de los otros*  $z$
  - *No ponemos las manos en el fuego porque hacerlo ocasiona quemaduras*  $z$
  - *Es lógico que Juan sepa nadar, porque es buzo profesional*  $z$

5. ¿Cuál es la conclusión del siguiente razonamiento? ¿qué premisa hay implícita en él?  
 “Juan obtuvo el primer puesto en la convocatoria, puesto que recibió la beca de estudios de la compañía”  
 Premisa 1: \_\_\_\_\_  
 Premisa implícita: \_\_\_\_\_  
 Conclusión: \_\_\_\_\_

6. Considere el siguiente bloque de proposiciones:  
 “*No es política de las Farc secuestrar a civiles ni menores de edad. Esto lo ha dicho en repetidas ocasiones Manuel Marulanda Vélez alias Tirofijo, y sin embargo, desde el pasado 20 de septiembre tiene secuestrada a María Fernanda Zadwasky, una menor de 17 años detenida en un retén de las Farc en la vía Medellín-Las Palmas*”  
**(Julián Trujillo, Lógica Argumental. Fundación Filosofía y Ciudad, pág. 243)**

Ahora, seleccione la opción correcta. El bloque de proposiciones constituye  $z$  / no constituye  $z$  un razonamiento que se soporta  $z$  / no se soporta  $z$  en una disociación clara entre la apariencia de la promesa y la realidad de los hechos concretos.

7. Seleccione la opción correcta. *El hecho de extraer una conclusión sobre una población en una muestra:*

Es un caso de razonamiento llamada abductivo  $z$  / Es un proceso conocido como particularización universal  $z$  / Es un hecho conocido como generalización existencial  $z$  / Es un hecho conocido como generalización por enumeración  $z$  / Es un hecho conocido como particularización inductiva  $z$

**8.** Seleccione la única afirmación **falsa**:

- “Si es domingo entonces los católicos van a misa”. Esta es una afirmación que establece que ser domingo es condición suficiente para que los católicos vayan a misa  $z$
- “Ninguno de los 20 computadores ACME de mi sección ha fallado durante el primer año de uso. Entonces, es razonable esperar que pocos computadores ACME fallen durante el primer año de uso”. Este es un argumento inductivo fuerte  $z$
- “Todos los pingüinos vuelan. Porque todas las aves vuelan, y todos los pingüinos son aves”. Este es un caso de razonamiento deductivo válido  $z$
- “Si Adolfo Hitler fue humanitario entonces yo soy la madre Teresa de Calcuta”. Este es un caso en el que se hace un uso no argumentativo de la analogía  $z$

**B. (10 puntos)** Construir el diagrama que muestra la estructura del razonamiento siguiente. Es decir, la relación de dependencia entre las premisas, y entre estas y la conclusión.

...1{Ninguna máquina o animal puede pensar}, pues 2{el pensamiento es una función del alma inmortal del hombre}. Esto se debe a que 3{Dios ha dado un alma inmortal a cada hombre y mujer}, pero 4{no a todos los animales o las máquinas}.

**C. (10 puntos)** Escriba la premisa y la conclusión que completan el siguiente razonamiento para que constituya la falacia de la afirmación del consecuente.

Dado que: “Todos los abogados conocen la constitución”

Y siendo un hecho que: \_\_\_\_\_”

Se sigue que: “\_\_\_\_\_”

En esta falacia se pretende: Usar como suficiente una condición necesaria  $z$  / usar como no suficiente una condición suficiente  $z$  / usar como necesaria una condición suficiente  $z$  / usar como no necesaria una condición necesaria  $z$  / Ninguna de las anteriores  $z$ .

**D. (10 puntos)** Problema lógico. El cirujano, el anestesista y el instrumentador quirúrgico de vuelo de una clínica se llaman Kurt, Bertand y Rudolf, no necesariamente en este orden. El instrumentador quirúrgico, hijo único, es el de menor salario. Rudolf, casado con una hermana de Bertand, gana más que el anestesista. Relacione el nombre de cada persona, con su cargo en la clínica.

Se le sugiere separar las premisas y numerarlas porque puede ser necesario hacer referencia a ellas durante el proceso argumentativo:

**E.**

1. (10 puntos) Escriba un silogismo de la aii-1, con estos términos: Término menor = Deportista, término medio = Cardiólogo, término mayor = Médico.

Premisa 1. \_\_\_\_\_

Premisa 2. \_\_\_\_\_

Por lo tanto, \_\_\_\_\_

2. (10 puntos) Para el silogismo que ha construido, seleccione la opción adecuada para cada una de las reglas S2 a S6, dé la razón, y decida sobre la validez del silogismo.

Regla	Se cumple	No se cumple	Explicación clara y suficiente
S2			
S3			
S4			
S5			
S6			

☛ Marque la opción correcta. Según lo anterior el silogismo es válido z / inválido z

3. (10 puntos) Utilice diagramas de Venn (los que requiera) para corroborar su afirmación anterior. Explique, con base en los diagramas, por qué el silogismo es válido o por qué es inválido.

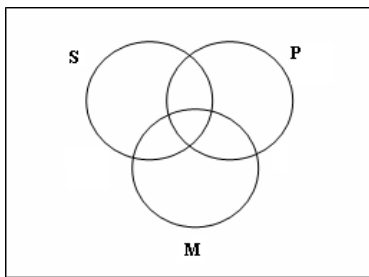


Diagrama de las premisas

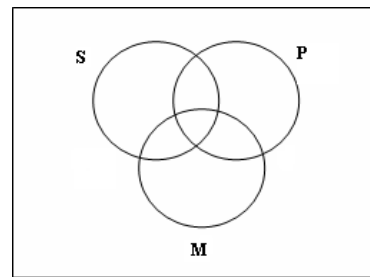


Diagrama de la conclusión

☛ Marque la opción correcta. Según lo anterior el silogismo es válido z / inválido z porque:

---



---



---